

laSalle

UNIVERSITAT RAMON LLULL

AUTOINFORME

*Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Electrònica i Informàtica
La Salle (ETSEEI)*

El presente autoinforme se ha elaborado en Barcelona con fecha 17 de octubre de 2016. El Comité de Evaluación Interno (CAI), cuyos miembros representan a los diferentes grupos de interés del Centro, es el responsable de los contenidos de este autoinforme, los cuales han contado con la participación de los agentes implicados en las titulaciones. El autoinforme se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria y cuenta con la aprobación de la Junta Académica de La Salle URL.

Abstract

El presente autoinforme recoge el conjunto de evidencias, valoraciones y acciones que ponen de manifiesto la calidad y mejora continua de los seis masters que constituyen la *Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Electrònica i Informàtica La Salle* (ETSEEI), de los cuales tanto el Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios como el Máster Universitario en Gestión de las TIC se someten al proceso de acreditación de la *Agència de Qualitat Universitària* (AQU) durante el primer semestre de 2016, cumpliendo así el marco legal vigente establecido por el RD 1393/2007, modificado por el RD 861/2010 y el RD 43/2015. Para la elaboración de este autoinforme, La Salle URL ha tomado en consideración:

- Sistema de Garantía Interna de la Calidad de La Salle URL, a través de su proceso LS-GCP-06-v02 (Acreditación de programas formativos).
- 'Directrices para la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster' publicadas por AQU (versión 1, de 15 de noviembre de 2013).
- 'Guía para la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster' publicada por AQU (versión 3.0, de marzo de 2016).
- 'Directrices para la elaboración del autoinforme para la acreditación' publicadas por AQU.

Contenido

1	Presentación del Centro	1
1.1	Historia	1
1.2	Estudiantes	2
1.3	Graduados	4
1.4	Profesorado	5
2	Proceso de elaboración del autoinforme	7
3	Valoración de la consecución de los estándares de acreditación	10
3.1	Calidad del programa formativo	10
3.1.1	El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo MECES	10
3.1.2	El plan de estudios y la estructura del currículo son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación	11
3.1.3	Los estudiantes admitidos tiene el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas	12
3.1.4	La titulación dispone de adecuados mecanismos de coordinación docente	16
3.1.5	La aplicación de las distintas normativas se lleva a cabo de forma adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación	19
3.2	Pertinencia de la información pública	19
3.2.1	La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo	19
3.2.2	La institución publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción	20
3.2.3	La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados de seguimiento y acreditación de la titulación	21
3.3	Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad de la titulación	22
3.3.1	El SGIC implementado ha facilitado el proceso de diseño, aprobación, seguimiento y acreditación de las titulaciones	22
3.3.2	El SGIC implementando garantiza la recopilación de información y resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial la satisfacción de los grupos de interés	23
3.3.3	El SGIC implementado genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua	24
3.4	Adecuación del profesorado al programa formativo	25
3.4.1	El profesorado reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, en su caso, profesional	25

3.4.2	El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes	28
3.4.3	La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado	29
3.5	Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje	31
3.5.1	Los servicios de orientación académica soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral	31
3.5.2	Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación.....	38
3.6	Calidad de los resultados de los programas formativos	41
3.6.1	Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios.....	41
3.6.2	Máster Universitario en Gestión de las TIC.....	59
4	Valoración final y propuestas de mejora.....	69
4.1	Valoración.....	69
4.2	Propuestas de mejora	71
4.2.1	Propuestas de mejora de Centro.....	71
4.2.2	Propuestas de mejora de Titulación.....	75
5	Relación de evidencias	88
	Anexo - Manual de acceso a Evidencias ETSEEI	129

Acrònimos

AQU: *Agència de Qualitat Universitària*

ATC: *Alumno a Tiempo Completo*

BBDD: *Base de datos*

CAE: *Comitè d'Avaluació Extern*

CAI: *Comitè d'Avaluació Intern*

CBUC: *Consorti de Biblioteques Universitàries de Catalunya*

CCUC: *Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya*

CRM: *Customer Relationship Management*

CSUC: *Consorti de Serveis Científics i Acadèmics de Catalunya*

CV: *Curriculum Vitae*

ECTS: *European Credit Transfer System*

EEES: *Espacio Europeo de Educación Superior*

EJC: *Equivalente a Jornada Completa*

ETSA: *Escola Tècnica Superior d'Arquitectura La Salle*

ETSEEI: *Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Electrònica i Informàtica La Salle*

EUETT: *Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica de Telecomunicació La Salle*

GREITM: *Grup de Recerca en Gestió de l'Emprenedoria i la Innovació*

GRETEL: *Grup de Recerca en Technology Enhanced Learning*

GRSETAD: *Grup de Recerca en Sistemes Electrònics, de Telecomunicacions i Anàlisi de Dades*

GRITS: *Grup de Recerca en Internet Technologies & Storage*

GTM: *Grup de Recerca en Tecnologies Mèdia*

IALU: *The International Association of La Salle Universities*

IAR: *Integrated Architectural Research*

IAST: *Informe d'Avaluació de Seguiment de Titulació*

IdA: *Informe d'Acreditació*

ISC: *Informe de Seguiment de Centre*

IST: *Informe de Seguiment de Titulació*

LOMLOU: Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Universidades

LOU: Ley Orgánica de Universidades

MCM: Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios

MECES: Marco Español de Cualificación para la Educación Superior

MECD: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

MGT: Máster Universitario en Gestión de las TIC

PAS: Personal de Administración y Servicios

PDI: Personal Docente e Investigador

RD: Real Decreto

RUCT: Registro de Universidades, Centros y Títulos

SGIC: Sistema de Garantía Interna de la Calidad

SGR: *Suport a les activitats dels Grups de Recerca*

SOP: *Servei d'Orientació Psicopedagògica*

TFM: Trabajo Final de Máster

UQIAD: *Unitat de Qualitat i Innovació Acadèmic Docent*

URL: *Universitat Ramon Llull*

VSMA: Verificación, Seguimiento, Modificación y Acreditación

Datos de identificación

Universidad	Universitat Ramon Llull
Nombre del Centro	Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Electrònica i Informàtica La Salle (ETSEEI)
Datos de contacto	Francesc Miralles 932902357 - fmiralles@salleurl.edu - C/Quatre Camins, 30, 08022 Barcelona
Responsables de la elaboración del autoinforme	Miembros del CAI: Francesc Miralles, Xavier Senmartí, Jordi Margalef, Albert Cubeles (Presidente), Joan Lluís Pijoan, David Vernet, Rosa Maria Alsina, Maria Alsina, Emiliano Labrador Ruiz de la Hermosa, Josep Petchamé
Responsables de la validación del autoinforme	Junta Académica de La Salle URL: Xavier Senmartí, Francesc Miralles, Jordi Margalef, Guiomar Corral, Chris Kennett, Albert Cubeles, David Badia, Gabriel Fernández, Isabela de Rentería, David Vernet, Pedro García, Enric Peña, Xavier Vilasís, Xavier Canaleta, Josep Martí, Robert Terradas, Maria Alsina, Francisco Dilla , Jordi Garrido

Titulaciones impartidas en el Centro						
Denominación	Código RUCT	Créditos ECTS	Fecha verificación	Año de implantación	Responsable de la titulación	Objeto de acreditación
Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación	4313213	72	03/11/2011	2013	Joan Lluís Pijoan	No
Máster Universitario en Gestión de las TIC	4312796	60	15/07/2011	2007	Francesc Miralles	Sí
Máster Universitario en Dirección de Proyectos	4315345	60	29/07/2015	2010	Joan Ramon Blaya	No
Máster Universitario en Dirección Internacional y Gestión de la Innovación Tecnológica (MBA)	4315355	90	29/07/2015	2008	Jordi Garrido	No
Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios	4313828	60	23/07/2013	2013	Emiliano Labrador Ruiz de la Hermosa	Sí
Máster Universitario en Programación Web de Alto Rendimiento	4315262	60	25/03/2015	2015	David Vernet	No

Convenios de adscripción: No

Referencia/fecha de la solicitud de acreditación: pendiente solicitud

Fecha de aprobación: 17 de octubre de 2016

1 Presentación del Centro

1.1 Historia

La Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Electrònica i Informàtica La Salle (ETSEEI) es una de las tres escuelas del Campus Universitario La Salle de la URL, juntamente con la EUETT (Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica de Telecomunicació) y la ETSA (Escola Tècnica Superior d'Arquitectura).

La Salle URL (<http://www.salleurl.edu/>) es una institución de inspiración cristiana fundada por los Hermanos de las Escuelas Cristianas. Los primeros estudios de Ingeniería en La Salle Bonanova Barcelona datan de 1903, época en la cual funcionaban las especialidades Eléctrica, Mecánica y Química. Actualmente, la ETSEEI, junto con el resto de Escuelas de La Salle Campus Universitario, es miembro de la Universitat Ramon Llull (URL).

El objetivo de La Salle URL ha sido siempre el de formar personas con visión internacional, comprometidas y respetuosas, emprendedoras e innovadoras, reflexivas y resolutivas, autónomas y con capacidad de trabajo en equipo, y con buen dominio de la tecnología.

Una de las características más remarcables de los estudios de La Salle URL ha sido siempre su fuerte vinculación con la empresa y la solución de sus necesidades, teniendo en cuenta siempre la evolución de la tecnología y la sociedad. En este sentido, ya en el curso 1964-1965 implantó la Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones en la especialidad de Equipos Electrónicos, convirtiéndose en ese momento en la primera y única Escuela Universitaria de Telecomunicaciones de Catalunya. Aunque en un principio se hizo de forma vinculada a la Escuela de Ingenieros de Madrid, posteriormente se inscribió como centro adscrito de la Universitat Politècnica de Catalunya, hasta la formación en 1992 de la Universitat Ramon Llull de la que hoy forma parte.

Es a partir de la creación de la URL cuando nace y se articula la ETSEEI, a fin y efecto de incardinar en su estructura todos y cada uno de los que en su día fueron nuevos títulos de segundo ciclo (ingenierías en las áreas de informática, telecomunicaciones y electrónica) junto con los títulos propios de másteres y postgrados (en las áreas de ingeniería y gestión). A día de hoy la ETSEEI gestiona todos los másteres universitarios en ingeniería y gestión, así como las diferentes modalidades de títulos propios de la Institución (entre los que se incluyen los títulos de expertos, los diplomas de especialización y los certificados).

1.2 Estudiantes

En la actualidad en la ETSEEI se imparten 6 másteres universitarios (que constan en las seis primeras filas de la tabla siguiente), junto con toda una serie de másteres también incluidos en susodicha tabla que se encuentran en proceso de extinción. De forma general, la mayoría de los másteres suponen cursar una carga crediticia de 60 ECTS, a excepción del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación (72 ECTS) y del Máster Universitario en Dirección Internacional y Gestión de la Innovación Tecnológica - MBA (90 ECTS).

En la tabla siguiente se muestra la evolución del número total de alumnos en los diferentes másteres universitarios, así como el curso de inicio de cada uno de ellos.

Evolución número alumnos de másteres	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
Máster Universitario en Gestión de las TIC	29	49	56	54	46	33	25	24	18
Máster Universitario en Dirección Internacional y Gestión de la Innovación Tecnológica (MBA)		89	146	104	84	54	54	51	35
Máster Universitario en Dirección de Proyectos				17	15	52	143	223	266
Máster Universitario en Creación Multimedia y <i>Juegos Serios</i>							10	6	12
Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación							10	21	24
Máster Universitario en Programación Web de Alto Rendimiento									16
Máster Universitario en Ingeniería Electrónica y Automática (*)	13	23	26	28	28	19	16	1	
Máster Universitario en Investigación de las TIC y su Gestión (*)			2	18	10	2			
Máster Universitario en Creación, Diseño e Ingeniería Multimedia (*)		9	15	21	18	16	1		
Máster Universitario en Informática y su Gestión (*)	29	49	48	44	37	29	18	7	2
Máster Universitario en Ingeniería de Redes y Telecomunicaciones (*)	79	128	112	128	101	61	27	10	1
Total	150	347	405	414	339	266	304	343	373

En la tabla siguiente se muestra el número total de alumnos de nuevo ingreso en cada uno de los másteres. La diferencia entre estas tablas estriba en el hecho que la tabla anterior incluye a los alumnos repetidores, a los alumnos de segundo año en aquellos programas de más de 60 créditos, así como a los alumnos de contraciclo en algunos de los programas.

Evolución alumnos nuevos de másteres	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
Máster Universitario en Gestión de las TIC	29	26	22	21	5	9	10	16	13
Máster Universitario en Dirección Internacional y Gestión de la Innovación Tecnológica (MBA)		89	67	60	35	19	34	17	17
Máster Universitario en Dirección de Proyectos				17	10	50	96	179	186
Máster Universitario en Creación Multimedia y <i>Juegos Serios</i>							10	6	12
Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación							10	12	12
Máster Universitario en Programación Web de Alto Rendimiento									15
Máster Universitario en Ingeniería Electrónica y Automática (*)	13	16	13	13	7	4	1		
Máster Universitario en Investigación de las TIC y su Gestión (*)			2	18	2				
Máster Universitario en Creación, Diseño e Ingeniería Multimedia (*)		9	14	18	16	15			
Máster Universitario en Informática y su Gestión (*)	29	34	25	14	12	7	1		
Máster Universitario en Ingeniería de Redes y Telecomunicaciones (*)	79	63	57	54	22	9			
Total	150	237	200	215	109	113	162	230	255

(*) Titulaciones en vías de extinción

1.3 Graduados

La tabla presentada en este epígrafe muestra la evolución de los alumnos finalistas de cada uno de los diferentes másteres de la ETSEEI. No se disponen de los datos del curso 15-16 al no haber finalizado el curso en la fecha de elaboración del presente autoinforme.

Evolución egresados másteres	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Máster Universitario en Gestión de las TIC		5	14	9	12	9	12	10
Máster Universitario en Dirección Internacional y Gestión de la Innovación Tecnológica (MBA)		9	99	55	50	33	19	33
Máster Universitario en Dirección de Proyectos				9	9	7	98	126
Máster Universitario en Creación Multimedia y <i>Juegos Serios</i>							10	6
Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación								7
Máster Universitario en Programación Web de Alto Rendimiento								
Máster Universitario en Ingeniería Electrónica y Automática (*)	2	1	1	1	4	3	9	
Máster Universitario en Investigación de las TIC y su Gestión (*)				3	4	1		
Máster Universitario en Creación, Diseño e Ingeniería Multimedia (*)		7	8	19	16	15	1	
Máster Universitario en Informática y su Gestión (*)		1	7	14	7	6	3	4
Máster Universitario en Ingeniería de Redes y Telecomunicaciones (*)	1	10	14	16	8	7	10	4
Total	3	33	143	126	110	81	162	190

(*) Titulaciones en vías de extinción

1.4 Profesorado

La ETSEEI cuenta tanto con profesorado interno como externo para la impartición de sus programas formativos, aportando todos y cada uno de ellos sus conocimientos y experiencias, a fin y efecto de alcanzar los objetivos y competencias profesionales que requieren los egresados consistentemente con las premisas de formación inicialmente definidas.

Las tablas incluidas en este apartado muestran las características del profesorado de los distintos másteres según diferentes criterios de ordenación y clasificación (categoría académica, titulación, acreditación, dedicación...).

Tipo de profesor	# Profesores	% Profesores	# Doctores	% Doctores	# Acreditados	% Acreditados
Profesores internos	28	56%	24	86%	20	83%
Profesores externos	22	44%	5	23%	3	60%
Total	50	100%	29	58%	23	79%

Tipo de profesor	# Acreditados	# Acreditados lectores	# Acreditados investigación	# Acreditados investigación avanzada	# Tramos de investigación
Profesores internos	20	15	4	1	12
Profesores externos	3	3	0	0	0
Total	23	18	4	1	12

Tipo de profesor	# Profesores	# EJC	% EJC	# EJC doctores	% EJC doctores	# EJC acreditados	% EJC acreditados
Profesores internos	28	13,7	73,7%	12,1	88,5%	10,5	86,7%
Profesores externos	22	4,9	26,3%	1,3	26,3%	0,6	50%
Total	50	18,6	100%	13,4	72,2%	11,2	83,2%

Apuntar que los valores reflejados en las tablas anteriores cumplen con los requisitos mínimos exigidos por la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, donde se indica que las universidades privadas deben disponer de al menos de un 50% del profesorado en posesión del título de doctor (de los cuales un 60% debe estar acreditado), todo ello calculado sobre el equivalente a jornada completa.

La tabla siguiente muestra el profesorado de los masters de la ETSEEI clasificado de acuerdo con las categorías académicas definidas en los Estatutos de la Universitat Ramon Llull. A modo de aclaración, apuntar que la categoría 'asociados-ayudantes' incluye todos aquellos profesores internos no doctores y externos no titulares de universidad.

Tipo de profesor	# catedráticos universidad	# titulares universidad	# contratados doctores	# asociados- ayudantes
Profesores internos	3	10	10	5
Profesores externos	0	2	0	20
Total	3	12	10	25

Tipo de profesor	# EJC catedráticos universidad	# EJC titulares universidad	# EJC contratados doctores	# EJC asociados- ayudantes
Profesores internos	1,23	4,76	5,75	1,99
Profesores externos	0	0,58	0	4,36
Total	1,23	5,34	5,75	6,35

La tabla siguiente muestra el número de profesores internos de la ETSEEI que pertenecen a cada uno de los grupos de investigación de La Salle URL reconocidos por la Universitat Ramon Llull y por la Generalitat de Catalunya.

Grupo de investigación	# Profesores
Grupo de Investigación en Sistemas Electrónicos, de Telecomunicaciones y Análisis de Datos (GRSETAD) (2014 SGR 1120)	5
Grupo de Investigación en Tecnologías Media (GTM) (2014 SGR 590)	8
Grupo de Investigación en <i>Internet Technologies & Storage</i> (GRITS) (2014 SGR 589)	3
Grupo de Investigación en <i>Technology Enhanced Learning</i> (GRETEL) (2014 SGR 1044)	3
Grupo de Investigación en Gestión de la Emprendeduría y la Innovación de Base Tecnológica (GREITM) (2014 SGR 779)	2
Total	21

El profesorado del MCM y del MGT se encuentra dentro del listado total de profesores de la ETSEEI que se adjunta dentro de la siguiente evidencia:

Evidencia ¹	Nombre fichero	Ubicación
Profesorado del MCM y MGT	1 Profesorado ETSEEI.pdf	\1. Presentación\

¹ En cada apartado del autoinforme se añadirá al final una pequeña tabla con las evidencias más destacables de cada parte del documento. La agregación de todas las evidencias que se presentan adjuntas a este autoinforme se pueden encontrar en el Capítulo 5 de este mismo documento.

2 Proceso de elaboración del autoinforme

El procedimiento para la elaboración del autoinforme se ha dividido en seis fases, las cuales han contado con el asesoramiento y el soporte de la Unidad de Calidad e Innovación Académico Docente (UQIAD) del rectorado de la URL:

- Constitución del CAI.
- Formación del CAI.
- Recogida de información.
- Elaboración del autoinforme.
- Exposición pública del autoinforme.
- Validación final del autoinforme y envío a la AQU.

Constitución del CAI

El CAI se constituyó con fecha 15 de septiembre de 2015, estando compuesto por una comisión permanente y una comisión no permanente. La comisión permanente lleva el liderazgo del proceso de acreditación y la elaboración del autoinforme. Los miembros de la comisión no permanente participan activamente del proceso y del autoinforme, siendo convocados en grupo o ad-hoc por la comisión permanente para guiarlos en su contribución hacia la acreditación satisfactoria de las titulaciones de la ETSEEI. [Evidencias: Acta de la Junta Académica de La Salle URL la constitución del CAI, Acta de constitución del CAI, Acta de inclusión de un nuevo miembro en el CAI]

La siguiente tabla muestra el número de reuniones llevadas a cabo por el CAI desde su constitución hasta el 17 de octubre de 2016:

Tipo de reunión del CAI	# reuniones
Reuniones de la comisión permanente del CAI	14
Reuniones del CAI con la comisión no permanente en grupo	1
Reuniones del CAI con la comisión no permanente ad-hoc	3

Formación del CAI

Ambas comisiones del CAI, en especial la permanente, necesitó formación inicial en materia de acreditación de titulaciones oficiales de grado y máster después de su constitución en septiembre de 2015. Las primeras reuniones del CAI entre los meses de septiembre y diciembre de 2015 estuvieron orientadas a entender la complejidad del proceso de acreditación y a preparar la plantilla para la posterior elaboración del autoinforme, tomando como ejemplo el proceso de acreditación que la EUETT había acometido el curso académico anterior.

Recogida de información

Entre julio y octubre de 2016 se procedió a recoger las evidencias, tanto a nivel de centro como de titulación, que conformarían la base para el posterior análisis y elaboración del autoinforme. Partiendo de un guion claro de lo que debía ser el autoinforme, el CAI asignó responsables a sus diferentes apartados; responsables que también lo serían de sus evidencias correspondientes. La siguiente tabla muestra las personas asignadas a cada uno de los principales estándares de acreditación:

#	Estándar	Responsables
1	Calidad del programa formativo	Secretario general Directores académicos de masters
2	Pertenencia de la información pública	Responsable del sistema de gestión Coordinador de Máster
3	Eficacia del SGIC de la titulación	Director de la ETSEEI Responsable del sistema de gestión
4	Adecuación del profesorado al programa formativo	Responsable de recursos humanos Secretario general Directores académicos de masters
5	Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje	Director de la ETSEEI Responsable <i>Career Service</i> Secretario general Responsable gestión de activos Director sistemas gestión e información
6	Calidad de los resultados de los programas formativos	Profesores Coordinadores de masters Directores académicos de masters

Elaboración del autoinforme

Durante los meses de junio a septiembre de 2016 los responsables de los diferentes estándares de acreditación han elaborado su parte correspondiente del autoinforme a partir del análisis de las evidencias recogidas previamente. Durante los meses de septiembre y octubre de 2016 la comisión permanente del CAI ha integrado los diferentes apartados del autoinforme procedentes de sus responsables, y en base a iteraciones sucesivas de revisión del documento, dicha comisión lo da por finalizado, habiendo llegado a un consenso entre todos sus miembros.

Exposición pública del autoinforme

El autoinforme se ha sometido a exposición pública entre los días 17 de octubre y 1 de noviembre de 2016 en la página web de La Salle URL (documentos marco VSMA) y en la web del rectorado de la URL (sección tablón de anuncios). El director de la ETSEEI ha notificado dicha exposición por correo electrónico a los siguientes grupos de interés:

- UQIAD del rectorado de la URL.
- PDI y PAS de La Salle URL.
- Consejo de Estudiantes de La Salle URL.
- Alumni de La Salle URL.
- *Career Service* de La Salle URL.

[Evidencia: Correo electrónico para la notificación de exposición pública del autoinforme a los grupos de interés]

Validación final del autoinforme y envío a la AQU

La Junta Académica de La Salle URL, como órgano responsable final del autoinforme, ha validado el documento con fecha 2 de noviembre de 2016. Se ha incluido como evidencia las recomendaciones recibidas por parte de los grupos de interés y, al no haber sido sustanciales, no se ha requerido una reunión extraordinaria de la Junta Académica para aprobar los cambios. El autoinforme se ha enviado a AQU el 2 de noviembre de 2016. [Evidencias: Acta de la Junta Académica de La Salle URL que aprueba el autoinforme, Recomendaciones de UQIAD al autoinforme]

El CAI valora positivamente esta primera fase del proceso de acreditación (elaboración del autoinforme) por los siguientes motivos:

- Se han cumplido los plazos establecidos para cada una de las fases del autoinforme.
- Los agentes implicados en la elaboración del autoinforme han mostrado un elevado grado de compromiso y seguimiento de sus responsabilidades.
- Las evidencias e información utilizadas para la elaboración del documento han sido consideradas suficientes y adecuadas por los miembros del CAI.

Las personas que se han visto involucradas en esta acreditación no han manifestado insatisfacción con la manera en cómo se ha gestionado el proceso hasta el momento.

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Acta de la Junta Académica de La Salle URL la constitución del CAI	1 Acta Junta Academica Aprobacion CAI	\2. Proceso autoinforme\
Acta de constitución del CAI	2 Acta constitución CAI.pdf	\2. Proceso autoinforme\
Acta de inclusión de un nuevo miembro en el CAI	3 Acta propuesta modificación CAI.pdf	\2. Proceso autoinforme\
Correo electrónico para la notificación de exposición pública del autoinforme a los grupos de interés	5 Notificación exposición pública autoinforme.pdf	\2. Proceso autoinforme\
Recomendaciones de UQIAD al autoinforme	6 Recomendaciones UQIAD.pdf	\2. Proceso autoinforme\
Acta de la Junta Académica de La Salle URL que aprueba el autoinforme	7 Acta JA aprobación autoinforme.pdf	\2. Proceso autoinforme\

3 Valoración de la consecución de los estándares de acreditación

3.1 Calidad del programa formativo

“El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículo) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo requerido en el MECES”.

La ‘Guía para la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster’ publicada por AQU (versión 3.0, de marzo de 2016) establece: “Este estándar, a excepción de la adecuación del perfil de ingreso de los estudiantes (1.3) y de los mecanismos de coordinación (1.4), en general queda satisfecho con la verificación inicial de la titulación. Sin embargo, el CEE, en los casos que así lo requieran, podrá evaluar los subestándares 1.1 y 1.2 y/o aportar propuestas de mejora”. Se adjuntan como evidencias de este estándar las memorias verificadas de las titulaciones, los informes de verificación de las titulaciones emitidos por AQU y el proceso del SGIC de La Salle URL para el diseño y aprobación de las titulaciones.

[Evidencias: Memoria verificada de la titulación (MCM), Memoria verificada de la titulación (MGT)]

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Memoria verificada de la titulación (MCM)	Memoria verificada MCM	www.salleurl.edu/calidad/VSMA
Memoria verificada de la titulación (MGT)	Memoria verificada MGT	www.salleurl.edu/calidad/VSMA

3.1.1 El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo MECES

De acuerdo con el contenido del artículo 10.1 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se aprueba la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, cabe apuntar que un máster se diseña a fin y efecto de que el estudiante adquiriera una formación avanzada y especializada dentro del ámbito de conocimiento una vez haya completado dichos estudios, consideraciones que cumplen tanto el Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios (MCM) como el Máster Universitario en Gestión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación MGT.

Los estudios de máster se incardinan dentro de la estructura del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) dentro del nivel 4, consistentemente con el contenido del artículo 4 del Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el Marco Español de cualificaciones para la Educación Superior. El artículo 7.1 del Real Decreto 1027/2011 determina que la finalidad de los estudios de máster es la *“adquisición por el estudiante de una formación avanzada, de carácter especializado o multidisciplinar, orientada a la especialización académica o profesional, o bien a promover la iniciación en tareas investigadoras”*, amén de toda una serie de características específicas listadas en el artículo 7.2 del ya mencionado Real Decreto 1027/2011.

Más en concreto, y en lo relativo a las competencias básicas que como mínimo deben adquirir los estudiantes de los programas de máster, estas se encuentran listadas dentro del apartado 3.3 del Anexo I del ya mencionado Real Decreto 1393/2007.

En los casos concretos del MCM y del MGT, las competencias adquiridas por el egresado una vez ha culminado el proceso formativo de la titulación quedan recogidas dentro de las memorias verificadas de las titulaciones.

3.1.2 El plan de estudios y la estructura del currículo son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación

En los casos concretos del Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios (MCM) y del Máster Universitario en Gestión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (MGT), los planes de estudio y los objetivos de la titulación quedan recogidos dentro de las memorias verificadas de las titulaciones, siendo coherentes tanto con el perfil de competencias como con los objetivos de los másteres.

Así, en el caso del MCM, las competencias generales están basadas en la formación de profesionales con criterio que aporten valor al trabajo realizado y a los equipos de trabajo; las transversales ayudan a conocer el mercado desde un punto de vista de investigación; y las específicas se orientan a mejorar las capacidades para trabajar en la industria multimedia, donde puedan desempeñar sus funciones desde una perspectiva del conocimiento y la innovación.

Por otro lado en el caso del MGT, el programa se estructura para que el alumnado alcance las competencias básicas necesarias para la realización de una actividad de gestión de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) propias de las organizaciones y empresas de la Sociedad de la información y del conocimiento, tanto en su vertiente profesionalizadora como en la de investigación.

Cabe tener en cuenta que la titulación permite la inicialización y familiarización con dicha actividad a nivel de máster, preparando a los alumnos/as para afrontar con éxito la etapa empresarial a nivel profesional y/o investigador. Las competencias adquiridas mediante la titulación del Máster propuesto responden a esta premisa, proporcionando habilidades a los alumnos/as para el desempeño de la actividad empresarial o para iniciar la carrera investigadora.

Estas competencias adquiridas en el programa debe permitir a los graduados del Máster MGT a desarrollar múltiples actividades en empresas del sector TIC, en departamentos TIC, o en proyectos TIC de empresas de cualquier sector industrial, administración pública, entidades financieras, empresas de consultoría, y otros. Además, el itinerario de investigación les debe permitir desarrollar una actividad académica en el ámbito universitario o de investigación.

Las funciones más características pueden ser la participación en equipos de trabajo de investigación, ya sea en centros universitarios o bien en institutos de investigación, de esta manera se podrá desarrollar una carrera investigadora. También se podrán realizar funciones de gestión o la participación en proyectos propios de centros de investigación, departamentos de I+D+i, o centros de transferencia tecnológica. Por otro lado, los graduados en el Máster podrán participar en equipos y departamentos que tengan como misión el diseño, planificación e implantación de la innovación de base tecnológica en procesos y productos de las organizaciones en un entorno global y/o creación de empresas y dirección de empresas del sector de las tecnologías de la información y la comunicación. Estas funciones las podrán desarrollar a nivel de la dirección de departamento TIC o dirección de proyectos TIC en empresas y organismos de cualquier sector. También podrán desarrollarse en empresas del sector TIC o de consultoría de servicios TIC a nivel de márketing y comercialización.

3.1.3 Los estudiantes admitidos tiene el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas

En este apartado se muestra la evolución de los alumnos del Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios (MCM) y del Máster Universitario en Gestión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (MGT). Las plazas ofertadas para cada uno de los programas son las que se recogen en la siguiente tabla:

Titulación	Plazas ofertadas
MCM	20
MGT	40 (presencial) + 60 (online)

En primer lugar presentamos las magnitudes relativas a la evolución de los alumnos del **Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios**. Siendo un máster oficial desde hace 7 años, en junio de 2013 se aprobó una reverificación de la memoria. Los datos mostrados en las siguientes tablas corresponden a los años a partir de que se aprobó la reverificación. El Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios es de 60 créditos, por lo que en principio los alumnos se matriculan en un curso consecutivo. Los casos en que un alumno decide hacer el máster en dos años, aunque los hay, son escasos (sólo 2 alumnos en los últimos tres cursos).

Evolución alumnos de másteres	13-14	14-15	15-16
Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios	10	6	12

Como se puede observar el número de alumnos en los tres últimos cursos coincide con el número de alumnos de nuevo ingreso.

Evolución alumnos nuevos de másteres	13-14	14-15	15-16
Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios	10	6	12

Para el Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios se definieron los siguientes Complementos Formativos, los cuales, debido al amplio espectro de los perfiles de entrada de los alumnos, pueden ser exigibles por el Coordinador del Programa según el perfil exacto del alumno detectado en la entrevista personalizada:

Complemento Formativo	Créditos ECTS
Introducción a la Narrativa	5
Fundamentos de Comunicación	5

Estos Complementos Formativos no forman parte de los contenidos del MCM.

En la tabla siguiente se muestra la procedencia de los alumnos de nuevo ingreso en función de la titulación:

Titulación de acceso al MCM	13-14	14-15	15-16
Titulaciones extranjeras	60 %	66,6 %	25 %
Grado en Multimedia	20 %	33,3 %	25 %
Licenciados en Bellas Artes	10 %		
Licenciados en Psicología	10 %		
Grado en ingeniería de sistemas audiovisuales			16,7 %
Grado en comunicación audiovisual			8,3 %
Grado en ingeniería informática			16,7 %
Grado en ingeniería electrónica de telecomunicación			8,3 %

Se constata que aunque es un valor que fluctúa, el interés por el máster por parte de alumnos del extranjero sigue siendo vigente. Además, nuestro interés para que el máster siga teniendo una entrada de alumnos multidisciplinares no solo se mantiene sino que aumenta. Los alumnos que entran al máster varios son de los grados de La Salle, pero los demás tienen una procedencia diversa, lo que enriquece el conocimiento que se genera durante el curso.

En la tabla siguiente se muestra la procedencia de los alumnos de nuevo ingreso en función de la universidad de origen:

Universidad de origen	13-14	14-15	15-16
La Salle - URL	10 %	33,3 %	41,6 %
UB	10 %		
U. Europea de Madrid	10 %		
U. de Derecho del País Vasco	10 %		
U. San Carlos de Guatemala	10 %		
U. san Martín de Porres (Perú)	10 %		
Rhode Island School of Design (USA)	10 %		
U. Politécnica Santiago Mariño (Venezuela)	10 %		
U. La Salle (México)	10 %		
U. Militar Nueva Granada (Colombia)	10 %		
Institut supérieur des études technologiques de Nabeul		16,6 %	
U. de Costa Rica		16,6 %	
U. Católica Santiago de Guayaquil		16,6 %	
U. Nacional de Colombia		16,6 %	
UPC			16,6 %

UPF			8,3 %
U. de vic			8,3 %
U. Jorge Tadeo Lozano (Colombia)			8,3 %
Escuela Superior Politécnica de Chimborazo Riobamba			8,3 %
Institut national des sciences appliquees de lyon			8,3 %

Se puede comprobar un aumento creciente de alumnos de otras universidades, no sólo de nuestro entorno, sino también de otros países. Desde su inicio, el Máster en Creación Multimedia ha sido muy atractivo para estudiantes de muchos países de todo el mundo. La diversidad que se persigue en los perfiles, también se está logrando en cuanto a culturas, hecho que enriquece sobremedida el entorno creativo. También a nivel interno, la demanda del máster por parte de alumnos de La Salle-URL está en aumento. Esta tendencia, a juzgar por las preinscripciones ya formalizadas para el curso 2016-2017, tiende a continuar.

Por otro lado, en lo relativo a la evolución de los alumnos del **Máster Universitario en Gestión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación**, hay que recordar que el Máster universitario en Gestión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación se abrió el curso 2007-2008 en su primera versión de 120 ECTS y que en el curso 2012-2013 se inició con el plan de estudios modificado a 60 ECTS. A nivel del número de matriculados hay que tener en cuenta que en la versión de 120 ECTS el máster tenía una duración de dos cursos académicos mientras que en el caso del plan de estudios de 60 ECTS esta duración se reduce a un curso académico.

Evolución alumnos de másteres	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
Máster universitario en gestión de las TIC	29	49	56	54	46	33	25	24	18

En la tabla siguiente se muestra la evolución de los alumnos de nuevo ingreso de las diferentes ediciones.

Evolución alumnos nuevos de másteres	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
Máster universitario en gestión de las TIC	29	26	22	21	5	9	10	16	13

A raíz de las dos tablas anteriores se derivan algunas observaciones. En primer lugar vemos como el número de alumnos matriculados y el número de matriculados de nuevo ingreso tiene tendencia a convergir. Hasta el curso 2014-15 hemos tenido alumnos que terminaban el plan de estudios de 120 ECTS. A partir de este curso académico la diferencia refiere a alumnos que tienen pendiente el Trabajo Final de Máster.

En segundo lugar vemos una bajada importante en el número de alumnos de nueva matriculación a partir del curso 2011-12 con tendencia a aumentar. Esto es debido al cambio de las titulaciones técnicas antiguas a los nuevos a grados tal y como hemos comentado en los diferentes IST's.

En la tabla siguiente se muestra la procedencia de los alumnos de nuevo ingreso en función de la titulación:

Titulación de acceso al MGT	12-13	13-14	14-15	15-16
Grado en el área de Ingeniería y arquitectura	11%	10%	6%	38%
Titulación extranjera	22%	30%	25%	23%
Ingeniería	11%	10%	13%	15%
Ingeniería técnica	44%	30%	31%	15%
Máster Universitario en el área de ciencias sociales y jurídicas		10%	6%	8%
Arquitecto Técnico			13%	
Licenciatura en el área de humanidades	11%	10%		
Licenciatura en el área de Ciencias Sociales y jurídicas			6%	

Vemos como gran parte de los estudiantes provienen de titulaciones relacionadas con ingeniería y arquitectura. La evolución como comentábamos anteriormente es una disminución del acceso de las titulaciones técnicas y un aumento del acceso desde grados.

Cabe destacar también el porcentaje de estudiantes extranjeros que estudian en el programa, manteniendo una regularidad de una cuarta parte de los alumnos.

En algunas promociones tenemos algunos estudiantes que provienen de otras disciplinas. En este caso corresponde a estudiantes que estudian el itinerario investigador.

En la tabla siguiente se muestra la procedencia de los alumnos de nuevo ingreso en función de la universidad de origen:

Universidad Origen	12-13	13-14	14-15	15-16
La Salle - BCN	56%	40%	44%	31%
TecnoCampus		10%		
UAB			6%	
UB			6%	
UC				8%
UdG			6%	
UIC		10%		
UOC			6%	
UPC	22%		6%	31%
UPF				8%
ESAN			6%	
ITESM	11%			
ITTOLUCA			6%	
UAC				8%

UADE			6%	
UDEM				8%
UFPS		20%		
UGR		10%		
UNAS				8%
UNI	11%			
UniCauca		10%		
USB			6%	

Se puede comprobar un aumento creciente de alumnos de otras universidades, no solo de nuestro entorno sino de fuera de España.

3.1.4 La titulación dispone de adecuados mecanismos de coordinación docente

Desde el punto de vista organizativo, la gestión de la ETSEEI se encuentra dentro del Decanato de Planificación y Ordenación Académica (DPOA) y la responsabilidad de la dirección de la ETSEEI recae en el Decano de Planificación y Ordenación Académica.

Dentro de la ETSEEI se definen dos direcciones académicas de postgrados, la primera dirige los masters relacionados con Ingeniería y la otra dirige los masters relacionados con la gestión de la empresa y de la tecnología. Además, cada master está bajo la responsabilidad de un coordinador académico de master.

Las dos direcciones académicas junto director de la ETSEEI y el vicedecano de la Escuela de Postgrados forman el equipo de gestión de la ETSEEI.

Los órganos de gestión académica que intervienen en la coordinación docente de la ETSEEI son los siguientes:

Nivel	Órgano de gestión	Responsable
Decanato de Planificación y ordenación académica	Junta Académica	Decano / Dirección de la ETSEEI
Escuela de Postgrados	Comisión de coordinación de postgrados	Vicedecano de la Escuela de Postgrados
Dirección Académica	Comisión docente	Director académico
Director de programa	Junta de Evaluación Claustro de Programa	Director de programa

El órgano máximo de coordinación docente es la **Junta Académica de La Salle URL**, formada por el decano (director ETSEEI), el vicedecano de la Escuela de Postgrados, los directores académicos (grado, máster y doctorado), el secretario general, el responsable del área de metodología e innovación docente, el responsable de la oficina de planificación, calidad y acreditación académica, y representantes de otras áreas funcionales cuando los temas a abordar lo requieran. La Junta Académica de La Salle URL trata los aspectos más estratégicos relacionados con los programas formativos, entre ellos las decisiones relativas a los procesos del marco VSMA. Los directores

académicos de postgrados de la ETSEEI forman parte de la Junta Académica de La Salle URL, y trasladan las informaciones recibidas, los acuerdos y las directrices indicadas a los coordinadores de los diferentes postgrados de la ETSEEI.

La **Junta Académica** cumple sus objetivos de forma satisfactoria permitiendo el desarrollo y aplicación del plan estratégico de la institución. Su transversalidad ha permitido durante estos años encontrar sinergias para mejorar distintos aspectos de los programas como las metodologías docentes, las actividades formativas, la mejora continuada de los planes de estudio y el diseño de nuevas titulaciones. Asimismo ha permitido tener una buena visión global de la formación del alumno a nivel de grado, de máster y de doctorado. [Evidencia: Acta de Junta Académica de La Salle]

A nivel de la Escuela de postgrados se establece la **Comisión de coordinación de postgrados** formada por los directores académicos, la coordinación del Campus Virtual y el vicedecano de la Escuela de Postgrados. Esta comisión se reúne con una periodicidad de al menos una vez al mes para coordinar los procesos habituales del curso académico de postgrados (planificación, horarios, seguimiento de titulaciones...).

La ETSEEI establece una **Comisión Docente** para cada dirección académica como mecanismo de coordinación de los master bajo su responsabilidad. Esta Comisión Docente se reúne al menos una vez al mes y en ella están involucrados todas las personas relacionadas con la coordinación de los programas del área.

Las funciones de las **Comisiones Docentes** son las siguientes:

- Coordinación docente de las titulaciones.
- Planificación del curso académico:
 - o Determinación de los recursos necesarios para los programas.
 - o Equilibrio de la carga de estudio y trabajo de los alumnos.
 - o Planificación temporal y coordinación de prácticas y trabajos.
 - o Revisión de los sistemas de evaluación aplicables a los programas.
 - o Planificación y coordinación de las fechas y horarios de las actividades de evaluación.
- Seguimiento y mejora de la calidad de las titulaciones.
- Evaluación del rendimiento de los alumnos.
- Gestión de los recursos de las titulaciones.
- Atención a las sugerencias de los alumnos.
- Gestión de las incidencias de las titulaciones.

La periodicidad de las reuniones de las **Comisiones Docentes** es adecuada porque permite realizar un seguimiento continuo de la operativa y de la implementación de los programas formativos.

Además de la **Comisión Docente**, cada Director de Master lleva a cabo la gestión y control del master del cual es responsable aplicando las directrices y acuerdos que se establecen en dichas Comisiones, y realizando unas funciones similares a las descritas anteriormente, pero aplicables sólo al master que coordina. A efectos de coordinación, el Director del Máster lleva a cabo al menos dos veces al año reuniones en las cuales convoca a todo el claustro de profesores con la finalidad de alcanzar un grado de coordinación satisfactorio con los profesores internos y externos. Así mismo, a parte de las Juntas de Evaluación, existen tres Claustros Generales a lo largo del curso, donde los profesores externos

también están citados [Evidencias: Actas de reunión de coordinación (MCM), Actas de reunión de coordinación (MGT), Acta de la junta de evaluación de masters]

La **Junta de Evaluación** es otro de los mecanismos de coordinación docente de la ETSEEI, siendo ésta la última responsable de la evaluación de los alumnos en cada convocatoria. Su función principal es evaluar globalmente el esfuerzo académico de los estudiantes. La Junta de Evaluación está compuesta por el director académico de la ETSEEI, los responsables académicos de máster y el profesorado de la titulación.

Las **Juntas de Evaluación** permiten evaluar el trabajo global de cada uno de los alumnos. El funcionamiento es excelente debido a la participación de todo el profesorado implicado en la formación de los alumnos y de sus tutores. Sus aportaciones complementarias permiten mejorar la evaluación del alumno y preparar planes personalizados para cada alumno en el caso que sea necesario. Además permite al profesorado y a los tutores mejorar el conocimiento de sus alumnos.

[Evidencia: Acta de la junta de evaluación de masters]

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Procedimiento del SGIC de La Salle URL para el seguimiento de las titulaciones oficiales de grado y máster (contiene actualización y compleción de la información pública)	LS-GCP-04	www.salleurl.edu/calidad/AUDIT
Acta de la comisión de postgrados del DPOA	4 Acta comisión postgrados DPOA.pdf	\\3.1. Calidad programa\
Acta de la reunión de Dirección Académica	5 Acta Dirección Académica.pdf	\\3.1. Calidad programa\
Acta de la junta de evaluación de masters	6 Acta Junta de Evaluación de masters.zip	\\3.1. Calidad programa\
Actas de reunión de coordinación (MCM)	7 Actas reunión coordinación MCM.zip	\\3.1. Calidad programa\
Actas de reunión de coordinación (MGT)	8 Actas reunión coordinación MGT.zip	\\3.1. Calidad programa\
Acta de Junta Académica de La Salle	9 Junta Académica.pdf	\\3.1. Calidad programa\

3.1.5 La aplicación de las distintas normativas se lleva a cabo de forma adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación

La Institución dispone de todo un conjunto de normativas diseñadas con la finalidad de impactar positivamente en el alumnado. Así pues, se han instituido toda una serie de normativas aplicables a todos los estudiantes de máster, que se pasan a listar a continuación, quedando explícita la finalidad de las mismas en su nomenclatura:

- Normativa general.
- TFG/TFM Ingeniería.
- TFG/TFM DET.
- Prácticas externas.
- Plan de acción tutorial.
- Normativa de traslados.
- Normativa de convivencia.

[Evidencia: Enlace con las normativas citadas en este apartado (Normativa general; TFG/TFM Ingeniería; TFG/TFM DET; Prácticas externas; Plan de acción tutorial; Normativa de traslados; Normativa de convivencia.)]

Evidencia	Ubicación
Enlace con las normativas citadas en este apartado (Normativa general; TFG/TFM Ingeniería; TFG/TFM DET; Prácticas externas; Plan de acción tutorial; Normativa de traslados; Normativa de convivencia.)	Accesible en www.salleurl.edu dentro de estudis-> Info acadèmica -> Normativa

3.2 Pertinencia de la información pública

“La institución informa de manera adecuada a todos los grupos de interés sobre las características del programa y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad”.

La Salle URL es consciente de que la publicación de la información garantiza la transparencia. En este sentido, en los últimos años, la institución ha realizado un importante esfuerzo en accesibilidad y actualización de la información de interés para los distintos colectivos.

3.2.1 La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo

El SGIC de La Salle URL dispone de un proceso implementado (LS-GCP-04) que define cómo se lleva a cabo la actualización regular de la información pública al inicio de cada curso académico. El

coordinador de máster es el responsable de la información pública de la titulación. Los soportes donde se publica la información de cada título son, por un lado, la web de La Salle URL y, por otro, toda la documentación que se genera anualmente para la promoción de las titulaciones (normalmente en soporte papel).

En este punto, se distingue dos tipos de información pública:

- La información referente al desarrollo operativo de las titulaciones: acceso a los estudios, matrícula, planes de estudios, profesorado, movilidad, TFM, etc.
- Indicadores sobre el desarrollo operativo de las titulaciones: indicadores de acceso y matrícula, indicadores de profesorado, porcentaje de alumnos que salen en programas de movilidad, índices de satisfacción, resultados académicos, inserción laboral, etc.

La información sobre el desarrollo operativo se encuentra tanto en la web como en soporte papel para la promoción de los estudios. La información de indicadores se encuentra sólo en la web de las titulaciones. El coordinador de máster es responsable de la publicación de esta información para ambos tipos de datos.

El coordinador de máster lleva a cabo una revisión de los contenidos del título a nivel de web y demás soportes para asegurar que son correctos y están actualizados. Esta revisión y actualización se realiza anualmente para que los contenidos correspondan cada curso a la realidad de la titulación.

De la misma forma, la información pública transversal de las diferentes titulaciones es cotejada por parte de los distintos responsables, que gobiernan las áreas transversales de actividad. En este grupo de información se encuentran los procesos de acceso, becas y matrícula (Admisiones y Secretaría, respectivamente), movilidad (*International Office*) e inserción laboral (Bolsa de Trabajo y *Career Service*).

Si en alguno de estos pasos de validación se detecta una carencia o un error, o se ve la necesidad de incorporar contenido nuevo, el responsable de la información debe abrir incidencia al área de Marketing (encargada de la operativa de publicación tanto en la web como en la documentación para promoción) para realizar las modificaciones pertinentes.

3.2.2 La institución publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción

El marco VSMA garantiza la transparencia de La Salle URL al respecto del acceso a la información pública, en especial a la información de seguimiento de las titulaciones. Dicha información se actualiza anualmente, y está accesible en la web desde dos ubicaciones:

- Web de calidad, dentro de la documentación relativa al marco VSMA.
- Web de cada uno de los masters, desde 'Otros enlaces de interés' (columna a la derecha de la web, accesible desde cualquier pestaña de información).

Se ha puesto especial énfasis en la accesibilidad de la información de seguimiento puesto que publica los resultados, los índices de movilidad, los índices de satisfacción, los ratios de profesorado, los resultados académicos e incluso los índices de ocupación. Desde La Salle URL se prioriza la

transparencia del funcionamiento de las titulaciones, y el fácil acceso a esta información vía web para todos los grupos de interés es la forma de lograrlo.

Actualmente, se puede consultar la siguiente información en la web de documentación VSMA:

- Memorias de los masters.
- Informes de Seguimiento de Titulación (IST).
- Informes de Evaluación de Seguimiento de Titulación (IAST).

En próximos meses, los Autoinformes e Informes de Acreditación (IdA) también estarán colgados de esta web.

La institución ha realizado un esfuerzo para seguir las directrices de facilitar la usabilidad del acceso a la información, siguiendo las recomendaciones recogidas en los IAST recibidos en 2011-2012, que aconsejaban el acceso directo a la información de indicadores desde cada uno de los masters de una forma sencilla.

3.2.3 La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados de seguimiento y acreditación de la titulación

La Salle URL publica en su web la que considera una información completa para los grupos de interés acerca de su Sistema de Garantía Interna de la Calidad. Dicha información se compone del compromiso de la dirección general con la calidad; la política de calidad de La Salle URL; la documentación del SGIC (basado en el programa AUDIT), así como su revisión; el manual de evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad (basado en el programa DOCENTIA), así como sus resultados. Asimismo los resultados de seguimiento y acreditación de las titulaciones se encuentran disponibles en la misma página web. [Evidencia: Web del SGIC de La Salle URL]

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Web del SGIC de La Salle URL		www.salleurl.edu/calidad

3.3 Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad de la titulación

“La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficiente, la calidad y la mejora continua de la titulación”.

3.3.1 El SGIC implementado ha facilitado el proceso de diseño, aprobación, seguimiento y acreditación de las titulaciones

El SGIC de La Salle URL dispone de un proceso implementado para cubrir las fases que constituyen el diseño y aprobación de una nueva titulación. El proceso resulta de especial interés por su impacto en la adaptación de las titulaciones al EEES, los cambios en el marco legal vigente (RD 1393/2007, modificado por el RD 861/2010 y el RD 43/2015), y la adecuación de la cartera formativa de La Salle URL a las tendencias de la enseñanza superior universitaria. [Evidencia: Proceso del SGIC de La Salle URL para el diseño y aprobación de las titulaciones]

La Salle URL destaca la eficiente participación de los grupos de interés en este proceso de diseño y aprobación de nuevas titulaciones, así como la buena coordinación de las actuaciones realizadas entre los responsables de la ETSEEI y el Vicerrectorado de Política Académica de la URL, punto que resulta clave para asegurar la calidad de los diseños y minimizar el número de incidencias.

En lo respecta al seguimiento, apuntar que el SGIC de La Salle URL dispone de un proceso implementado para realizar, con una periodicidad anual, el seguimiento de las titulaciones oficiales de grado y máster. Los principales agentes implicados en la elaboración de los IST son: decano de la ETSEEI, directores académicos de masters, coordinadores de máster, secretaría general, oficina de planificación, calidad y acreditación académica, así como el Vicerrectorado de Política Académica de la URL. [Evidencia: Proceso del SGIC de La Salle URL para el seguimiento de las titulaciones oficiales de grado y máster]

La Salle URL viene elaborando los citados IST desde el curso académico 2009-2010, por lo que ha logrado avances considerables en materia de calidad y consecución de los objetivos de las titulaciones:

- Consolidación del proceso de seguimiento a través de una estructura adecuada para la revisión de los títulos y un elevado compromiso de los agentes implicados.
- Mejora de la información pública de las titulaciones en la web de La Salle URL.
- Consolidación del glosario de indicadores de las titulaciones entre todos los Centros de la URL y el Vicerrectorado de Política Académica de la Universidad.
- Disposición de un plan anual de mejora continuada de la titulación a través de la planificación, ejecución, revisión y cierre de acciones de mejora que emanan de los indicadores y evidencias analizados en el proceso de seguimiento. El plan anual de mejora de una titulación, contenido en su IST correspondiente, establece para cada acción: identificador, título de la mejora, prioridad, descripción, motivación, tipo de modificación (no substancial, substancial autorizable), responsable y fecha de implantación.

Finalmente mencionar que en lo relativo al proceso de acreditación que el SGIC de La Salle URL dispone de un proceso implementado para cubrir las fases que constituyen la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster: solicitud de acreditación, constitución del CAI, recogida de evidencias y elaboración del autoinforme, visita externa del Comité de Evaluación Externo (CAE), informes de evaluación y alegaciones... El principal resultado de este proceso, el autoinforme, da respuesta al conjunto de estándares exigidos por la acreditación, llevando a cabo un análisis sistemático y objetivo del desarrollo de las titulaciones, aportando evidencias pertinentes y accesibles que permiten argumentar dicho análisis y confirmar el buen estado de los programas formativos. El capítulo 2 de este autoinforme aporta algunas evidencias destacadas del proceso de acreditación de la ETSEEI, así como los grupos de interés involucrados. [Evidencia: Proceso del SGIC de La Salle URL para la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster]

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Proceso del SGIC de La Salle URL para el diseño y aprobación de las titulaciones	LS-GCP-03	www.salleurl.edu/calidad/AUDIT
Proceso del SGIC de La Salle URL para el seguimiento de las titulaciones oficiales de grado y máster	LS-GCP-04	www.salleurl.edu/calidad/AUDIT
Proceso del SGIC de La Salle URL para la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster	LS-GCP-06	www.salleurl.edu/calidad/AUDIT

3.3.2 El SGIC implementando garantiza la recopilación de información y resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial la satisfacción de los grupos de interés

El SGIC de La Salle URL dispone de los mecanismos para recoger la información que resulta de interés para la correcta gestión y mejora de los programas formativos. Cabe destacar dos mecanismos se destacan dos: el seguimiento anual y la acreditación plurianual de las titulaciones. El resultado de estos mecanismos se constata en la aportación de evidencias e indicadores, con sus correspondientes valoraciones, que se ponen a disposición de los grupos de interés a través de los informes de seguimiento de las titulaciones y los autoinformes.

En los últimos años, el Vicerrectorado de Política Académica de la URL y los Centros que constituyen la Universidad han trabajado conjuntamente para establecer un glosario común de indicadores, entre ellos los correspondientes a los resultados de aprendizaje. Además, se han desarrollado las herramientas informáticas necesarias para garantizar la fiabilidad del cálculo de estos indicadores, así como la automatización del traspaso de datos entre el sistema de información de La Salle URL y el *data warehouse* de la URL, el cual centraliza toda la información de la Universidad y alimenta las bases de datos de la Generalitat de Catalunya y el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD).

Por otro lado, el SGIC de La Salle URL mide la satisfacción de los grupos de interés en torno a diferentes aspectos relacionados con las titulaciones. Entre dichos grupos se encuentran alumnos, profesores y

centros de prácticas externas. Las evidencias y valoraciones tanto de los resultados de aprendizaje como de la satisfacción de los grupos de interés se plasman en los sucesivos apartados de este autoinforme (sobre todo en 3.6).

3.3.3 El SGIC implementado genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

El director general de La Salle URL inicia el proceso de revisión del SGIC solicitando un informe con el análisis de las actividades que se llevan a cabo durante el curso académico 2014-2015 en los procesos que lideran y desempeñan las áreas funcionales. [Evidencia: Informe de revisión del SGIC 2014-2015]

El informe de revisión 2014-2015, junto a la revisión y cierre del Plan Anual 2014-2015, da lugar a un nuevo plan de mejora para el siguiente curso académico validado por el equipo directivo de La Salle URL, denominado Plan Anual 2015-2016, el cual se apoya además sobre el plan estratégico 2014-2018. [Evidencias: Informe de revisión del SGIC 2014-2015, Plan Anual 2014-2015, Plan Anual 2015-2016]

De la revisión del SGIC se desprende que los procesos se han ido desplegando a lo largo de estos años a un ritmo progresivo y adecuado con la implicación de los involucrados. Este despliegue se ha ido reportando, sobre todo por lo que respecta a los procesos relacionados con el marco VSMA, en los IST. Además, el conjunto de evidencias presentadas muestra el camino iniciado por La Salle URL hacia la consecución de una cultura que aplica la mejora continuada, basada en la planificación, ejecución, verificación y actuación de acciones que favorecen la eficacia y eficiencia de la organización. [Evidencia: Tratamiento de las recomendaciones de AQU al diseño del SGIC de La Salle URL]

Por otro lado, hay que destacar el papel decisivo que el Vicerrectorado de Política Académica de la URL ha tenido en el proceso de adaptación de los títulos al EEES. La Salle URL ha tenido presencia continuada en los órganos de gobierno y gestión de la Universidad, así como en sus comisiones, entre las que destacan las relacionadas con la gestión de la calidad: Unitat de Qualitat i Innovació Acadèmic Docent (UQIAD) y Comissió de Qualitat. La implicación de La Salle URL con el rectorado de la Universidad, y viceversa, ha permitido alinear los sistemas de gestión de la calidad de ambas instituciones y retroalimentar positivamente el compromiso con la calidad. [Evidencias: Acta de reunión UQIAD URL (participación La Salle URL), Acta de reunión Comisión Calidad URL (participación La Salle URL)]

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Informe de revisión del SGIC 2013-2014	11 Informe revisión SGIC 13-14.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
Informe de revisión del SGIC 2014-2015	12 Informe revisión SGIC 14-15.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
Ficha plan anual 2014-2015	13 Ficha acción Plan Anual 14-15.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
Plan Anual 2014-2015	14 Plan Anual 14-15.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
Seguimiento y cierre acciones del Plan Anual 2014-2015	15 Seguimiento y cierre acciones del Plan Anual 14-15.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
Ficha plan anual 2015-2016	16 Ficha acción Plan Anual 15-16.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
Plan Anual 2015-2016	17 Plan Anual 15-16.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
Seguimiento del Plan Anual 2015-2016	18 Seguimiento y cierre acciones del Plan Anual 15-16.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
Acta de reunión UQIAD URL	19 Acta UQIAD URL.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\

(participación La Salle URL)		
Acta de reunión Comisión Calidad URL (participación La Salle URL)	20 Acta Comisión Calidad URL.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
Tratamiento de las recomendaciones de AQU al diseño del SGIC de La Salle URL	21 Tratamiento recomendaciones AQU vs AUDIT.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\

3.4 Adecuación del profesorado al programa formativo

“El profesorado que imparte docencia en las titulaciones del centro es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características de las titulaciones y el número de estudiantes”.

3.4.1 El profesorado reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, en su caso, profesional

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de créditos impartidos por doctores y acreditados, así como el porcentaje que supone los créditos impartidos por acreditados respecto a los impartidos por doctores.

Máster	Créditos	% créditos impartidos por doctores	% créditos impartidos por acreditados	% créditos impartidos por acreditados respecto a los impartidos por doctores
Máster universitario en gestión de las TIC	60	55%	47%	85%
Máster universitario en creación multimedia y Juegos Serios	60	58%	50%	86%

La Universitat Ramon Llull tiene especial interés en cumplir la legislación vigente en todos los aspectos de la normativa universitaria. En lo que atañe al cumplimiento de profesores, la URL cumplía los porcentajes establecidos por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de Abril, por la que se Modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de Diciembre, de Universidades (LOMLOU). En su artículo setenta y cuatro, la LOMLOU modificaba el apartado 2 del artículo 72 de la Ley Orgánica de Universidades (LOU) estableciendo que la universidades privadas deberían disponer al menos de un 50% de doctores, y de éstos un 60% deberán estar acreditados, todo ello calculado sobre el equivalente en dedicación a tiempo completo.

La ETSEEI cumple a nivel de centro los porcentajes de 50% de doctores y 60% de doctores acreditados de manera suficiente, según se puede observar en la tabla tercera del apartado 0 (Profesorado) de este autoinforme. En cualquier caso, la ETSEEI se está preparando para cumplir estos ratios a nivel de titulación. En este sentido, hay profesores del Centro que se encuentran en las últimas etapas de su tesis doctoral, y otros que están completando el proceso de acreditación. [Evidencia: Descripción del profesorado de la ETSEEI acreditados (doctor, acreditado, tramos, categoría...), Listado de CV del profesorado de la ETSEEI de los másteres acreditados, con la visión de investigación/profesional y de docencia]

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de créditos impartidos por las diferentes categorías de profesorado.

Máster	Créditos	% créditos impartidos por catedráticos universidad	% créditos impartidos por titulares universidad	% créditos impartidos por contratados doctores	% créditos impartidos por asociados-ayudantes
Máster universitario en gestión de las TIC	60	0	8,3%	46,7%	45%
Máster universitario en creación multimedia y Juegos Serios	60	0	8,3%	33,3%	58,3%

La tabla de créditos impartidos por categorías expone la situación actual de la carrera académica del profesorado. La Salle URL tiene políticas activas, a través de sus grupos de investigación, para permitir el progreso de las acreditaciones de investigación que permitan evolucionar a los profesores en su trayectoria académica dentro de la Universidad, por lo que este reparto de créditos por categorías irá evolucionando con el transcurso de los años.

La tabla siguiente muestra el porcentaje de créditos impartidos por las diferentes categorías de profesorado para cada una de las asignaturas escogidas para el proceso de acreditación de los másteres de la ETSEEI.

Asignatura	ECTS	# alumnos	% créditos impartidos por catedráticos universidad	% créditos impartidos por titulares universidad	% créditos impartidos por contratados doctores	% créditos impartidos por asociados-ayudantes
Gestión de la innovación (MGT)	5	13	0	0	100%	0
Gestión de proyectos (MGT)	5	12	0	0	0	100%
Diseño, arte y creatividad (MCM)	5	12	0	0	0	100%

Lean UX (MCM)	5	12	0	0	0	100%
Trabajo Final de Máster (MGT)	10	14	0	0	100%	0
Trabajo Final de Máster (MCM)	20	14	0	0	100%	0

En conclusión, la composición y adecuación del profesorado de la ETSEEI para la impartición de sus titulaciones es apropiada. En primer lugar, se cumplen a nivel de Centro los requisitos mínimos exigidos a nivel de Universidad, lo cual es garantía del nivel de calificación académica e investigadora del profesorado. En segundo lugar, el profesorado cubre las distintas áreas de experiencia requeridas para cada grado y tipología de asignatura.

El profesorado responsable de la supervisión y evaluación de los Trabajos Final de Máster (TFM) se corresponde con todo el profesorado integrante de cada máster. Cualquiera de los profesores que imparte una asignatura de máster en la ETSEEI puede ser tutor de un TFM. El objetivo principal es que las temáticas estén alineadas con las líneas de trabajo de las áreas de conocimiento y de los grupos de investigación. Por ello, los coordinadores de cada máster recogen las propuestas de TFM ofrecidas por cada ámbito de conocimiento y por cada grupo de investigación y gestionan la asignación entre los alumnos del máster respectivo. La interrelación entre las distintas áreas y entre los coordinadores permite que los alumnos puedan realizar su TFM en áreas de conocimiento cercanas a su propio máster. El apartado 3.6 de este autoinforme incluye el análisis de la satisfacción de la experiencia global de los titulados con la asignatura de TFM, la cual es satisfactoria para ambos másteres.

La satisfacción del alumnado con el profesorado de la ETSEEI para cada uno de los másteres acreditados se halla descrita con detalle en el apartado 3.6 de este autoinforme. En dicho apartado se analiza la satisfacción de los estudiantes con el profesorado asociado a las asignaturas escogidas y el profesorado de toda la titulación. En general, se puede afirmar que los resultados de las encuestas de satisfacción de los alumnos muestran satisfacción con todo el profesorado de la ETSEEI.

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Descripción del profesorado de la ETSEEI acreditados (doctor, acreditado, tramos, categoría...)	1 Profesorado ETSEEI.pdf	\3.4. Profesorado\
Listado de CV del profesorado de la ETSEEI de los másteres acreditados, con la visión de investigación/profesional y de docencia	3 CV.rar	\3.4 Profesorado\

3.4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de créditos impartidos por profesores internos y externos.

Grado	Créditos	% créditos impartidos por profesor interno	% créditos impartidos por profesor externo
Máster universitario en gestión de las TIC	60	83,3%	16,7%
Máster universitario en creación multimedia y Juegos Serios	60	58,3%	41,7%

Los indicadores de la tabla anterior reflejan una cifra de créditos impartidos por parte del profesorado propio de la universidad muy cercanas (MCM) o ampliamente superiores (MGT) a las exigidas dentro del RD 557/1991. A nivel de centro estos ratios son los adecuados.

Las siguientes tablas muestran un resumen de los principales indicadores y ratios de la ETSEEI, los cuales se consideran adecuados para desarrollar las tareas de investigación y de soporte al aprendizaje de los alumnos que el Centro propone.

Indicadores y ratios de la ETSEEI	
Alumnos ATC	275
Profesores EJC	18,6
Alumnos/Profesores EJC	14,8
%EJC Profesores Internos	73,7%
%EJC Doctores	72,2%
%Acreditados/Doctores	83,2%

Igualmente se aportan estas mismas tablas para los másteres acreditados.

Indicadores y ratios del MGT	
Alumnos ATC	13,5
Profesores EJC	3,19
Alumnos/Profesores EJC	4,2
%EJC Profesores Internos	89%
%EJC Doctores	69,8%
%Acreditados/Doctores	85%

Indicadores y ratios del MCM	
Alumnos ATC	12
Profesores EJC	3,48
Alumnos/Profesores EJC	3.4
%EJC Profesores Internos	74%
%EJC Doctores	69,2%
%Acreditados/Doctores	86%

3.4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado

La Salle URL adopta como uno de sus ejes principales la disposición de actuaciones de soporte y mejora de la actividad docente del profesorado, las cuales se llevan a cabo por mandato y a la luz del plan estratégico 2014-2018. El detalle de los objetivos, líneas de acción y acciones del plan estratégico que aplican al soporte y la mejora de la actividad docente del profesorado se encuentran detallados en el documento 'Informe de gestión de recursos humanos para el PDI' anexo como evidencia a este autoinforme. **[Evidencia: Informe de gestión de recursos humanos para el PDI de La Salle URL]**

Estos objetivos estratégicos se despliegan a través de políticas de recursos humanos, las cuales inciden en la mejora de la calidad docente del profesorado y se estructuran en torno a la formación del PDI y la retribución y compensación. A su vez, el SGIC de La Salle URL también da soporte al despliegue de estas políticas a través de sus procesos. **[Evidencia: Manual de evaluación de la actividad docente del profesorado de la URL]**

La Salle URL dispone de una organización departamental (descrita en el informe anexo) que vela por el desarrollo de la carrera profesional del PDI. Además, el profesorado está involucrado en grupos de investigación que promueven la actividad de desarrollo de la formación de sus integrantes.

En lo que se refiere al esfuerzo de La Salle URL por la mejora de la actividad docente del profesorado, durante el curso académico 2014-2015 la institución ha llevado a cabo diferentes iniciativas de formación interna, formación de doctorado y bonificación a través de la Fundación Tripartita, las cuales han representado un esfuerzo inversor de más de 200.000 €. En estas actuaciones han participado del orden de 75 profesores.

Programa DOCENTIA

ANECA puso en marcha el Programa de Apoyo a la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario (DOCENTIA) con el objeto de apoyar a las universidades en el diseño de mecanismos propios para gestionar la calidad de la actividad docente del profesorado universitario y favorecer su desarrollo y reconocimiento.

La Salle URL se adhiere a las buenas prácticas del programa DOCENTIA debido al compromiso de la institución por evaluar y mejorar la calidad docente de su profesorado, lo cual revierte directamente en la calidad de los programas formativos y en el desarrollo de la carrera profesional del PDI.

La Salle URL colaboró con el Vicerrectorado de Política Académica de la URL en la definición del 'Manual de evaluación de la actividad docente del profesorado de la URL', el cual es la referencia que aplican todos los centros de la Universidad adheridos al programa DOCENTIA. A continuación, cada SGIC de centro particulariza dicho manual a sus necesidades y características respetando los acuerdos tomados a nivel de URL. [Resultados del programa DOCENTIA en La Salle URL (2008-2014) – Informes globales de evaluación de la docencia del Centro]

El SGIC de La Salle URL aplica el programa DOCENTIA con una periodicidad anual a un tercio de su profesorado, por lo que el ciclo de evaluación completo del PDI es trienal. A continuación se muestran los resultados obtenidos de las tres últimas ediciones del programa:

2013	# Profes	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación	GLOBAL
Junior	10	86,81	86,50	82,84	84,13	85,07
Consolidado	11	87,88	86,36	87,09	82,50	85,96
Sénior	7	91,27	87,05	85,23	86,43	87,49
Total	28	88,65	86,64	85,05	84,35	86,17

2014	# Profes	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación	GLOBAL
Junior	7	87,50	80,59	79,42	83,39	82,72
Consolidado	9	89,66	87,71	82,39	82,36	85,53
Sénior	11	92,05	89,26	87,19	84,89	88,35
Total	27	89,74	85,85	83,00	85,55	85,53

2015	# Profes	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación	GLOBAL
Junior	4	91	90,6	90,9	80	88,1
Consolidado	13	89,3	89	88,6	87,8	88,7
Sénior	10	89,9	87,9	83,1	81,6	85,6
Total	27	90,05	89,16	87,52	83,14	87,47

Como se puede observar, la participación de profesores junior, consolidado y sénior está equilibrada en las tres ediciones. Los resultados globales del programa son MUY FAVORABLES², y cercanos a la EXCELENCIA. A nivel de dimensiones se mantiene el resultado de muy favorable, alcanzándose la excelencia en algunas de ellas.

² La graduación de los resultados del programa DOCENTIA según el 'Manual de evaluación de la actividad docente del profesorado de la URL' es la siguiente: EXCELENTE (>89 a ≤100), MUY FAVORABLE (>79 a ≤89), FAVORABLE (≥50 a ≤79), DESFAVORABLE (<50).

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Manual de evaluación de la actividad docente del profesorado de la URL		www.salleurl.edu/calidad/DOCENTIA
Resultados del programa DOCENTIA en La Salle URL (2008-2014) – Informes globales de evaluación de la docencia del Centro		www.salleurl.edu/calidad/DOCENTIA
Informe de gestión de recursos humanos para el PDI de La Salle URL	4 Informe gestión RRHH PDI.pdf	\3.4. Profesorado\

3.5 Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje

“La institución cuenta con servicios de orientación y recursos adecuados y eficaces para el aprendizaje del alumnado”.

3.5.1 Los servicios de orientación académica soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral

3.5.1.1 Servicios de orientación académica

El acompañamiento personal y académico a los alumnos siempre ha formado parte de la cultura del profesorado de La Salle URL. Hace más de 30 años se creó el denominado Departamento del Alumnado, encargado de cuidar la acogida de los estudiantes, así como de ofrecerles el soporte y acompañamiento necesario para su aprendizaje. A pesar que dicho departamento ha ido cambiando de nombre, sus principales funciones se han mantenido a lo largo de los años.

Tutorías

La Salle URL toma en serio el apoyo y orientación académica a los estudiantes a través de la acogida de los nuevos alumnos y el servicio de tutoría, para el cual se dispone de un plan de acción tutorial, que se ha ido adaptando de manera progresiva a las necesidades de los alumnos, y de un equipo de tutores. [Evidencia: Plan de acción tutorial de masters]

La Salle URL ha desarrollado una aplicación a medida, denominada ‘Notas parciales’, que facilita el seguimiento que llevan a cabo los tutores de sus alumnos. A tal efecto, los tutores pueden consultar el rendimiento académico de los estudiantes a lo largo de los cursos, pueden introducir anotaciones

que surgen de las entrevistas realizadas con los alumnos, y pueden registrar situaciones de riesgo de abandono de los programas por parte de los estudiantes. La aplicación también permite generar un informe de seguimiento de todas las entrevistas, observaciones y actuaciones realizadas por un tutor, lo cual le permite llevar a cabo el análisis integrado del estado de sus alumnos y tomar las decisiones oportunas para su acompañamiento. Además, este informe de seguimiento permite al responsable del equipo de tutores y a los responsables académicos conocer la situación en que se encuentra el alumnado. [Evidencia: Aplicación 'Notas parciales' para la gestión del servicio de tutorías]

Acogida

Para que los alumnos tengan una buena acogida y puedan integrarse bien en el Campus antes de empezar el curso académico, el tutor del máster se entrevista con cada uno de ellos para presentarse, explicarles en detalle el programa y los profesores. A los nuevos en el Centro les enseña también las instalaciones y los servicios. Además les explica el funcionamiento del Centro, el Consejo de Estudiantes de La Salle URL, y las entidades responsables de la organización de actividades académicas y complementarias para los estudiantes (Club de Foto, Technova, Radio Club, Sport & Fitness, Club de Videojuegos...).

Otros servicios de apoyo al estudiante

La Salle URL pone a disposición de los alumnos un Servicio de Orientación Psicopedagógica (SOP) para mejorar la atención de aquellos estudiantes con necesidades especiales. Ocho alumnos de La Salle han utilizado el SOP a lo largo del curso académico 2014-2015 con una valoración positiva.

Además del servicio de tutoría propiamente dicho, los profesores, tienen la misión de colaborar con el tutor en el proceso de acogida y acompañamiento a los alumnos. Por otro lado, el coordinador del máster es responsable de dar servicio de asesoramiento académico a los estudiantes del programa cuando éstos lo necesitan.

El alumno dispone de los siguientes recursos, considerados también como sistemas de apoyo a su aprendizaje:

- Guías académicas de las asignaturas (web La Salle URL).
- Contenidos, recursos, actividades y sistemas de evaluación de las asignaturas (Intranet).
- Horas de consulta con los profesores de las asignaturas.

Mejora continua

Desde la aprobación de la titulación se han ido realizando mejoras en los sistemas de soporte al aprendizaje, tal y como figura en los IST elaborados. A continuación se recogen las mejoras introducidas en los últimos años y también se incorporan las mejoras para el curso 2016-17:

Mejoras asociadas al MCM ya finalizadas

- MILLORA-MCDEM1415-01: Incorporación del formato OL
- MILLORA-MCDEM1415-03: Aumentar la definición del perfil de salida
- MILLORA-MCDEM1415-04: adecuar las asignaturas a los semestres

- MILLORA-MCDEM1415-05: Mejorar la satisfacción de los estudiantes sobre la formación recibida
- MILLORA-MCDEM1415-06: Acercar más el aprendizaje a las necesidades del mundo real
- MILLORA-MCDEM1415-07: Adecuar el contenido de las asignaturas de gestión
- MILLORA-MCDEM1415-08: Completar la formación en cultura empresarial
- MILLORA-MCDEM1415-09: Mejorar el contenido de Diseño de Juegos
- MILLORA-MCM-1516-03: Redefinir la duración de las clases para equilibrar la carga lectiva
- MILLORA-MCM-1516-04: Intercambiar de semestre dos asignaturas para adecuarlas al flujo de aprendizaje
- MILLORA-MCM-1516-07: Realizar normativa sobre la realización del TFM
- MILLORA-MCM-1516-09: Mejorar la relación del máster con la empresa
- MILLORA-MCM-1516-10: Mejorar el contenido de la asignatura Guion Interactivo

Mejoras asociadas al MCM previstas

- MILLORA-MCM-1617-01: Aumentar el número de alumnos.
- MILLORA-MCM-1617-02: Aumentar el número de alumnos provenientes de La Salle
- MILLORA-MCM-1617-03: Mejorar el sistema de evaluación de las asignaturas y sus ponderaciones.
- MILLORA-MCM-1617-04: Mejorar la visibilidad del máster de cara al exterior.
- MILLORA-MCM-1617-05: Mejorar contenido asignatura “Guion interactivo”
- MILLORA-MCM-1617-06: Dotar a los alumnos de diversos puntos de vista en las asignatura.

Mejoras asociadas al MGT ya finalizadas

- MILLORA-MGT-1314-03: Utilización del eStudy (plataforma de soporte docente)
- MILLORA-MGT-1314-05: Análisis de los motivos de abandono.
- MILLORA-MGT-1415-03, MILLORA-MGT-1415-04, MILLORA-MGT-1415-05: Definición de nuevas asignaturas optativas.
- MILLORA-MGT-1516-03: Mejora del material de soporte para el TFM.

Mejoras asociadas al MGT previstas

- MILLORA-MGT-1617-01: Renovación material de la asignatura de Mercado y Políticas de las TIC.
- MILLORA-MGT-1617-02: Renovación metodológica en Gestión de Proyectos Tecnológicos.
- MILLORA-MGT-1617-03: Listado de temas para el TFM.

Satisfacción del alumno

La valoración que realizan los alumnos del máster respecto a su nivel de satisfacción con el servicio de acompañamiento por parte del profesorado y los coordinadores es la siguiente en el curso académico 2014-2015 (valores sobre 5):

En lo relativo al MCM [Evidencia MCM: Encuestas de final de la titulación (curso 2014-2015)]

- ¿Cómo valoras el soporte que has recibido como alumno por parte del profesorado?: 4,1
- ¿Cómo valoras el soporte que has recibido como alumno por parte del equipo de coordinación del programa?: 4,6

- ¿Cómo valoras las tutorías académicas que has recibido durante tus estudios? (responder sólo en caso que hayas utilizado este servicio): 4,5

Los alumnos del máster son o bien seniors que quieren reciclarse o bien alumnos recién graduados que cuentan con historiales académicos brillantes. En cualquier caso, son muy exigentes y críticos con la formación que quieren recibir. De todos los parámetros que se analizan en la encuesta final de valoración del curso, hay que destacar que estos dos, la valoración de la atención del profesorado y la atención del equipo de coordinación son los parámetros que obtienen los mejores valores de todos. Con esto, se puede decir que el acompañamiento que se hace al alumno ha sido muy satisfactorio. No obstante, se pretende mejorar y aumentar la dedicación de los profesores, del coordinador del máster y tutor al acompañamiento de los alumnos para contribuir a aumentar su satisfacción con el servicio recibido. Por ello se propone la acción de mejora ACR-LS-1516-02 (apartado 4.2 de este autoinforme).

En lo relativo al MGT [Evidencia: MGT: Encuestas de final de la titulación (curso 2014-2015)]

- ¿Cómo valoras el soporte que has recibido como alumno por parte del profesorado?: 3,5
- ¿Cómo valoras el soporte que has recibido como alumno por parte del equipo de coordinación del programa?: 3,5
- ¿Cómo valoras las tutorías académicas que has recibido durante tus estudios? (responder sólo en caso que hayas utilizado este servicio): 3

Como ya comentamos en otras partes del autoinforme sólo contestaron a la encuesta 2 de los egresados, este hecho hace que tengamos poca información para poder analizar. Si nos basamos en los resultados de cursos anteriores, estos valores son más elevados. No obstante, al igual que en el MCM, se pretende mejorar y aumentar la dedicación de los profesores, del coordinador del máster y tutor al acompañamiento de los alumnos para contribuir a aumentar su satisfacción con el servicio recibido. Por ello se propone la acción de mejora ACR-LS-1516-02 (apartado 4.2 de este autoinforme)

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Plan de acción tutorial de masters	1 Plan acción tutorial Masters.pdf	\\3.5. Sistemas soporte\
Aplicación 'Notas parciales' para la gestión del servicio de tutorías	Aplicación gestión tutorías.pdf	\\3.5. Sistemas soporte\
MCM: Encuestas de final de la titulación (curso 2014-2015)	Encuestas final MCM 2014-2015.pdf	\\3.5. Sistemas soporte\
MGT: Encuestas de final de la titulación (curso 2014-2015)	Encuestas final MGT 2014-2015.pdf	\\3.5. Sistemas soporte\

3.5.1.2 Servicios de orientación profesional

El acompañamiento personal para la orientación profesional de los alumnos es una prioridad de La Salle URL. En 1994 se creó la Bolsa de Trabajo, ahora convertida en Career Services, encargado de acompañar a los estudiantes en la orientación de su carrera profesional y de hacer de puente entre la empresa y los estudiantes que buscan empleo. [Evidencias: Material de asesoramiento para la inserción laboral, Plan de actuación institucional para facilitar la inserción laboral]

Actividad

La actividad de orientación profesional se divide en dos ámbitos de actuación:

- Consecución del primer trabajo finalizados los estudios. El puesto que ocupan los recién egresados marca la tendencia del futuro profesional de nuestros estudiantes.
- Mejora y reorientación de la carrera profesional. Servicio para los egresados insertados en el mercado laboral que desean dar un paso adelante en su carrera profesional.

El asesoramiento que se ofrece a los alumnos para orientarlos profesionalmente se fundamenta en los servicios siguientes:

- Atención personalizada.
- Segundas entrevistas y *coaching*.
- Revisión y corrección de las cartas de presentación y CV.
- Gestión de ofertas y autocandidaturas.
- Recomendación personalizada a empresas y puestos de interés.
- Seguimiento de candidaturas.
- Información actualizada de mercado y tejido empresarial.
- Descripción de perfiles y recomendación proactiva.
- Presentación en empresas, *workshops* y ferias de empleo.

A continuación, se detallan los indicadores de actividad de los tres últimos cursos académicos (2012-2013 / 2013-2014 / 2014-2015 / 2015-2016, hasta 30 de junio).

Indicador	12-13	13-14	14 – 15	15 – 16 (hasta 30/06)
Tasa de ocupación (EIL) (1)	89,2%	94%	94%	95%
Índice de Colocación Directa (2)	58%	62%	71%	74%
Tasa de adecuación del trabajo a los estudios (EIL)	98,2	100%	100%	100%
Alumnos asesorados	617	758	772	881
Ofertas laborales gestionadas	3523	3780	3893	4427
Alumnos ocupados de los asesorados	524	715	702	837
% Alumnos ocupados sobre los asesorados (3)	84,9%	94%	97%	95%

Empresas Ofertantes	1119	1026	1147	1298
Recomendaciones personalizadas	2060	1805	1918	815
Presentaciones de empresa	33	41	35	29
Conferencias/Talleres sobre mercado Laboral	12	19	28	24
Informes de mercado y competencias profesionales	9	13	9	5
Satisfacción alumno orientación profesional (4)	6,7	7,3	7,9	4,2 (sobre 5)
Servicios Ofrecidos al alumno y alumni	8	14	14	14

Notas:

- 1 – Tasa de ocupación del colectivo de alumnos del Campus que se tiene conocimiento, hayan o no utilizado el servicio (un 85% sobre el total)
- 2 – Porcentaje de alumnos del Campus (de los que se tiene conocimiento) ocupados gracias al servicio
- 3 – Porcentaje de alumnos ocupados sobre los que han utilizado el servicio (gracias o no directamente a él)
- 4 – Se ha cambiado el sistema de evaluación, de una valoración sobre 10 a una sobre 5.

Los datos mostrados son indicadores obtenidos de la actividad del servicio de Career Services para todos los programas de La Salle URL, no sólo para el MCM y el MGT. El seguimiento individualizado y la atención personalizada se realiza sobre un volumen de alumnos elevado, y en ella se prioriza la atención cercana. Como valoración positiva, hay que destacar un aumento de la atención en segundas y terceras entrevistas ante candidatos que requieren especial acompañamiento. Se realiza actividad de recomendación personalizada de candidaturas tanto a oportunidad abierta actual como a empresas, y esta actividad se ha mantenido a lo largo de los años. Se ha incrementado el volumen de las ofertas gestionadas y también ha aumentado el porcentaje de repetición de empresas que tienen al Career Services de La Salle URL como referente para buscar perfiles. Ha habido un incremento de vinculación de las empresas con La Salle URL, elevando el número de actos y presentaciones.

Estamos mejorando la visibilidad de los servicios y sus resultados entre el colectivo de alumnos y antiguos alumnos: en el curso 2015-2016 se ha lanzado una campaña de comunicación más activa y constante de los servicios del área, incluyendo casos de éxito, con la pretensión de motivar la participación. Se incluye en esta campaña un conjunto de sesiones ejecutivas y seminarios especializados, puesto que son los más bien recibidos por parte de los perfiles técnicos. En este sentido, también se promueve la participación de los alumnos y de los antiguos alumnos en los eventos (ver acción de mejora de centro ACR-LS-1516-03). Por último, se ha detectado un bajo seguimiento del colectivo de antiguos alumnos ya insertados en el mercado. Se mejorará el proceso de seguimiento de éstos pasando por una interlocución personalizada y semestral de cada antiguo alumno.

A continuación se muestran los indicadores asociados a prácticas externas realizadas en empresas por parte de estudiantes de La Salle:

Indicadores	12-13	13-14	14 – 15	15 – 16 (hasta 30/06)
Ofertas de prácticas externas recibidas (gestionadas)	703	737	814	889
Número de alumnos dados de alta interesados en realizar prácticas	214	236	230	276
Número de convenios firmados	538	542	558	712
Empresas ofertantes de prácticas externas	493	502	527	707
Total de alumnos que han realizado prácticas externas	381	392	417	462 (+ internos)
Tiempo medio de duración de las prácticas (horas)	306	357	412	385
Satisfacción de los empleadores con las prácticas externas (sobre 5)	4	4,2	4,5	4,5
Satisfacción alumnado prácticas externas (sobre 5)	4	4,3	4,4	4,5

Indicadores de satisfacción de la orientación profesional

Los indicadores de satisfacción respecto al servicio de orientación profesional muestran resultados muy positivos, con un grado de satisfacción alto en más de un 60% de las respuestas. El inconveniente es la baja participación por parte de los alumnos en estas encuestas sobre orientación profesional (alrededor de un 30% de los totales). Se plantea la posibilidad que para el próximo curso se tengan que responder obligatoriamente en el momento de presentar el TFM, como ya sucede en la encuesta de satisfacción de la titulación, y que tenga carácter obligatorio, puesto que su opinión es crucial para mejorar el servicio.

Nivel de satisfacción (1 Poco Satisfactorio, 5 Muy Satisfactorio)	1	2	3	4	5
1. ¿Cuál es tu grado de satisfacción global con respecto al servicio de desarrollo profesional que has recibido?	6%	4%	29%	39%	22%
2. ¿La comunicación con el consultor es fluida y de fácil acceso?	2%	6%	22%	41%	29%
3. ¿Consideras interesante la información proporcionada durante la entrevista de orientación profesional?	3%	6%	30%	33%	28%
4. ¿Los medios y los recursos le han parecido adecuados?	4%	4%	33%	45%	14%

5. ¿Cree que se consiguió el objetivo que pretendía la entrevista de orientación profesional?	3%	6%	27%	39%	25%
6. ¿Los temas desarrollados en esta actividad cree que favorecen la posterior incorporación al mundo laboral?	6%	6%	35%	39%	14%
7. ¿Esta actividad ha respondido a sus necesidades?	2%	8%	35%	41%	14%

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Material de asesoramiento para la inserción laboral	6 Material de asesoramiento.rar	\3.5. Sistemas soporte\
Plan de actuación institucional para facilitar la inserción laboral	8 Plan institucional inserción laboral.pdf	\3.5. Sistemas soporte\

3.5.2 Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación

3.5.2.1 Biblioteca

La biblioteca de La Salle URL forma parte del *Consorti de Biblioteques Universitàries de Catalunya* (CBUC), y está integrada en el servicio de Préstamo Interbibliotecario del CCUC (*Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya*). A partir de las fuentes bibliográficas propias y de las del resto de centros que pertenecen al Consorcio, la biblioteca de La Salle URL tiene capacidad suficiente para proporcionar a los estudiantes de la EUETT, la ETSEEI y la ETSA las referencias bibliográficas necesarias que ofrecen el soporte adecuado para su aprendizaje.

La infraestructura física y virtual de la biblioteca de La Salle URL, así como el horario de apertura y la calidad del servicio prestado al estudiante, son suficientes y adecuados en base al número de estudiantes de la institución, como así lo demuestran el volumen de fuentes bibliográficas disponibles (cerca de un millón), los índices de ocupación máxima de sala (21.8%) y la satisfacción de los alumnos con este servicio (3.8 sobre 5). [Evidencia: Indicadores de uso y satisfacción de la biblioteca de La Salle URL]

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Indicadores de uso y satisfacción de la biblioteca de La Salle URL	9 Servicio de biblioteca ETSEEI.pdf	\3.5. Sistemas soporte\

3.5.2.2 Servicios materiales

Los servicios materiales que aporta La Salle URL a los programas y grupos de interés se han diferenciado en dos tipos de infraestructuras: física y virtual.

3.5.2.2.1 Infraestructura física

Las evidencias aportadas recogen el detalle de la infraestructura física que La Salle URL pone a disposición de sus programas formativos y al servicio de los grupos de interés [Evidencia: Infraestructura física de La Salle URL]. Dicha infraestructura se resume en las siguientes instalaciones:

Tipo	Cantidad	Superficie construida [m ²]	Ocupación media
Edificio	7	52701	---
Aula	51	7174	50%
Aula informática	14	1224	63%
Sala de estudio	7	1344	62%
Laboratorio	16	1631	22%
Sala congresos	4	2000	---

Merece la pena destacar que la mayor parte de estas instalaciones están abiertas a los alumnos no sólo en horario lectivo de clases, sino también durante el resto de horas en que el Campus permanece abierto. De esta manera los estudiantes pueden hacer uso de la infraestructura que necesitan, sin representar la disponibilidad de espacios una limitación a su aprendizaje.

La infraestructura física de La Salle URL descrita en las evidencias se considera adecuada para motivar, facilitar y enriquecer el aprendizaje de los alumnos en base a su número, actualización, calidad y ocupación. Los 16 laboratorios que dan servicio a todo el campus están dotados de los equipamientos y tecnología necesarios (detalle en las evidencias) para poner en práctica los conceptos y aplicarlos en entornos reales; practicidad por la que siempre se ha caracterizado la formación de La Salle URL. Si además el alumno tiene accesibilidad completa a dichos laboratorios para completar cualquiera de las tareas que lo requiera, esto le da un plus a su aprendizaje.

Además de los múltiples laboratorios de que dispone La Salle URL, los alumnos del MCM disponen de la MediaDome, laboratorio que dada su estructura abierta se transforma según las necesidades de cada clase o proyecto. El laboratorio consta de un espacio diáfano donde se disponen mesas y sillas según se necesite la estructura de una clase magistral, de trabajo en grupo o de dinámicas de cualquier tipo, un taller donde poder crear prototipos y una zona de sofás donde hacer reuniones informales o dinámicas que requieran un entorno menos académico. La MediaDome está dividida en dos aulas, la más grande anteriormente descrita y una más pequeña donde los grupos de alumnos pueden trabajar durante el segundo semestre en el Trabajo Final de Máster y donde se recrea un espacio similar al usado por una *start-up*.

Por estas razones el índice de satisfacción del alumno (en el curso 2014-15) con las instalaciones de La Salle URL es de 3,9 (sobre 5). [Evidencias: MCM: Indicadores de satisfacción del alumnado con el servicio de orientación académica (2014-15), MGT: Indicadores de satisfacción del alumnado con el servicio de orientación académica (2014-15)]

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Infraestructura física de La Salle URL	12 Infraestructura física.pdf	\3.5. Sistemas soporte\
MCM: Indicadores de satisfacción del alumnado con el servicio de orientación académica (2014-15)	14 Encuestas final MCM 2014-2015.pdf	\3.5. Sistemas soporte\
MGT: Indicadores de satisfacción del alumnado con el servicio de orientación académica (2014-15)	14 Encuestas final MGT 2014-2015.pdf	\3.5. Sistemas soporte\

3.5.2.2.2 Infraestructura virtual

Las evidencias aportadas recogen el detalle de la infraestructura virtual que La Salle URL pone a disposición tanto de programas presenciales como no presenciales [Evidencia: Infraestructura virtual de La Salle URL]. Dicha infraestructura se considera suficiente y adecuada para proporcionar un servicio de calidad a los estudiantes de la ETSEEI. No obstante, el área de Sistemas de Gestión e Información aplica mejoras constantes en dicho servicio a partir del *feedback* recibido por PDI, PAS y alumnos a través de los canales formales (helpdesk@, reuniones del equipo directivo y reuniones de dirección de sistemas), así como a través de las acciones del plan estratégico de La Salle URL que se encuentran bajo el liderazgo y la responsabilidad de esta área funcional.

En junio de 2015 el área de Sistemas de Gestión e Información finalizó un proyecto interno que tenía dos objetivos principales. El primero de ellos fue analizar el mapa digital actual de La Salle URL, el cual modela la estructura de sus aplicaciones. La conclusión del análisis llevado a cabo fue un dimensionamiento replicado de algunas aplicaciones, así como bases de datos deslocalizadas y replicadas, lo que dificulta el mantenimiento y gestión de la información. El segundo objetivo fue determinar el mapa digital futuro de La Salle URL, el cual se basa en una estructura de portales únicos de acceso a los servicios por parte de los diferentes tipos de usuarios del Campus, que soluciona las limitaciones actuales. El mapa digital futuro de La Salle URL dibuja el itinerario a seguir los próximos años por la infraestructura virtual de La Salle URL en su camino hacia la transformación digital de la organización. Los primeros pasos que se han iniciado hacia la construcción del mapa digital son: web, CRM (*Customer Relationship Management*), *middleware* y WAF (*Web Application Firewall*) (ACR-LS-1617-01 a ACR-LS-1617-04 en el apartado 4.2.1 de este autoinforme).

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
Infraestructura virtual de La Salle URL	Infraestructura virtual.pdf	\3.5. Sistemas soporte\

3.6 Calidad de los resultados de los programas formativos

“Las actividades de formación y evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación. Los resultados de estos procesos son adecuados tanto con respecto a los logros académicos, que se corresponden con el nivel del MECES de la titulación, como con respecto a los indicadores académicos y laborales”.

En las tablas de evidencias se encuentra el detalle de los ficheros de notas del MCM y del MGT de los cursos 2013-14 y 2014-15.

Evidencia	Nombre fichero	Ubicación
MGT_Notas 2013-14	MGT Notas 2013-14.zip	\3.6.0 Notas Finales \2013-14\
MGT_Notas 2014-15	MGT Notas 2014-15.zip	\3.6.0 Notas Finales \2014-15\
MCM_Notas 2013-14	MCM Notas 2013-14.zip	\3.6.0 Notas Finales \2013-14\
MCM_Notas 2014-15	MCM Notas 2014-15.zip	\3.6.0 Notas Finales \2014-15\

3.6.1 Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios

3.6.1.1 Los resultados de aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel MECES de la titulación

El artículo 10.1 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, apunta que los estudios de máster están diseñados con la finalidad de que el estudiante adquiriera una formación avanzada y especializada dentro del ámbito de conocimiento específico de los estudios, una vez haya completado dichos estudios. En términos de resultado de aprendizaje cabe destacar que los estudios del Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios se han diseñado de acuerdo con los criterios fijados dentro del artículo 7 del Real Decreto 1027/2011, donde se hace referencia a los resultados de aprendizaje a alcanzar por parte de los egresados.

En el siguiente apartado se detallan los resultados de aprendizaje Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios.

3.6.1.2 Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos

Todas las asignaturas del máster tienen definidas unas actividades formativas orientadas para garantizar los resultados de aprendizaje asignados al módulo al que pertenecen. En la Tabla A1 se muestran las 2 asignaturas escogidas que son representativas de los diferentes ámbitos de conocimiento. En ella se muestran los resultados de aprendizaje previstos, incluidos los del TFM.

Tabla A1. Resultados de aprendizaje de las asignaturas

Id	Resultados de aprendizaje	Relevancia ³
A1	Diseño, Arte y Creatividad	---
A1-RA1	Expandir la capacidad creativa.	A
A1-RA2	Conocer técnicas de creatividad y cómo aplicarlas a casos reales.	A
A1-RA3	Ser capaces de afrontar cualquier problema desde diferentes puntos de vista todos ellos creativos y eficaces.	A
A1-RA4	Realizar proyectos desde la idea hasta su ejecución final	A
A2	Lean UX	---
A2-RA1	Aprendizaje de las métricas de medida de la Experiencia de Usuario (UX) así como de las plataformas que las sostienen.	A
A2-RA2	Aprendizaje de técnicas de testeo.	A
A2-RA3	Aprendizaje de estándares de usabilidad y accesibilidad.	M
TFM	Trabajo Final de Máster	---
TFM-RA1	Capacidad para asegurar, gestionar, auditar y certificar la calidad de los sistemas Multimedia.	A
TFM-RA2	Tener conocimientos para conceptualizar, diseñar, desarrollar y evaluar la interacción persona-ordenador, la experiencia memorable y la UX de sistemas multimedia en general y de los Juegos Serios en particular.	A
TFM-RA3	Capacidad para comprender y aplicar la responsabilidad ética y la deontología profesional en el ejercicio de la profesión de especialista Multimedia.	A
TFM-RA4	Ser capaz de afrontar la realización de un proyecto en el ámbito de la Multimedia de forma individual, especialmente dentro del ámbito de los Juegos Serios.	M
TFM-RA5	Saber analizar un problema concreto en el ámbito de la Multimedia, desde el punto de vista de la Gamificación y los Juegos Serios, y saber proponer soluciones realistas y profesionales.	M
TFM-RA6	Conocer y aplicar el “pipeline” de producto Multimedia en su desarrollo.	M
TFM-RA7	Aplicar técnicas y conocimiento adquiridos en el resto de módulos.	M
TFM-RA8	Adquirir habilidades para la presentación y defensa pública de cualquier producto o servicio Multimedia.	M

Las guías docentes de las asignaturas son públicas a través de la web del título e incluyen una descripción de la asignatura, los objetivos a nivel de resultados de aprendizaje, los contenidos detallados, la metodología docente, los mecanismos y criterios generales de evaluación, y finalmente la bibliografía recomendada. Los alumnos matriculados tienen acceso a través de la Intranet a mayor

³ Relevancia en la evaluación de la asignatura/TFG/PE de cada resultado de aprendizaje (B=Baja, M=Media, A=Alta).

detalle de algunos de estos apartados, como por ejemplo el calendario de actividades, los criterios exactos de evaluación y los contenidos o recursos facilitados por los profesores.

Cada asignatura tiene asignados resultados de aprendizaje especificados dentro del módulo al que pertenece, según consta en la memoria verificada, y los contenidos desarrollados en cada una de ellas son coherentes con los resultados de aprendizaje pretendidos.

Las actividades formativas propuestas para cubrir los resultados de aprendizaje previstos son las siguientes:

Tabla A2. Actividades formativas de la asignatura “Diseño, Arte y Creatividad”

Id	Actividad formativa	Tiempo dedicado
A1	Diseño, Arte y Creatividad	---
A1-RA1	Expandir la capacidad creativa.	---
A1-RA2	Conocer técnicas de creatividad y cómo aplicarlas a casos reales.	---
A1-RA3	Ser capaces de afrontar cualquier problema desde diferentes puntos de vista todos ellos creativos y eficaces.	---
A1-RA4	Realizar proyectos desde la idea hasta su ejecución final	---
A1-RA1/RA2/RA3/RA4-AF1	Clases magistrales	40%
A1-RA1/RA2/RA3/RA4-AF2	Trabajo individual	10%
A1-RA1/RA2/RA3/RA4-AF3	Trabajo en grupo	40%
A1-RA1/RA2/RA3/RA4-AF4	Trabajos con personas externas al máster	10%
		100%

Tabla A3. Actividades formativas de la asignatura “Lean UX”

Id	Actividad formativa	Tiempo dedicado
A2	Lean UX	---
A2-RA1	Aprendizaje de las métricas de medida de la Experiencia de Usuario (UX) así como de las plataformas que las sostienen.	---
A2-RA2	Aprendizaje de técnicas de testeo.	---
A2-RA3	Aprendizaje de estándares de usabilidad y accesibilidad.	---
A2-RA1/RA2/RA3-AF1	Clases magistrales	30%
A2-RA1/RA2/RA3-AF2	Rol playing de técnicas de testeo	20%
A2-RA1/RA2/RA3-AF3	Estudio de UX (User Experience) con usuarios reales	20%
A2-RA1/RA2/RA3-AF4	Trabajo en grupo	30%
		100%

Tabla A4. Actividades formativas de la asignatura 'Trabajo Final de Máster'

Id	Actividad formativa	Tiempo dedicado
TFM	Trabajo Final de Máster	---
TFM-RA1	Capacidad para asegurar, gestionar, auditar y certificar la calidad de los sistemas Multimedia.	---
TFM-RA1-AF1	Trabajo individual	5%
TFM-RA2	Tener conocimientos para conceptualizar, diseñar, desarrollar y evaluar la interacción persona-ordenador, la experiencia memorable y la UX de sistemas multimedia en general y de los Juegos Serios en particular.	---
TFM-RA2-AF1	Trabajo individual	10%
TFM-RA2-AF2	Trabajo en grupo	10%
TFM-RA3	Capacidad para comprender y aplicar la responsabilidad ética y la deontología profesional en el ejercicio de la profesión de especialista Multimedia.	---
TFM-RA3-AF1	Trabajo individual	10%
TFM-RA4	Ser capaz de afrontar la realización de un proyecto en el ámbito de la Multimedia de forma individual, especialmente dentro del ámbito de los Juegos Serios.	---
TFM-RA4-AF1	Trabajo individual	10%
TFM-RA4-AF4	Sesión de playtest	5%
TFM-RA5	Saber analizar un problema concreto en el ámbito de la Multimedia, desde el punto de vista de la Gamificación y los Juegos Serios, y saber proponer soluciones realistas y profesionales.	---
TFM-RA5-AF1	Trabajo individual	10%
TFM-RA5-AF2	Trabajo en grupo	5%
TFM-RA6	Conocer y aplicar el "pipeline" de producto Multimedia en su desarrollo.	---
TFM-RA6-AF1	Trabajo individual	10%
TFM-RA7	Aplicar técnicas y conocimiento adquiridos en el resto de módulos.	
TFM-RA7-AF1	Trabajo individual	5%
TFM-RA7-AF4	Estudio de UX	10%
TFM-RA8	Adquirir habilidades para la presentación y defensa pública de cualquier producto o servicio Multimedia.	
TFM-RA8-AF1	Trabajo individual	5%
TFM-RA8-AF2	Trabajo en grupo	5%
		100%

Por su tipología especial merece destacar que los resultados de aprendizaje del TFM tienen vinculadas actividades formativas basadas principalmente en la mentorización por parte de los profesores ponentes y el estudio y trabajo tanto personal como en grupo.

En lo relativo a la metodología, tal y como se indicó en la memoria verificada, las metodologías enseñanza-aprendizaje del MCM combinan el método de la clase magistral con la metodología del aprendizaje basado en proyectos (PBL). Por este motivo, la evaluación de todas las asignaturas se lleva

a cabo mediante entregables a lo largo del semestre, pero sin necesidad de tener que realizar un examen final.

A continuación se detallan los sistemas de evaluación y la rúbrica de la asignatura "Diseño, Arte y Creatividad".

Tabla A5. Sistemas de evaluación de la asignatura "Diseño, Arte y Creatividad"

Id	Sistema de Evaluación	Ponderación
A1	Diseño, Arte y Creatividad	---
A1-RA1/RA2/RA3/RA4-SE1	Rubricas a base de competencias	20%
A1-RA1/RA2/RA3/RA4-SE1	Entregables individuales y en grupo	20%
A1-RA1/RA2/RA3/RA4-SE1	Seguimientos	10%
A1-RA1/RA2/RA3/RA4-SE1	Entrega de prácticas	50%
		100%

Esta asignatura se basa en la realización de varias prácticas individuales y una en grupo que constan de diferentes entregables tanto escritos como orales o en forma de vídeo, además de algunos entregables de forma totalmente libre.

Tabla A6. Rúbrica de los resultados de aprendizaje de la asignatura "Diseño, Arte y Creatividad"

A1-RA1/RA2/RA3	Excelente	Bueno	Justo	Insuficiente
Rubricas a base de competencias	El alumno ha realizado el trabajo de forma que demuestra haber adquirido todas las competencias asignadas de forma totalmente satisfactoria. (8.5<p<=10)	El alumno ha realizado el trabajo de forma que demuestra haber adquirido muchas de las competencias de forma satisfactoria o adecuada. (6<p<=8.5)	El alumno demuestra haber adquirido las competencias de un modo mínimo, o bien no ha adquirido todas las competencias asociadas al trabajo. (4<p<=6)	El alumno no ha adquirido las competencias asociadas al trabajo o bien las ha adquirido de un modo claramente insuficiente. (p<=4)
Entregables individuales y en grupo	El entregable tiene la calidad excelente y demuestra que el alumno le ha dedicado el	El entregable tiene una calidad adecuada. El alumno le ha dedicado un número de horas	El entregable es de calidad mínima, reflejando una dedicación menor	El entregable no tiene la calidad adecuada. El alumno no ha dedicado el tiempo

	tiempo que se requiere para hacer un buen trabajo. (8.5<p<=10)	justas. (6<p<=8.5)	de la necesaria. (4<p<=6)	suficiente para realizar un trabajo mínimo. (p<=4)
Seguimientos	El alumno ha realizado el seguimiento en la fecha correspondiente. Ha ido con el trabajo necesario realizado, y con dudas interesantes que demuestran interés y un estudio previo. (8.5<p<=10)	El alumno ha realizado el seguimiento en la fecha correspondiente. Ha ido con algo de trabajo realizado y ha planteado pocas dudas o de un valor relativo. (6<p<=8.5)	El alumno ha realizado el seguimiento en la fecha correspondiente o con algo de retraso. Ha llevado escaso trabajo previo o de calidad baja, demostrando poco interés en el trabajo. (4<p<=6)	El alumno ha realizado el seguimiento con retraso y/o sin una preparación previa, demostrando poco o ningún interés por el trabajo. (p<=4)
Entrega de prácticas	Trabajo entregado en plazo, se cumplen las condiciones formales de entrega y se cubren las especificaciones del enunciado de forma satisfactoria. (8.5<p<=10)	Trabajo entregado en plazo, se cumplen las condiciones formales de entrega y se cubren las especificaciones mínimas del enunciado. (6<p<=8.5)	El trabajo se entrega en plazo o algo fuera de plazo. No se cumplen todas las condiciones de entrega ni las especificaciones del enunciado o su calidad es mínima. (4<p<=6)	El trabajo se entrega fuera de plazo y/o no se cumplen las condiciones de entrega ni las especificaciones del enunciado. (p<=4)

A continuación se detallan los sistemas de evaluación y la rúbrica de la asignatura “Lean UX”.

Tabla A7. Sistemas de evaluación de la asignatura “Lean UX”

Id	Sistema de Evaluación	Ponderación
A2	Lean UX	---
A2-RA1	Aprendizaje de las métricas de medida de la Experiencia de Usuario (UX) así como de las plataformas que las sostienen.	---
A2-RA2	Aprendizaje de técnicas de testeo	---
A2-RA3	Aprendizaje de estándares de usabilidad y accesibilidad	---
A2-RA1/RA2-RA3-SE1	Tutorías en grupo	20%
A2-RA1/RA2-RA3-SE2	Seguimientos	30%
A2-RA1/RA2-RA3-SE3	Entrega de prácticas	50%
		100%

Tabla A8. Rúbrica de los resultados de aprendizaje de la asignatura “Lean UX”

A2-RA1/RA2	Excelente	Bueno	Justo	Insuficiente
Tutorías en grupo	Los comentarios, preguntas, dudas, sugerencias,... que se hacen aportan valor al proyecto. La actitud es positiva y proactiva. Se hace prevalecer al grupo y al proyecto por encima de los intereses personales. (8.5<p<=10)	Los comentarios, preguntas, dudas, sugerencias,... aportan un valor adecuado/suficiente al proyecto. La actitud es positiva aunque mejorable. Se hace prevalecer los intereses del proyecto y el grupo aunque se tiende a valorar demasiado las ideas propias. (6<p<=8.5)	Los comentarios, preguntas, dudas, sugerencias,... aportan poco valor al proyecto. La actitud es neutra o incluso pasiva. Los intereses propios son tan importantes o más que los del proyecto. (4<p<=6)	No se hacen comentarios, preguntas, dudas, sugerencias,... o su valor es insuficiente. La actitud es pasiva o negativa. No se mira por los intereses del proyecto y/o del grupo. (p<=4)
Seguimientos	El alumno ha realizado el seguimiento en la fecha correspondiente. Ha ido con el trabajo necesario realizado, y con dudas interesantes que	El alumno ha realizado el seguimiento en la fecha correspondiente. Ha ido con algo de trabajo realizado y ha planteado pocas	El alumno ha realizado el seguimiento en la fecha correspondiente o con algo de retraso. Ha llevado escaso trabajo previo o de calidad baja,	El alumno ha realizado el seguimiento con retraso y/o sin una preparación previa, demostrando poco o ningún

	demuestran interés y un estudio previo. (8.5<p<=10)	dudas o de un valor relativo. (6<p<=8.5)	demonstrando poco interés en el trabajo. (4<p<=6)	interés por el trabajo. (p<=4)
Entrega de prácticas	Trabajo entregado en plazo, se cumplen las condiciones formales de entrega y se cubren las especificaciones del enunciado de forma satisfactoria. (8.5<p<=10)	Trabajo entregado en plazo, se cumplen las condiciones formales de entrega y se cubren las especificaciones mínimas del enunciado. (6<p<=8.5)	El trabajo se entrega en plazo o algo fuera de plazo. No se cumplen todas las condiciones de entrega ni las especificaciones del enunciado o su calidad es mínima. (4<p<=6)	El trabajo se entrega fuera de plazo y/o no se cumplen las condiciones de entrega ni las especificaciones del enunciado. (p<=4)

A continuación se detallan los sistemas de evaluación y la rúbrica del Trabajo Final de Máster (TFM).

Tabla A9. Sistemas de evaluación de la asignatura “Trabajo Final de Máster”

Id	Sistema de Evaluación	Ponderación
TFM	Trabajo Final de Máster	---
TFM-RA1	Capacidad para asegurar, gestionar, auditar y certificar la calidad de los sistemas Multimedia.	---
TFM-RA1-SE1	Rúbricas a base de competencias	25%
TFM-RA2	Tener conocimientos para conceptualizar, diseñar, desarrollar y evaluar la interacción persona-ordenador, la experiencia memorable y la UX de sistemas multimedia en general y de los Juegos Serios en particular.	---
TFM-RA2-SE1	Rúbricas a base de competencias	25%
TFM-RA3	Capacidad para comprender y aplicar la responsabilidad ética y la deontología profesional en el ejercicio de la profesión de especialista Multimedia.	---
TFM-RA3-SE2	Tutorías individuales	2,5%
TFM-RA4	Ser capaz de afrontar la realización de un proyecto en el ámbito de la Multimedia de forma individual, especialmente dentro del ámbito de los Juegos Serios.	---
TFM-RA4-SE2	Tutorías individuales	2,5%
TFM-RA5	Saber analizar un problema concreto en el ámbito de la Multimedia, desde el punto de vista de la Gamificación y los Juegos Serios, y saber proponer soluciones realistas y profesionales.	---
TFM-RA5-SE3	Entregables individuales y en grupo	20%
TFM-RA6	Conocer y aplicar el “pipeline” de producto Multimedia en su desarrollo.	---

TFM-RA6-SE4	Tutorías en grupo	10%
TFM-RA7	Aplicar técnicas y conocimiento adquiridos en el resto de módulos.	
TFM-RA7-SE5	Seguimientos	5%
TFM-RA8	Adquirir habilidades para la presentación y defensa pública de cualquier producto o servicio Multimedia.	
TFM-RA8-SE6	Presentación oral	10%
		100%

Los resultados de aprendizaje del TFM también tienen vinculados unas estrategias de evaluación coherentes con las actividades formativas propuestas. Estos sistemas de evaluación están basados principalmente en el seguimiento por parte del profesor ponente, la defensa ante el tribunal y la memoria entregada por parte del alumno. Las rúbricas utilizadas durante el proceso de evaluación ponderan cada uno de estos aspectos de acuerdo con su importancia.

Tabla A10. Rúbrica de los resultados de aprendizaje de la asignatura “Trabajo Final de Máster”

RA	TFM	Excelente	Bueno	Justo	Insuficiente
RA1	Capacidad para asegurar, gestionar, auditar y certificar la calidad de los sistemas Multimedia	Se aprecian recursos excelentes para aplicar lo aprendido en el máster al análisis de situaciones y problemas de la industria Multimedia. El alumno es capaz de realizar una crítica objetiva de cualquier producto o servicio.	Se aprecian recursos adecuados para aplicar lo aprendido en el máster al análisis de situaciones y problemas de la industria Multimedia. El alumno tiene una cierta capacidad para realizar críticas de productos o servicios.	El alumno tiene algunos recursos para el análisis de situaciones y problemas de la industria Multimedia, aunque éstos no son completos y podrían quedar aspectos fuera de su alcance. Su capacidad de crítica es limitada.	El alumno no tiene suficientes recursos para analizar situaciones y problemas de la industria Multimedia. Su capacidad de crítica no es suficiente para ser objetivo.
RA2	Tener conocimientos para conceptualizar, diseñar, desarrollar y evaluar la interacción persona-ordenador, la	El alumno aborda de forma excelente la creación distinta o novedosa de productos o servicios Multimedia, aplicando los conocimientos	El alumno aborda de forma adecuada la creación distinta o novedosa de productos o servicios Multimedia, aplicando los conocimientos	El alumno aborda con temáticas conocidas la creación de productos o servicios Multimedia, aplicando los conocimientos aprendidos	El alumno aborda con temática conocida la creación de productos o servicios Multimedia, aplicando

	experiencia memorable y la UX de sistemas multimedia en generar y de los Juegos Serios en particular.	aprendidos durante el máster de forma original y obteniendo resultados novedosos.	aprendidos durante el máster de forma interesante y obteniendo resultados de buena calidad.	durante el máster obteniendo resultados sin ninguna novedad.	erróneamente conocimientos aprendidos durante el máster y obteniendo resultados sin ningún valor.
RA3	Capacidad para comprender y aplicar la responsabilidad ética y la deontología profesional en el ejercicio de la profesión de especialista Multimedia.	Analiza la importancia de los valores que persigue y transmite el producto o servicio multimedia, identificando y respetando los derechos de los consumidores, productores y terceros autores.	Analiza la importancia de los valores que persigue y transmite el producto o servicio multimedia, no identificando y/o respetando todos los derechos de los consumidores, productores y terceros autores.	No analiza de forma completa y/o correcta la importancia de los valores que persigue y transmite el producto o servicio multimedia, no identificando y/o no llegando a respetar muchos de los derechos de los consumidores, productores y terceros autores.	No analiza u obvia la importancia de los valores que persigue y transmite el producto o servicio multimedia, no identificando y/o respetando los derechos de los consumidores, productores y terceros autores.
RA4	Ser capaz de afrontar la realización de un proyecto en el ámbito de la Multimedia de forma individual, especialmente dentro del ámbito de los Juegos Serios.	El alumno es capaz por si mismo de entender los requerimientos del cliente y realizar una propuesta completa y de calidad que incluya mecánicas de juego.	El alumno, con poca ayuda, es capaz de entender los requerimientos del cliente y realizar una propuesta de producto o servicio multimedia adecuada que incluya alguna mecánica de juego.	El alumno necesita algo de ayuda para entender los requerimientos del cliente y el producto o servicio realizado con esta información no es del todo adecuado con mecánicas de juego escasas y/o inadecuadas.	El alumno no es capaz de entender los requerimientos del cliente por si mismo. El producto o servicio realizado no es de calidad suficiente y las mecánicas de juego son inexistentes o de mala calidad.

RA5	Saber analizar un problema concreto en el ámbito de la Multimedia, desde el punto de vista de la Gamificación y los Juegos Serios, y saber proponer soluciones realistas y profesionales.	Ha dado un paso delante de conocimiento en una o más materias cursadas en el máster, y éste es el hecho diferencial del trabajo. (0.5p)	Ha avanzado en conocimientos en una o más materias cursadas durante el máster y esto se traduce en mejora de resultados del trabajo. (0.4p)	Ha avanzado en el estudio de materias cursadas en el máster. (0.3p)	No muestra más aprendizaje del que se supone por haber cursado el máster.(0.2p)
RA6	Conocer y aplicar el "pipeline" de producto Multimedia en su desarrollo.	Ha conseguido los objetivos del proyecto en el tiempo y recursos previstos. Se han definido tareas, valorando las cargas de cada una de ellas y cumplido escrupulosamente su temporización.	Ha conseguido los objetivos del proyecto en el tiempo previsto. Se han definido tareas, valorando las cargas de cada una de ellas y cumplido, en general, su temporización.	No ha cumplido la planificación prevista aunque ha resultado la mayoría de los objetivos. Se han definido tareas, pero falta la estimación clara de carga y temporalización de cada una de ellas.	No se han conseguido los objetivos propuestos. No se han definido tareas a realizar.
RA7	Aplicar técnicas y conocimientos adquiridos en el resto de módulos.	Ha conseguido conectar conocimientos de distintas materias y ha logrado un avance en los objetivos del proyecto gracias a ello.	Conecta conocimientos de distintos ámbitos con facilidad, y se traduce en los resultados.	Relaciona conocimientos de distintos ámbitos, aunque no lo aplica de forma totalmente correcta, por lo que los resultados no mejoran significativamente.	No relaciona conocimientos de distintos ámbitos por lo que no se refleja en los resultados.
RA8	Adquirir habilidades para la presentación y defensa	1. La presentación está muy bien organizada y es completa. Las ideas se	1. La presentación está bien organizada y es completa.	1. La narración está organizada pero es incompleta. Algunas ideas se	1. La narración es desorganizada. Se repiten y mezclan ideas.

<p>pública de cualquier producto o servicio Multimedia</p>	<p>presentan de manera clara y comprensible utilizando recursos visuales y ejemplos. Expone de forma ordenada objetivos, metodología y resultados, repartiendo el tiempo disponible de acuerdo con la importancia atribuida a cada uno de ellos. 2. La narración está muy bien cuidada, se construyen frases sintácticamente correctas, sin cometer faltas de ortografía. El uso del vocabulario y tecnicismos es riguroso. 3. Vocalización y cadencia adecuada, con cambios en el tono de voz que permiten hacer énfasis en algunos elementos y con buen uso del lenguaje no verbal, acorde con las explicaciones.</p>	<p>Aunque la presentación de algunas ideas se mezcla, no dificulta la comprensión. Expone cada uno de los ítems previstos aunque no distribuye adecuadamente el tiempo disponible y/o no los justifica todos adecuadamente . 2. El global de la narración es correcto aunque se detecta alguna falta sintáctica o ortográfica leve. El uso del vocabulario y tecnicismos es en general riguroso. 3. Tono de voz y cadencia adecuada, cierto uso del lenguaje no verbal.</p>	<p>mezclan dificultando la comprensión. Presenta todos los ítems previstos pero de forma desordenada o faltando justificación en algunos de ellos. Hay cierta homogeneidad entre los diferentes apartados. 2. Se cometen algunas faltas de ortografía y errores en la construcción sintáctica de las frases. El uso del vocabulario y tecnicismos es adecuado aunque podría ser más riguroso. 3. Vocalización adecuada pero el tono de voz, lenguaje no verbal y cadencia son inadecuados.</p>	<p>No hay homogeneidad entre los diferentes apartados. Presenta de forma desordenada y menciona solo parte de los ítems previstos. Se da poca información sobre el trabajo que se pretende realizar y como llevarlo a cabo. 2. Se cometen múltiples faltas de ortografía y gran cantidad de errores sintácticos. El uso del vocabulario y tecnicismos es inadecuado. 3. Poca vocalización y narración monótona debido a la cadencia y falta de lenguaje no verbal. No consigue mantener la atención de la audiencia.</p>
--	---	---	--	--

Las tablas A11, A12 y A13 muestran las calificaciones de las asignaturas analizadas correspondientes a los cursos 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016 respectivamente. En el MCM no hay optatividad y todas

las asignaturas son obligatorias. Los resultados académicos de estas asignaturas se pueden considerar muy satisfactorios, ya que prácticamente la totalidad de las notas están entre Notable y Excelente. Esto creemos que es debido a dos factores; en primer lugar, a una metodología que obliga al trabajo continuado durante todo el curso y que evalúa en base a los trabajos entregados, y en segundo lugar, a la alta motivación que tiene el alumnado debido a la metodología de trabajo en grupo y realización de proyectos reales. Las notas correspondientes al Trabajo Final de Máster del curso 2015-2016 no están disponibles aún en fecha de elaboración del presente autoinforme.

Tabla A11. Calificaciones de las asignaturas del curso 2013-2014

Nombre asignatura	# Alumnos	% presentados	% suspensos	% aprobados	% Not.	% Exc.	% MH
Diseño, Arte y Creatividad	10	100%	0%	0%	0%	100%	0%
Ingeniería de la Usabilidad	10	100%	0%	0%	60%	40%	0%
Trabajo Final de Máster (TFM)	10	100%	0%	0%	10%	50%	40%

Tabla A12. Calificaciones de las asignaturas del curso 2014-2015

Nombre asignatura	# Alumnos	% presentados	% suspensos	% aprobados	% Not.	% Exc.	% MH
Diseño, Arte y Creatividad	6	100%	0%	0%	0%	100%	0%
Ingeniería de la Usabilidad	6	100%	0%	0%	50%	50%	0%
Trabajo Final de Máster (TFM)	6	100%	0%	0%	16,6%	50%	33,3%

Tabla A13. Calificaciones de las asignaturas del curso 2015-2016

Nombre asignatura	# Alumnos	% presentados	% suspensos	% aprobados	% Not.	% Exc.	% MH
Diseño, Arte y Creatividad	12	100%	0%	0%	16,6%	83,3%	0%
Lean UX	12	100%	0%	0%	41,7%	4,17%	16,6%
Trabajo Final de Máster (TFM)	-	-	-	-	-	-	-

Respecto al TFM, el alto índice de motivación de los alumnos, la metodología basada en equipos multidisciplinares y con diferentes roles, así como la colaboración con empresas reales, hace que la

participación cada año sea total y las notas altas o muy altas, dándose más casos de MH que en las otras asignaturas.

En la Tabla A14 se muestra el listado de los TFM presentados durante el curso académico 2014-2015, donde se puede constatar que los proyectos son tutorizados por dos profesores y una empresa o grupo de investigación.

Tabla A14. Listado de los TFM presentados durante el curso 2014-2015

Título del TFM	Empresa	Ponente
lparking. Remodelación del parking de Glorias.	Uni Bail	Emiliano Labrador Marc Antonijoan
Gamificación del Mercado 3DWIRE 2016.	3D WIRE	Emiliano Labrador Guillem Villa
Investigación en nuevos modos de interacción	Grupo investigación Seamless La Salle	David Miralles

En general, del análisis de los resultados académicos derivados de las calificaciones obtenidas por los alumnos, se puede inferir un elevado grado de adecuación entre las actividades formativas propuestas y los sistemas de evaluación aplicados en las diferentes asignaturas para que los alumnos adquieran los resultados de aprendizaje pretendidos en cada una de ellas.

3.6.1.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

Tabla A15 Tasas de rendimiento y satisfacción de los titulados del MCM de los cursos 2013-2014 y 2014-2015

Indicador	13-14	14-15
Tasa de abandono	0%	0%
Tasa de rendimiento de 1er curso / global	-	-
Tasa de graduación en t	100%	100%
Tasa de eficiencia	100%	100%
Duración media de los estudios por cohorte (años)	1 año	1 año
Intención de repetir los estudios	50%	100%
Satisfacción de los titulados con la formación recibida (sobre 10)	7/10	8,6/10

La Tabla A15 muestra diferentes indicadores académicos, cuyo análisis detallado se realizó en los IST de los cursos 2014-2015 y anteriores. Los indicadores muestran una nula **tasa de abandono** (0 %), así como una **tasa de rendimiento** excelente (100 %), ya que la metodología utilizada propicia que los alumnos no abandonen las asignaturas.

La **graduación en 't'** se calcula como aquellos alumnos que inician el máster y lo finalizan durante el mismo curso a informar. Al ser un máster de un año de duración, lo normal es que los alumnos lo empiecen y acaban durante el mismo curso. En alguna edición se ha dado el caso de algún alumno que

ha decidido hacer el máster en dos años (un semestre cada año), pero son casos aislados, no es una tendencia ni se ha dado en los dos últimos cursos.

La **tasa de eficiencia** es óptima (100 %), aunque para estudios de corta duración es normal que tome valores elevados. La **duración media de los estudios** por cohorte es de 1 año, y la **intención de repetir estudios** ha sufrido una evolución muy favorable, pasando de un 50% a un 100% de los estudiantes, con una **tasa de satisfacción** que también se ha beneficiado de esta evolución, pasando de un notable (7) a un excelente (8,6).

Tabla A16. Evolución de la satisfacción global de los estudiantes con el programa formativo (sobre 10)

13-14	14-15
8,2	8,6

La evolución de la satisfacción global de los estudiantes con el programa formativo (Tabla A16) ha seguido una tendencia positiva, alcanzando el curso 2014-2015 la mayor valoración hasta el momento, de un 8.6 sobre 10, que indica un elevado grado de satisfacción. Nótese que aún con un índice de intención de repetir los estudios de un 50% en el curso 13/14, que es bajo, la satisfacción global es alta.

Tabla A17. Satisfacción de los titulados con el programa formativo en el curso académico 2015-2016 (sobre 5)

# muestras	Planificación y organización	Nivel de exigencia	de Soporte profesorado	del Soporte coordinación	de Experiencia global TFM	Expectativas cubiertas
8	3,4	3,4	4,1	4,6	-	3,5

En la Tabla A17 podemos observar el grado de satisfacción en el curso 2015-2016. Las valoraciones son todas positivas, aunque hay algunas diferencias significativas. Los alumnos se sienten bien acompañados, tanto por los profesores como por la coordinación académica, aunque sienten que la planificación y el nivel de exigencia son mejorables. En este sentido, se está trabajando para que el curso próximo esta percepción cambie. Las expectativas de los alumnos están cubiertas de un modo aceptable, pero seguiremos trabajando para que también este valor sea mucho más alto en futuras ediciones.

Tabla A18. Satisfacción del alumnado con la formación recibida y el profesorado en el curso académico 2014-15 (sobre 5)

		Diseño, Arte y Creatividad	Lean_UX	Global titulación
Participación		100%	100%	91%
Asignaturas	Valoración global de la asignatura	5	4.2	4.5
	Organización y planificación	4.8	4.0	4.2
	Materiales y documentación	4.4	4.6	4.2
	Aplicación práctica de los contenidos	4.8	4.6	4.6
	Innovación y actualización	5	4.2	4.4
	Información sobre la actividad docente	4.6	3.8	4.2
Profesorado	Valoración global del profesor	5.0	4.0	4.4
	Explicaciones	5.0	4.2	4.4
	Atención	5.0	3.8	4.3
	Accesibilidad	4.8	4.4	4.5

Tabla A19. Satisfacción del alumnado con la formación recibida y el profesorado en el curso académico 2015-16 (sobre 5)

		Diseño, Arte y Creatividad	Lean_UX	Global titulación
Participación		67%	67%	66%
Asignaturas	Valoración global de la asignatura	4,9	4,1	4,3
	Organización y planificación	4,6	4,3	4,2
	Materiales y documentación	4,6	4,4	4,1
	Aplicación práctica de los contenidos	4,9	4,3	4,3
	Innovación y actualización	4,9	4,3	4,3
	Información sobre la actividad docente	4,4	4,3	4,0
Profesorado	Valoración global del profesor	4,8	4,4	4,3
	Explicaciones	4,6	4,4	4,2
	Atención	5,0	4,4	4,2
	Accesibilidad	4,8	4,4	4,1

En las encuestas de satisfacción del alumnado (Tablas A18 y A19) se observan ligeras fluctuaciones tanto al alza como a la baja, en cualquier caso, poco significativas. Los valores son muy similares.

Si vemos las valoraciones medias, en general, son bastante satisfactorias. Ninguno de los parámetros está por debajo del 4 sobre 5. Dentro de esto, las dos asignaturas mostradas, tienen prácticamente todos sus parámetros iguales o por encima de la media. En general, la asignatura de Diseño, Arte y Creatividad mantiene sus parámetros, y Lean_UX, en la que se realizó un cambio de profesor para mejorar la asignatura, mantiene sus valores como asignatura aunque sí que aumentan ligeramente las valoraciones del profesor.

Tabla A20. Satisfacción del profesorado en el curso académico 2014-2015 (respuesta de 7 profesores)

Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios	Excelente	Muy satisfactorio	Satisfactorio	No satisfactorio
Organización general del master	57,1%	42,9%	0%	0%
Infraestructuras, instalaciones, materiales	71,4%	28,6%	0%	0%
Horarios	28,6%	42,9%	14,3%	14,3%
Calendario	57,1%	28,6%	14,3%	0%
Actitud de los estudiantes	71,4%	28,6%	0%	0%
Trabajo de los estudiantes	42,9%	57,1%	0%	0%
Relación profesores - estudiantes	85,7%	14,3%	0%	0%
Relación entre el profesorado	57,1%	28,6%	0%	14,3%
Relación y soporte de coordinación	57,1%	42,9%	0%	0%

Tabla A21. Satisfacción del profesorado en el curso académico 2015-2016 (respuesta de 10 profesores)

Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios	Excelente	Muy satisfactorio	Satisfactorio	No satisfactorio
Organización general del master	60%	40%	0%	0%
Infraestructuras, instalaciones, materiales	40%	50%	10%	0%
Horarios	60%	40%	0%	0%
Calendario	70%	30%	0%	0%
Actitud de los estudiantes	60%	30%	10%	0%
Trabajo de los estudiantes	20%	70%	10%	0%
Relación profesores - estudiantes	60%	40%	0%	0%
Relación entre el profesorado	40%	30%	30%	0%
Relación y soporte de coordinación	90%	10%	0%	0%

En las encuestas que se realizaron al profesorado se observa que el grado de satisfacción de los profesores con los diferentes aspectos del programa formativo es mayoritariamente EXCELENTE o MUY SATISFACTORIO (Tablas A20 y A21). Sólo se observan dos datos negativos y son referentes a los horarios, que pueden hacer referencia a que el máster tiene un horario de tarde/noche y si los alumnos muestran un interés especial por algún tema puede pasar que la clase acabe más tarde de lo previsto, y a la relación entre el profesorado. Dato que sorprende porque en ningún momento del curso 14/15 se detectó que hubiera ningún problema entre los profesores, ya compartieran asignatura o no.

3.6.1.4 Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Tabla A22. Tasas de ocupación y adecuación del Máster en Creación Multimedia y Juegos Serios

Indicador	14-15
Tasa de ocupación	100%
Tasa de adecuación del trabajo a los estudios	100%

Desde la coordinación de la titulación, y teniendo en cuenta los datos que facilita *Career Service*, se puede afirmar que la inserción laboral de nuestros alumnos es del 100% (tabla A22). Al contrario que en otras titulaciones más consolidadas (como por ejemplo Telecomunicaciones), no existen encuestas de inserción laboral de la AQU, por lo que no se puede establecer la comparativa.

No obstante, a partir de las encuestas que se realizan a nuestros alumnos, podemos saber su opinión sobre la aplicabilidad práctica de los contenidos. Esta opinión se refleja en la tabla A23.

Tabla A23. Media de valoración de la utilidad de la formación del MCM – (Encuestas propias sobre utilidad de los contenidos para el trabajo) (sobre 5)

	Utilidad de los contenidos para el trabajo (sobre 5)	
	14/15	15/16
Media Asignaturas MCM	4,6	4,3

A pesar de que la media del interés de las asignaturas ha bajado un poco respecto al año anterior, la nota media sobre la opinión de los alumnos sobre el interés del contenido de las asignaturas en el mundo laboral sigue siendo muy elevado. Los alumnos creen en el contenido del máster y creen que les puede servir de apoyo a la hora de encontrar trabajo y desarrollar sus labores profesionales. Esta puntuación algo más baja ha podido venir por el cambio en alguno de los profesores y/o por el cambio en la metodología de alguna asignatura que ha pasado de tener un profesor a tener varios ponentes. Los alumnos no han valorado positivamente esto último.

3.6.2 Máster Universitario en Gestión de las TIC

3.6.2.1 Los resultados de aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel MECES de la titulación

El artículo 10.1 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, apunta que los estudios de máster están diseñados con la finalidad de que el estudiante adquiera una formación avanzada y especializada dentro del ámbito de conocimiento específico de los estudios, una vez haya completado dichos estudios. En términos de resultado de aprendizaje cabe destacar que los estudios del Máster Universitario en Gestión de las TIC se han diseñado de acuerdo con los criterios fijados dentro del artículo 7 del Real Decreto 1027/2011, donde se hace referencia a los resultados de aprendizaje a alcanzar por parte de los egresados.

En el siguiente apartado se detallan los resultados de aprendizaje MGT.

3.6.2.2 Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos

Todas las asignaturas del máster tienen definidas unas actividades formativas orientadas a garantizar los resultados de aprendizaje asignados al módulo al que pertenecen. En la Tabla B1 se muestran las 2 asignaturas escogidas que son representativas de los diferentes ámbitos de conocimiento. En ella se muestran los resultados de aprendizaje previstos, incluidos los del TFM.

Tabla B1. Resultados de aprendizaje de las asignaturas

Id	Resultados de aprendizaje	Relevancia ⁴
A1	MGT04_Gestión de la Innovación	---
A1-RA1	Capacidad de identificar la innovación tecnológica, las diferentes opciones de innovación y los diferentes modelos innovadores	A
A1-RA2	Aplicar modelos de presentación de la difusión de la innovación	A
A1-RA3	Conocimiento de las etapas y procesos que se requieren para consolidar estrategias de innovación en las empresas y organizaciones	A
A1-RA4	Capacidad de analizar los aspectos que gobiernan las posibilidades de innovación que se producen por el efecto de las TIC	A
A1-RA5	Capacidad de detectar perfiles de actitud hacia la innovación	A
A2	M0035_Gestión de proyectos	---
A2-RA1	Conocer el control de gestión en empresas tecnológicas	M
A2-RA2	Aplicar la gestión de proyectos en proyectos tecnológicos	A
A2-RA3	Conocer las características de la seguridad y la auditoría tecnológicas	M
TFM	MGT01_Trabajo Final de Máster	---
TFM-RA1	Aplicación de los conocimientos adquiridos en un ámbito de investigación	A
TFM-RA2	Aplicación del método científico en la resolución de un problema de investigación	A
TFM-RA3	Aplicación de los conocimientos adquiridos en algún ámbito de la gestión de las TIC y la innovación	A
TFM-RA4	Confección de un documento que muestre el trabajo realizado	M

⁴ Relevancia en la evaluación de la asignatura/TFM de cada resultado de aprendizaje (B=Baja, M=Media, A=Alta).

Las guías docentes de las asignaturas son públicas a través de la web del título e incluyen una descripción de la asignatura, los objetivos a nivel de resultados de aprendizaje, los contenidos detallados, la metodología docente, los mecanismos y criterios generales de evaluación, y finalmente la bibliografía recomendada. Los alumnos matriculados tienen acceso a través de la Intranet a mayor detalle de algunos de estos apartados, como por ejemplo el calendario de actividades, los criterios exactos de evaluación y los contenidos o recursos facilitados por los profesores.

Cada asignatura tiene asignados resultados de aprendizaje especificados dentro del módulo al que pertenece, según consta en la memoria verificada, y los contenidos desarrollados en cada una de ellas son coherentes con los resultados de aprendizaje pretendidos. Las actividades formativas propuestas para cubrir los resultados de aprendizaje previstos son:

Tabla B2. Actividades formativas de la asignatura “MGT04_Gestión de la Innovación”

Id	Actividad formativa	Tiempo dedicado
A1	MGT04_Gestión de la Innovación	---
A1-RA1	Capacidad de identificar la innovación tecnológica, las diferentes opciones de innovación y los diferentes modelos innovadores	---
A1-RA2	Aplicar modelos de presentación de la difusión de la innovación	---
A1-RA3	Conocimiento de las etapas y procesos que se requieren para consolidar estrategias de innovación en las empresas y organizaciones	---
A1-RA4	Capacidad de analizar los aspectos que gobiernan las posibilidades de innovación que se producen por el efecto de las TIC	
A1-RA5	Capacidad de detectar perfiles de actitud hacia la innovación	
A1-RA1/RA2/RA3/RA4/RA5-AF1	Presentación de la materia por parte del profesor	40%
A1-RA1/RA2/RA3/RA4/RA5-AF2	Estudio y trabajos personales	40%
A1-RA1/RA2/RA3/RA4/RA5-AF3	Actividades de evaluación	20%
		100%

Tabla B3. Actividades formativas de la asignatura “M0035_Gestión de proyectos”

Id	Actividad formativa	Tiempo dedicado
A2	M0035_Gestión de proyectos	---
A2-RA1	Conocer el control de gestión en empresas tecnológicas	---
A2-RA2	Aplicar la gestión de proyectos en proyectos tecnológicos	---
A2-RA3	Conocer las características de la seguridad y la auditoría tecnológicas	
A2-RA1/RA2/RA3-AF1	Presentación de la materia por parte del profesor	45%
A2-RA1/RA2/RA3-AF2	Estudio y trabajos personales	20%
A2-RA2-AF3	Informes/Trabajos individuales o en grupo	25%
A2-RA1/RA2/RA3-AF4	Actividades de evaluación	10%
		100%

Tabla B4. Actividades formativas de la asignatura 'Trabajo Final de Máster'

Id	Actividad formativa	Tiempo dedicado
TFM	Trabajo Final de Máster	---
TFM-RA1	Aplicación de los conocimientos adquiridos en un ámbito de investigación	---
TFM-RA1-AF1	Seminarios de trabajo con el director de tesis	1,6%
TFM-RA1-AF2	Estudio y trabajo personal	22,6%
TFM-RA1-AF3	Actividad de evaluación	1,6%
TFM-RA2	Aplicación del método científico en la resolución de un problema de investigación	---
TFM-RA2-AF1	Seminarios de trabajo con el director de tesis	1,6%
TFM-RA2-AF2	Estudio y trabajo personal	22,6%
TFM-RA2-AF3	Actividad de evaluación	1,6%
TFM-RA3	Aplicación de los conocimientos adquiridos en algún ámbito de la gestión de las TIC y la innovación	---
TFM-RA3-AF1	Seminarios de trabajo con el director de tesis	1,6%
TFM-RA3-AF2	Estudio y trabajo personal	22,6%
TFM-RA3-AF3	Actividad de evaluación	1,6%
TFM-RA4	Confección de un documento que muestre el trabajo realizado	---
TFM-RA4-AF1	Estudio y trabajos personales	22,6%
		100%

Por su tipología especial merece destacar que los resultados de aprendizaje del TFM tienen vinculadas actividades formativas basadas principalmente en la mentorización por parte del profesor ponente y el estudio y trabajo personal.

En lo relativo a las metodologías, el MGT para favorecer la adquisición de las competencias transversales se aplicarán diferentes estrategias. Entre ellas:

- Método de resolución individual y verificación en grupo: se organizarán sesiones en pequeños grupos de trabajo de manera que sea posible desarrollar habilidades comunicativas y competencias intelectuales transversales. El trabajo en grupos reducidos permite aplicar técnicas de resolución de problemas, razonamiento lógico, crítica de ideas, análisis y síntesis. Para potenciar este efecto se intentará distribuir los participantes alrededor de una mesa que invite a la interacción en lugar de la disposición habitual de las aulas en la que el profesor es el centro.

En estos grupos de trabajo se utilizarán técnicas de aprendizaje cooperativo, basadas fundamentalmente en el planteamiento de problemas o temas de estudio que, en un primer estadio se tendrán que abordar individualmente, animando a que se discuta el problema con los compañeros. Durante este primer estadio el profesor atenderá las dudas que se produzcan. En un segundo estadio, se forman los grupos, en los que hay que discutir las soluciones propuestas individualmente y llegar a una solución de consenso.

- Metodología de evaluación por pares (Peer review): Se promoverá la evaluación entre los estudiantes identificando puntos fuertes y débiles de los trabajos evaluados. Esta actividad promueve la capacidad crítica y autocrítica.
- Metodología de aprendizaje basado en problemas (PBL): Está previsto el uso de problemas, casos o proyectos como punto de partida para la adquisición e integración de conocimiento. El problema será presentado antes de que los alumnos tengan el conocimiento suficiente para resolverlo. Los alumnos tienen que analizar qué saben y qué es lo que necesitan conocer. Se pretende que la detección de las necesidades incremente la motivación por el aprendizaje.

Las rúbricas utilizadas para la evaluación en este Máster, debido a su elevado volumen, se encuentran recogidas directamente en las evidencias del programa.

Las tablas de sistemas de evaluación presentan los diferentes sistemas de evaluación que se aplican a cada una de las actividades de evaluación así como su ponderación en la calificación. La diversidad de métodos de evaluación ayuda a aumentar la fiabilidad de las calificaciones.

A continuación se detallan el sistema de evaluación asignatura “MGT04_Gestión de la Innovación”.

Tabla B5. Sistema de evaluación de la asignatura “MGT04_Gestión de la Innovación”

Id	Sistema de Evaluación	Ponderación
A1	MGT04_Gestión de la Innovación	---
A1-RA1/RA2/RA3/RA4/RA5	Examen	40%
A1-RA1/RA2/RA3/RA4/RA5	Trabajos realizados de forma individual	30%
A1-RA1/RA2/RA3/RA4/RA5	Presentación	20%
A1-RA1/RA2/RA3/RA4/RA5	Participación	10%
		100%

A continuación se detalla el sistema de evaluación “M0035_Gestión de Proyectos”.

Tabla B6. Sistema de evaluación de la asignatura “M0035_Gestión de Proyectos”

Id	Sistema de Evaluación	Ponderación
A2	M0035_Gestión de Proyectos	---
A2-RA1	Aplicar la gestión de proyectos en proyectos tecnológicos	---
A2-RA2	Conocer las características de la seguridad y la auditoría tecnológicas	---
A2-RA3	Conocer el control de gestión en empresas tecnológicas	
A2-RA2	Exámenes	40%
A2-RA1/RA2/RA3	Participación en clase	10%
A2-RA2	Informes/Trabajos en grupo	35%
A2-RA2	Presentaciones	15%
		100%

A continuación se detalla el sistema de evaluación del Trabajo Final de Máster (TFM).

Tabla B7. Sistemas de evaluación de la asignatura “Trabajo Final de Máster”

Id	Sistema de evaluación	Ponderación
TFM	MGT01_Trabajo Final de Máster	---
TFM-RA1	Aplicación de los conocimientos adquiridos en un ámbito de investigación	---
TFM-RA1	Trabajos realizados de forma individual	20%
TFM-RA1	Presentaciones	5%
TFM-RA2	Aplicación del método científico en la resolución de un problema de investigación	---
TFM-RA2	Trabajos realizados de forma individual	20%
TFM-RA2	Presentaciones	10%
TFM-RA3	Aplicación de los conocimientos adquiridos en algún ámbito de la gestión de las TIC y la innovación	---
TFM-RA3	Trabajos realizados de forma individual	20%
TFM-RA3	Presentaciones	5%
TFM-RA4	Confección de un documento que muestre el trabajo realizado	---
TFM-RA4	Trabajos realizados de forma individual	20%
		100%

Los resultados de aprendizaje del TFM también tienen vinculados unas estrategias de evaluación coherentes con las actividades formativas propuestas. Estos sistemas de evaluación están basados principalmente en el seguimiento por parte del profesor ponente, la defensa ante el tribunal y la memoria entregada por parte del alumno. Las rúbricas utilizadas durante el proceso de evaluación ponderan cada uno de estos aspectos de acuerdo con su importancia.

La Tabla B8 y la Tabla B9 muestran las calificaciones de las asignaturas analizadas correspondientes al curso 2014-2015 y 2015-2016 respectivamente.

Tabla B8. Calificaciones de las asignaturas del curso 2014-2015

Nombre asignatura	# Alumnos	% presentados	% suspensos	% aprobados	% Not.	% Exc.	% MH
MGT04_Gestión de la Innovación	14	86%	0%	7%	50%	29%	0%
M0035_Gestión de Proyectos	13	100%	0%	0%	46%	54%	0%
Trabajo Final de Máster (TFM)	16	31%	0%	0%	13%	13%	-

Tabla B9. Calificaciones de las asignaturas del curso 2015-2016

Nombre asignatura	# Alumnos	% presentados	% suspensos	% aprobados	% Not.	% Exc.	% MH
MGT04_Gestión de la Innovación	13	85%	0%	15%	46%	15%	8%
M0035_Gestión de Proyectos	12	92%	0%	0%	67%	25%	0%
Trabajo Final de Máster (TFM)	13	-	-	-	-	-	-

Las notas del TFM en general son buenas. La mentorización y seguimiento por parte del profesor ponente no permite que el alumno presente un trabajo deficiente, lo que incide también en la obtención de buenas calificaciones.

En el caso del TFM del curso 2015-2016, aun no tenemos la notas finales porqué el curso no está cerrado.

En la Tabla B10 se muestra el listado de los TFM presentados durante el curso académico 2014-2015, donde se puede constatar que algunos de los proyectos se realizan en el ámbito empresarial con la mentorización de profesionales vinculados a empresas del sector, o en el ámbito de la investigación vinculados a la actividad de los grupos de investigación del Centro.

Tabla B10. Listado de los TFM presentados durante el curso 2014-2015

Título del TFM	Ponente	Nota
Análisis y gestión de los riesgos en la infraestructura tecnológica del proceso de gestión de incidencias en la telefónica Unitel S.A.	Sergi Del Río	100
Ús de plataformes tecnològiques en el procés d'aprenentatge	Francesc Miralles	80
Análisis del tamaño de software	Albert Cubeles	90
Estudio de adquisición de recursos de emprendedores a través del social media	Francesc Miralles	80
Seguridad, protección y privacidad de datos en sistemas informáticos enfocado a stethos software médico	Joaquim Anguas	75

En general, del análisis de los resultados académicos derivados de las calificaciones obtenidas por los alumnos, se puede inferir un elevado grado de adecuación entre las actividades formativas propuestas y los sistemas de evaluación aplicados en las diferentes asignaturas para que los alumnos adquieran los resultados de aprendizaje pretendidos en cada una de ellas.

3.6.2.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

Tabla B11. Tasas de rendimiento y satisfacción de los titulados del MGT de los cursos 2013-2014 y 2014-2015

Indicador	13-14	14-15
Tasa de abandono	1/9	30%
Tasa de rendimiento	82%	77%
Tasa de graduación en t	50%	25%
Tasa de eficiencia	106%	108,3%
Duración media de los estudios por cohorte (años)	1,3 años	1,2 años
Intención de repetir los estudios	40%	100%
Satisfacción de los titulados con la formación recibida (sobre 10)	8,4	6

La Tabla B11 muestra diferentes indicadores académicos, cuyo análisis detallado se realizó en los IST de los cursos 2013-2014 y 2014-2015. A nivel de resumen resaltar que en el programa hay un itinerario de investigación en el cual los alumnos no siempre pueden seguir con normalidad su trabajo y eso impacta en este valor. Destacar que los alumnos que no siguen itinerario investigador siguen con normalidad el programa con bajos casos de abandono.

La **graduación en 't'** se calcula como aquellos alumnos que inician el máster y lo finalizan durante el mismo curso a informar. En este caso nos pasa la misma situación comentada en el párrafo anterior. Ya que los alumnos que cursan el itinerario investigador no suelen terminar el año en el que inician el programa.

La **tasa de eficiencia** es óptima (100 %), aunque para estudios de corta duración es normal que tome valores elevados. La **duración media de los estudios** es de 1.2 años, y la **intención de repetir estudios** es del 100 %. En el curso 2014-2015 tenemos una **tasa de satisfacción** de 6, valor que no sigue la tendencia habitual. En el IST correspondiente se hizo la siguiente valoración:

“Este curso académico nos ha sorprendido el cambio de tendencia que se ha obtenido en el indicador de satisfacción de los estudiantes al respecto del programa formativo y de la satisfacción de los titulados con la formación recibida. Esto ha hecho que revisáramos las encuestas de cada asignatura individualmente (curso 14-15) para detectar donde podía haber una incidencia. A continuación podemos ver resumidos los resultados de estas encuestas:

Código	Asignatura		Promedio	Respuestas					de	Matriculados	% respuestas	
			#1	#2	#3	#4	#5					
MGT04	Gestión de la innovación	¿Cómo valoras globalmente la asignatura?	4,1	0	1	0	5	3	9	de	13	69%
M0037	Gestión económica-financiera	¿Cómo valoras globalmente la asignatura?	4,2	0	0	0	4	1	5	de	8	63%
MGT17	Mercado y Políticas de las TIC	¿Cómo valoras globalmente la asignatura?	4,3	0	0	0	3	1	4	de	7	57%
MGT05	Gestión de Servicios TIC	¿Cómo valoras globalmente la asignatura?	4,2	0	0	1	3	2	6	de	8	75%
M0050	Metodología de Investigación	¿Cómo valoras globalmente la asignatura?	4,4	0	0	0	3	2	5	de	11	45%
MGT09	Gestión y Valorización de I+D+i	¿Cómo valoras globalmente la asignatura?	4,0	0	0	2	3	2	7	de	11	64%
MR010	Estrategia de las TIC	¿Cómo valoras globalmente la asignatura?	4,0	0	0	2	2	2	6	de	7	86%
MGT06	Estrategia Empresarial	¿Cómo valoras globalmente la asignatura?	4,4	0	0	0	3	2	5	de	7	71%
M0035	Gestión de Proyectos	¿Cómo valoras globalmente la asignatura?	5,0	0	0	0	0	6	6	de	11	55%

MGT08	Economía de la Innovación	¿Cómo valoras globalmente la asignatura?	3,0	1	2	0	2	1	6	de	6	100%
MR005	Gestión de Proyectos de I+D+i	¿Cómo valoras globalmente la asignatura?	2,7	2	0	4	0	1	7	de	10	70%
M0064	Sistemas de Información	¿Cómo valoras globalmente la asignatura?	4,0	0	0	1	3	1	5	de	7	71%

En esta tabla podemos ver que, exceptuando dos asignaturas, el resto tienen una valoración por parte de los alumnos muy buena. En el caso de estas dos asignaturas se tomarán acciones de mejora con el fin de invertir los resultados obtenidos este curso académico."

La evolución de la satisfacción global de los estudiantes con el programa formativo (Tabla B12) ha seguido una tendencia positiva, alcanzando el curso 2014-2015 disminuyendo en el curso 2014-15, comentado en el párrafo anterior.

Tabla B12. Evolución de la satisfacción global de los estudiantes con el programa formativo (sobre 10)

12-13	13-14	14-15
8,13	8,4	6

Tabla B13. Satisfacción de los titulados con el programa formativo en el curso académico 2014-2015 (sobre 5)

# muestras	Planificación y organización	Nivel de exigencia	Soporte del profesorado	Soporte de coordinación	Experiencia global TFM	Expectativas cubiertas
2	3,0	3,5	3,5	3,5	3,5	3,0

En la Tabla B13 podemos observar el detalle del grado de satisfacción en el curso 2014-2015. No se aprecian deficiencias significativas en ninguno de los diferentes aspectos del programa formativo pero sí que es necesario resaltar que los resultados se basan únicamente sobre 2 muestras.

Tabla B14. Satisfacción del alumnado con la formación recibida y el profesorado en el curso académico 2014-15 (sobre 5)

		MGT04_Gestión de la Innovación	M0035_Gestión de Proyectos	Global titulación
Participación		69%	55%	69%
Asignaturas	Valoración global de la asignatura	4,1	5	4
	Organización y planificación	4,6	4,5	3,7
	Materiales y documentación	4	3,8	3,7
	Aplicación práctica de los contenidos	3,9	5	4,1
	Innovación y actualización	4,3	5	4,1

	Información sobre la actividad docente	4,6	4,3	3,9
Profesorado	Valoración global del profesor	4,8	5	4,3
	Explicaciones	4,7	5	4,2
	Atención	4,8	5	4,3
	Accesibilidad	4,8	4,3	4,2

Tabla B15. Satisfacción del alumnado con la formación recibida y el profesorado en el curso académico 2015-16 (sobre 5)

		MGT04_Gestión de la Innovación	M0035_Gestión de Proyectos	Global titulación
Participación		100%	90%	90%
Asignaturas	Valoración global de la asignatura	4	3,9	4,1
	Organización y planificación	3,8	4,1	4
	Materiales y documentación	3,8	3,9	3,9
	Aplicación práctica de los contenidos	3,6	3,6	4
	Innovación y actualización	3,7	3,8	4
	Información sobre la actividad docente	3,9	4,1	3,9
Profesorado	Valoración global del profesor	4,4	4,3	4,2
	Explicaciones	4,1	3,8	4,1
	Atención	4,5	4,2	4
	Accesibilidad	4,5	4,6	4,3

En las encuestas de satisfacción del alumnado (Tablas B14 y B15) podemos ver como una asignatura se mantiene estable y la otra observamos un ligero descenso en la valoración, aun así consideramos que los resultados están dentro de los márgenes aceptables de satisfacción.

Tabla B16. Satisfacción del profesorado en el curso académico 2014-2015 (respuesta de 9 profesores)

Máster Universitario de Ingeniería de Telecomunicación	Excelente	Muy satisfactorio	Satisfactorio	No satisfactorio
Organización general del master	44%	44%	11%	0%
Infraestructuras, instalaciones, materiales	44%	44%	11%	0%
Horarios	22%	56%	22%	0%
Calendario	33%	67%	0%	0%
Actitud de los estudiantes	11%	67%	0%	22%
Trabajo de los estudiantes	0%	67%	22%	11%
Relación profesores - estudiantes	44%	22%	11%	22%
Relación entre el profesorado	33%	33%	33%	0%
Relación y soporte de coordinación	89%	0%	11%	0%

En la encuesta que se realizó al profesorado se observa que el grado de satisfacción de los profesores con los diferentes aspectos del programa formativo es mayoritariamente EXCELENTE o MUY SATISFACTORIO (Tabla B16).

3.6.2.4 Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Desde la coordinación de la titulación, y teniendo en cuenta los datos que facilita *Career Service*, se puede afirmar que la inserción laboral de nuestros alumnos es prácticamente del 100% (Tabla B17). Al contrario que en otras titulaciones más consolidadas (como por ejemplo Telecomunicaciones), y al igual que sucede en el MCM, no existen encuestas de inserción laboral de la AQU, por lo que no se puede establecer la comparativa.

Tabla B17. Tasas de ocupación y adecuación del MGT

Indicador	14-15
Tasa de ocupación	95%
Tasa de adecuación del trabajo a los estudios	100%

4 Valoración final y propuestas de mejora

4.1 Valoración

Este apartado recoge una valoración final de los seis estándares de acreditación analizados previamente en este autoinforme.

En relación al **estándar 1**, éste queda parcialmente satisfecho por la verificación de los títulos. El perfil de ingreso de los nuevos alumnos de la ETSEEI, procedentes de titulaciones universitarias, se considera adecuado. No obstante, la ETSEEI dispone de programas de becas en línea a premiar aquellos candidatos con mayor rendimiento académico. El número de nuevos alumnos de todos los programas de la ETSEEI ha aumentado en los dos últimos cursos académicos como consecuencia de la implantación del modelo de grados. Es por ello que la ETSEEI ha emprendido acciones de mejora (a través del seguimiento anual de las titulaciones) para aumentar tanto el número de nuevos alumnos como nuevas titulaciones y nuevas modalidades de impartición de los programas. Por otro lado, la ETSEEI dispone de diversos mecanismos de coordinación docente, que van desde la coordinación de cada uno de los programas de manera individual a comisiones docentes que contribuyen a la gestión y control de los programas de manera agregada.

En relación al **estándar 2**, La Salle URL publica en la web la información asociada a las titulaciones y el SGIC de manera completa. La institución ha mejorado sustancialmente la transparencia en la información pública a lo largo de los últimos cursos académicos, debido en parte al proceso de seguimiento de las titulaciones, el cual pone foco en este requisito para la futura acreditación de los títulos. Una vez se ha podido consolidar una web con la información pública completa, se prevé la implantación de una nueva web con el fin de mejorar los tiempos de acceso a la información y la usabilidad de ésta, para lo cual se propone una acción de mejora a nivel de Centro (ACR-LS-1617-01).

En relación al **estándar 3**, La Salle URL ha ido desplegando los últimos cursos académicos el SGIC diseñado y validado por AQU en 2010. A pesar que todavía queda camino por recorrer hasta llegar a la denominada excelencia en la gestión, entre los hitos alcanzados hay dos que queremos destacar:

- El primero es la consolidación de un ciclo de mejora continua en la calidad de los programas formativos. La Salle URL ha desplegado e integrado los procesos relacionados con el marco VSMA que otorgan a la institución una herramienta muy útil para el diseño, implantación, seguimiento y mejora de las titulaciones.
- El segundo es la revisión del sistema de gestión y su plan de mejora consiguiente. El SGIC se ha revisado en dos ocasiones, las correspondientes a los cursos académicos 2013-2014 y 2014-2015, dando lugar a los planes anuales 2014-2015 y 2015-2016 respectivamente, los cuales contienen un conjunto de acciones de mejora encaminadas a optimizar la gestión de La Salle URL en sus diferentes ámbitos organizacionales. Este proceso de revisión y mejora del SGIC (segunda iteración para la mejora continua del sistema de gestión) seguirá madurando hasta alcanzar la consolidación de lo relacionado con el marco VSMA.

En relación al **estándar 4**, la composición, adecuación y suficiencia del profesorado de la ETSEEI para la impartición de sus titulaciones es apropiada. En primer lugar, el Centro cumple los porcentajes de 50% doctores y 60% acreditados que actualmente establece la LOMLOU a nivel de Universidad. En

segundo lugar, el profesorado cubre las distintas áreas de experiencia requeridas para cada programa y tipología de asignatura. En tercer lugar, el 73,7% profesores calculados en EJC son internos. En último lugar, los ratios de alumnos por profesor EJC (14,8) se mantienen dentro de los niveles adecuados para garantizar el aprendizaje de los estudiantes. Para contribuir a la mejora de la calidad docente del profesorado, La Salle URL despliega unas políticas de recursos humanos, las cuales se estructuran en torno a la formación del PDI y la retribución y compensación. La evaluación de la calidad docente del profesorado (programa DOCENTIA) arroja una valoración muy favorable de los profesores del Centro, cercana a la excelencia.

En relación al **estándar 5**, La Salle URL se preocupa por dar un buen servicio de acompañamiento académico y profesional a los alumnos, y a pesar que tanto alumnos como empleadores se muestran satisfechos con estos servicios, como así lo demuestran las encuestas de satisfacción, en este autoinforme se plantean dos acciones de mejora: aumentar la dedicación del PDI a las tutorías y aumentar la visibilidad de Career Service al colectivo de alumnos y egresados para ofrecer sus servicios a un mayor número de éstos. En cuanto a las infraestructuras, La Salle URL considera que son suficientes y adecuadas para motivar, facilitar y enriquecer el aprendizaje de los alumnos, por su número, calidad, actualización, accesibilidad y holgado índice de ocupación. Los alumnos valoran las infraestructuras por encima de 8 (sobre 10).

En relación al **estándar 6**, desde el punto de vista académico, cada asignatura de los programas tiene definidas unas actividades formativas orientadas a garantizar los resultados de aprendizaje asignados al módulo al que pertenecen, y los contenidos desarrollados en cada una de ellas son coherentes con los resultados de aprendizaje pretendidos. Todas las asignaturas de los programas de la ETSEEI tienen sus guías docentes públicas a través de la web de las titulaciones, las cuales incluyen una descripción de la asignatura, los objetivos a nivel de resultados de aprendizaje, los contenidos detallados, la metodología docente, los mecanismos y criterios generales de evaluación, y finalmente la bibliografía recomendada. Además, los alumnos matriculados tienen acceso a través de la Intranet a mayor detalle de algunos de estos apartados.

Las comisiones docentes de analizan anualmente la satisfacción de los alumnos con las asignaturas, los profesores y el programa formativo, así como la satisfacción del profesorado, de forma que se evidencian los problemas existentes y se han ido tomando medidas correctoras (ya citadas en el autoinforme). Todos los programas tienen una buena tasa de eficiencia, y la duración media está dentro de los umbrales razonables. Se hace un seguimiento preciso de las tasas de abandono de las titulaciones en los IST de cada uno de los programas, y se está trabajando en mejorarlas.

Los indicadores de inserción laboral muestran una excelente adecuación de los estudios al perfil de salida deseado. Los ratios de ocupación son muy elevados, del 100% para el MCM y del 95% para el MGT. También la tasa de adecuación del trabajo a los estudios obtiene valores muy elevados, superiores a la media de las universidades de Catalunya en la gran mayoría de casos.

4.2 Propuestas de mejora

4.2.1 Propuestas de mejora de Centro

El análisis de los estándares 1 a 5 realizado en este autoinforme conlleva un conjunto de acciones de mejora a nivel de Centro que se detallan en este apartado. Las acciones de mejora que emanan de la revisión del SGIC (estándar 3) se hallan descritas en el Plan anual 2015-2016 de La Salle URL (referenciado en la tabla de evidencias).

Identificador	ACR-LS-1617-01
Título descriptivo	Implantación de la nueva web corporativa
Estándar	Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje
Apartado	3.5.2.2.2 Infraestructura virtual
Diagnóstico	Existe toda una recopilación de las deficiencias de la web corporativa actual. Se han hecho unas pruebas de usuario, tanto desde una perspectiva de público objetivo final (alumnos e interesados de los diferentes servicios de La Salle), como de las personas que gestionan el <i>backoffice</i> del Site actual.
Identificación de las causas	La web corporativa actual está realizada en una tecnología obsoleta que complica el mantenimiento de la misma. Dicha tecnología no se adapta a los estándares y normativas actuales que rigen todas las características de usabilidad y adaptabilidad a los diferentes dispositivos.
Objetivos a alcanzar	<ul style="list-style-type: none"> • De negocio: <ul style="list-style-type: none"> ○ Captación de nuevos alumnos. ○ Captación de nuevas empresas e instituciones. • Otros: <ul style="list-style-type: none"> ○ Mejora del posicionamiento y reputación. ○ Proyectar nuestra referencia digital y tecnológica. ○ Exponer nuestra oferta formativa. ○ Exponer nuestra cartera de servicios e instalaciones. ○ Mostrar nuestra referencia en investigación. ○ Crear comunidad y ser un referente en conocimiento. ○ Dar a conocer la comunidad de La Salle.
Acciones propuestas	<ul style="list-style-type: none"> • Definir la estrategia de venta de los diferentes programas de La Salle. • Diseñar y maquetar la interface de usuario, teniendo presente características como la usabilidad y la facilidad de acceso al contenido. • Desarrollo del nuevo Site. • Generación de contenido y refinamiento del actual. • Integración con los sistemas internos de La Salle. • Pruebas. • Tener presente en todo el desarrollo del proyecto las restricciones siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ○ Espacios ordenados por públicos objetivos. ○ Espacios multiusuario. ○ Espacios usables y accesibles. ○ Plataformas robustas y fiables. ○ Espacios que mantengan la consistencia de datos.

Indicadores de seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo de respuesta de las cargas de páginas. • Mejora de la satisfacción de los usuarios clave de la web (potenciales clientes).
Prioridad	Alta
Responsable	Josep Maria Ribes
Calendario de implantación	Inicio: 01.07.2015 Versión 1: Mar16 – Dic16 Versión 2: Ene17 – Abril17

Identificador	ACR-ETSEEI-1617-02
Título descriptivo	Implantación del nuevo CRM (<i>Customer Relationship Management</i>)
Estándar	Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje
Apartado	3.5.2.2.2 Infraestructura virtual
Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> • Los informes para la toma de decisión no los podemos extraer de manera fácil (falta reporting adecuado). • Tenemos implementados procesos semi-automatizados, que provienen de reflexiones antiguas. • Tenemos datos no integrados y múltiples herramientas: eSecretary, Goldmine, SugarCRM. • En líneas generales, tenemos parte de los datos con una mejorable calidad: algunas no están actualizadas y son de calidades desiguales (listados con Excel, contactos de Outlook...). • Las herramientas CRM para hacer el seguimiento comercial no facilitan la gestión eficiente y obligan a hacer parte de la gestión de forma paralela con Excels o similares.
Identificación de las causas	<p>Hace más de 15 años que La Salle dispone de herramientas informáticas que ayudan en sus procesos de promoción, venta y relaciones institucionales. Al principio se comenzó con sencillos Excels, siguiendo con aplicaciones hechas a medida, y finalmente con la utilización de herramientas de gestión de la relación con el cliente (CRM). Sin embargo, las herramientas no han evolucionado a un ritmo adecuado en los últimos tiempos, a raíz de la diferencia de velocidades entre las necesidades y las posibilidades para implantar soluciones completamente satisfactorias.</p>
Objetivos a alcanzar	<ul style="list-style-type: none"> • De negocio: <ul style="list-style-type: none"> ○ Mejora en la consistencia de los datos y calidad de la información. ○ Visión integrada (datos relevantes), que implicará una mejora de la relación con candidatos, empresas, instituciones, escuelas y universidades. ○ Soporte a la mejora de los resultados: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aumento de las ventas: #matriculados/comercial. ▪ Aumento de la eficiencia: #gestionados/comercial. ○ Soporte a la mejor toma de decisiones. • Adicionales: <ul style="list-style-type: none"> ○ Mejora en la integración tecnológica (gestor de correo electrónico y potencialmente centralita telefónica). ○ Facilidad de adaptación de la visualización a múltiples dispositivos (<i>responsiveness</i>). ○ Acceso web. ○ Estandarización y formalización (documentación) de los procesos de promoción, venta y relaciones institucionales.

Acciones propuestas	<ul style="list-style-type: none"> Definición de requerimientos y procesos. Selección de herramienta y proveedor. Desarrollo del nuevo CRM. Preparación del Go-Live! Go-Live!
Indicadores de seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de programas formativos comercializados con la nueva herramienta CRM.
Prioridad	Alta
Responsable	Josep Maria Ribes
Calendario de implantación	Inicio: 01.07.2015 Final: 20.12.2016

Identificador	ACR-ETSEEI-1617-03
Título descriptivo	Implantación del <i>middleware</i>
Estándar	Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje
Apartado	3.5.2.2.2 Infraestructura virtual
Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> La arquitectura de Sistemas que tenemos dimensionada en la actualidad en La Salle hace complicada la integración de los nuevos servicios tecnológicos a desarrollar y el mantenimiento de la misma. Teniendo presente los nuevos principios que hemos estandarizado de ahora en adelante, que se centran en los siguientes pilares: <ul style="list-style-type: none"> Espacios ordenados por públicos objetivo. Espacios multiusuario. Espacios usables y accesibles. Plataformas robustas y fiables.
Identificación de las causas	<ul style="list-style-type: none"> Actualmente nos encontramos en que las integraciones se realizan punto a punto mediante <i>scripts</i>. Diferentes aplicaciones implementan a su manera una misma funcionalidad. La lógica de validación es diferente en función a la tecnología escogida. No hay procesos definidos.
Objetivos a alcanzar	<ul style="list-style-type: none"> Compartir, reutilizar y publicar de manera constante. Iniciar el enfoque hacia procesos. Ser más productivos en el desarrollo de soluciones informáticas. Tener unos sistemas de información más escalables y con menos costes. Alinear las diferentes áreas de negocio mediante la estandarización.
Acciones propuestas	<ul style="list-style-type: none"> Fase 1 – Puesta a punto del Bus de servicios. Adquirir conocimiento funcional/técnico. Fase 2 - Desarrollo de servicios dentro de los proyectos candidatos. Fase 3 – Puesta a punto de entorno SOA SUITE. Adquirir conocimiento funcional/técnico. Fase 4 - Desarrollo de BPEL dentro de los proyectos candidatos. Fase 5 – Puesta a punto del entorno BPM. Adquirir conocimiento funcional/técnico. Fase 6 - Desarrollo de procesos BPM dentro de los proyectos candidatos.
Indicadores de seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> Interoperabilidad entre diferentes sistemas. Reutilización (Time to Market, mayor control de métricas de uso). Lógica de negocio centralizada.

	<ul style="list-style-type: none"> • Estandarización y metodología alineada a la nueva filosofía del Universo Digital La Salle. • La integración del BUS no debe afectar al funcionamiento actual de las aplicaciones. La migración de servicios deben realizarse de forma incremental.
Prioridad	Media
Responsable	Josep Maria Ribes
Calendario de implantación	Inicio: 01.09.2015 Fase 1 y Fase 2: 31.07.2016

Identificador	ACR-ETSEEI-1617-04
Título descriptivo	Implantación del WAF (<i>Web Application Firewall</i>)
Estándar	Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje
Apartado	3.5.2.2.2 Infraestructura virtual
Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> • Hemos sufrido continuos ataques a nuestras aplicaciones Web. • Algunos de estos ataques generan: <ul style="list-style-type: none"> ○ Caídas de servicio. ○ Contenidos modificados. ○ Contenidos añadidos. • El servicio ofrecido a los alumnos y profesores no es el deseado.
Identificación de las causas	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizamos aplicaciones web conocidas que tienen errores de seguridad y son conocidos por <i>hackers</i>. • En nuestro propio código hay errores de seguridad que no son fáciles de detectar. • El tiempo de respuesta que tenemos para corregir todos estos fallos de seguridad es superior al tiempo que tienen los <i>hackers</i> para dedicarse a buscar estos errores y explotarlos.
Objetivos a alcanzar	<ul style="list-style-type: none"> • Implantar un sistema que permita que las aplicaciones sean seguras, sin poner en riesgo la calidad del servicio (tiempo de respuesta, uptime) y asegurando la veracidad los datos servidos. • Canalizar y analizar todo el tráfico web a nuestras aplicaciones y sacar estadísticas de ello. • Redimensionar los recursos asignados a las aplicaciones a partir de la información que nos ofrezca el sistema de análisis de tráfico web.
Acciones propuestas	<ul style="list-style-type: none"> • Implantar un Web Application Firewall (WAF).
Indicadores de seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Días de caída de los servicios web. • Informe sobre ataques rechazados por el WAF. • Informe sobre las páginas visitadas que nos ofrece el WAF.
Prioridad	Alta
Responsable	Josep Maria Ribes
Calendario de implantación	Inicio: 01.09.2015 Final: 31.07.2016

4.2.2 Propuestas de mejora de Titulación

4.2.2.1 Propuestas de mejora del MCM

A continuación listamos las propuestas de mejora del MCM:

Identificador	MILLORA-MCDEM1415-03
Título descriptivo	Aumentar la definición del perfil de salida
Prioridad	Alta
Descripción	Dentro de la asignatura de Desarrollo de Contenidos se ofrece un contenido de narrativas transmedia. Se propone ampliar el temario para que haya una parte técnica que satisfaga el interés de los alumnos que tienen un perfil de entrada técnico.
Motivación	Uno de los comentarios que más se ha realizado por parte de los alumnos en las entrevistas previas a su admisión, es que les gustaría aumentar sus conocimientos técnicos, además de los transversales. Si bien el máster no es de contenido técnico y así se explica tanto en la publicidad como en las entrevistas personales, los alumnos siempre han manifestado un interés por adquirir conocimientos técnicos que complementen su formación. Se plantea pues modificar este tipo de contenido sin perjuicio de los alumnos de perfil de entrada no técnico.
Tipo de modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 01/010/2014 Final: 28/02/2015
Resultado alcanzado	Satisfactorio
Explicación detallada	Se ha aumentado el nivel técnico de la asignatura, enseñando no sólo teoría sino también el uso de herramientas que les ayuden a desarrollar sus tareas. Los alumnos han podido aprender a desarrollar sus proyectos de forma más elaborada y técnica.
Evidencias del resultado	Como se puede comprobar en la tabla, el índice de satisfacción de los alumnos ha aumentado. Los comentarios que hicieron durante el curso son relativos al interés de las asignaturas, a la adecuación de sus perfiles y en si los sería útil para encontrar trabajo.

Identificador	MILLORA-MCDEM1415-04
Título descriptivo	Adecuar las asignaturas a los semestres
Prioridad	Alta
Descripción	Identificar con detalle qué asignaturas son relevantes que se completen antes de realizar el Trabajo Final de Máster y estudiar su situación en el curso.
Motivación	Las diferentes asignaturas del máster sirven para dotar a los alumnos del conocimiento que les servirá para desarrollar su tarea profesional. La mejor prueba de que el aprendizaje durante el curso se va materializando es el Trabajo final de máster (TFM), que es una colaboración con una empresa real donde es necesario poner en práctica todos los conocimientos adquiridos. Se ha detectado que hay asignaturas que deben haberse completado para poder iniciar el TFM mientras que otras no es tan relevante, por lo que pueden darse en el segundo semestre, en paralelo al TFM. Se propone el estudio de cambiar de semestre alguna asignatura que así lo requieran para el mejor aprovechamiento del curso.
Tipo modificación	No substancial

Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 01/010/2014 Final: 30/06/2015
Resultado alcanzado	Mejorable
Explicación detallada	Las asignaturas de gestión se han realizado, desde el origen del máster, en paralelo a las otras asignaturas, siendo muy necesarias para la formación del alumno, pero con poca relación con las otras asignaturas. El curso pasado ya se detectó que alguna de las asignaturas podría impartirse de forma que ayudara de forma directa a otras asignaturas, especialmente en el TFM. Durante este curso se ha monitorizando la asignatura con esta perspectiva y se ha constatado este hecho, por lo que se estudia un cambio de semestre para el curso próximo.
Evidencias del resultado	El curso se ha realizado con toda normalidad, y se ha constatado que efectivamente, algunos contenidos podrían estar perfectamente alineados con el flujo de trabajo del TFM. Esto lleva a plantearse un posible cambio de semestre de una asignatura.

Identificador	MILLORA-MCDEM1415-05
Título descriptivo	Mejorar la satisfacción de los estudiantes sobre la formación recibida
Prioridad	Alta
Descripción	Se propone revisar tanto el contenido como el profesorado de las asignaturas para que la satisfacción de los alumnos sobre su formación sea más elevada.
Motivación	El índice de satisfacción de los alumnos con el programa formativo es bastante elevado pero no se corresponde con el índice de la formación recibida, que es un poco más bajo. Las asignaturas son las adecuadas para el futuro laboral de los alumnos, como se refleja en el primer índice, por lo que se debe revisar tanto el contenido como el profesorado, que tendrá que ser más acorde con la realidad laboral del sector.
Tipo de modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 01/010/2014 Final: 30/06/2015
Resultatdo alcanzado	Satisfactorio
Explicación detallada	Respecto a la formación impartida, se han tomado diversas medidas de mejora. Se han introducido nuevos profesores relevantes del mundo de la industria, por lo que se han mejorado tanto contenidos como la posibilidad de tener un contacto directo con la industria. Se han cambiado de orden conceptos para que el flujo de conocimiento sea más adecuado. Se ha puesto el acento en todos los profesores (especialmente en los que han entrado nuevos), en la necesidad de aplicar metodologías docentes innovadoras, clases prácticas y en la proximidad al alumno.
Evidencias del resultado	Como se puede observar en los indicadores, la satisfacción de los alumnos con la formación recibida ha sufrido un aumento significativo. Las valoraciones han sido mucho más altas que el año anterior, llegando a igualarse con la satisfacción con el programa formativo.

Identificador	MILLORA-MCDEM1415-06
Título descriptivo	Acercar más el aprendizaje a las necesidades del mundo real
Prioridad	Media

Descripción	Realizar prácticas en empresas reales no sólo en el Trabajo final de máster sino también en las asignaturas que sea posible.
Motivación	La motivación principal del máster es formar profesionales en el sector de la multimedia, y dentro de este amplio mundo, en la parte de diseño y gestión de experiencias interactivos. El programa formativo está orientado a esta tarea e intenta ser lo más práctico posible, de modo que el aprendizaje sea lo más útil posible para los alumnos. Se buscarán empresas con las que colaborar dentro de las asignaturas, para que las prácticas sean reales y no casos ficticios planteados por el profesor.
Tipo de modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 01/010/2014 Final: 30/06/2015
Resultado alcanzado	Satisfactorio
Explicación detallada	Se ha buscado sustituir prácticas de clases para colaboraciones con empresas, de manera que el alumno tenga que enfrentarse con problemas reales y no a casos ficticios planteados por el profesor. Con ello se busca aumentar la motivación del alumno, así como un acercamiento del alumno a la industria. Se ha hecho una experiencia piloto en una de las asignaturas para comprobar los problemas de logística que ello puede plantear.
Evidencias del resultado	Los alumnos realizaron una práctica real donde tuvieron que estar en contacto con el cliente y donde la implementación de su proyecto no era ficticia. Esto aumentó considerablemente su motivación y consolidó de forma patente la adquisición de conocimiento. Fue uno de los factores que influyó decisivamente en las valoraciones positivas de los alumnos sobre la formación.

Identificador	MILLORA-MCDEM1415-07
Título descriptivo	Adecuar el contenido de las asignaturas de gestión
Prioridad	Media
Descripción	Unir las dos asignaturas de gestión (tradicional y ágil) en una sola para dejar espacio a otros contenidos empresariales que también son relevantes y deben ser conocidos por los alumnos.
Motivación	Hasta este curso se realizan dos asignaturas de gestión. Una de gestión tradicional y otra de metodologías ágiles de gestión. 10 créditos para gestión de un total de 15 dedicados a la materia negocios son demasiado cuando hay otros aspectos de la empresa que también son relevantes y que deben ser conocidos por los alumnos. Se propone unir estas dos metodologías de gestión en una sola asignatura para dejar espacio a otros contenidos interesantes.
Tipo de modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 01/010/2014 Final: 30/06/2015
Resultado alcanzado	Satisfactorio
Explicación detallada	Tal y como se propuso, se dedica una sola asignatura a la gestión, liberando 5 créditos para que los estudiantes pudieran aprender otros aspectos importantes sobre el mundo de la empresa.
Evidencias del resultado	La asignatura de gestión se dividió en dos partes, tradicional y "Agile", con sus dos profesores correspondientes. Se comprobó que tanto la adquisición de conocimiento como la satisfacción del alumnado fue satisfactoria, suficiente para las necesidades de este máster.

Identificador	MILLORA-MCDEM1415-08
Título descriptivo	Completar la formación en cultura empresarial
Prioridad	Media
Descripción	Fomentar el conocimiento de la cultura empresarial para que sea más fácil para los alumnos entender el alcance de la emprendeduría, así como facilitarles la tarea de buscar Trabajo y desenvolverse de forma adecuada una vez conseguido.
Motivación	Si bien algunos alumnos del máster ya cuentan con experiencia empresarial, no es así en todos los casos. E incluso los que cuentan con experiencia, es normal que no sepan nada o casi nada del funcionamiento de éstas. Se propone impartir contenido de cultura empresarial para que les sea más fácil identificar los roles de la empresa y puedan desenvolverse mejor mientras buscan Trabajo y una vez conseguido.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 01/10/2014 Final: 30/06/2015
Resultado alcanzado	Satisfactorio
Explicación detallada	Tras la liberación de 5 créditos en unir las asignaturas de gestión, se pudo dedicar este espacio para añadir contenidos sobre otros aspectos empresariales relevantes que no implican gestión.
Evidencias del resultado	La asignatura fue del agrado de los alumnos que aprendieron una serie de conocimientos que les fueron muy útiles en el éxito de su Trabajo Final de Master, conocimientos aplicables tanto a su búsqueda futura de Trabajo tanto a nivel personal como de mejora de sus procesos en el Trabajo en equipo.

Identificador	MILLORA-MCDEM1415-09
Título descriptivo	Mejorar el contenido de Diseño de Juegos
Prioridad	Baja
Descripción	Revisar en profundidad el contenido de la asignatura Tecnologías para la virtualidad y buscar mejor contenido y / o profesorado para impartirla.
Motivación	El foco central del máster es el diseño de experiencias. La asignatura Tecnologías para la virtualidad es donde se centra el contenido más directo de esta disciplina. Cada año se renueva el contenido y / o el profesorado para adecuarlo a las teorías más relevantes del momento y para que sea impartida por los profesionales del sector más interesantes. Como cada año, se revisaran estos elementos para cambiarlos si es necesario y buscar otros nuevos que sean más interesantes.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 01/010/2014 Final: 30/06/2015
Resultat assolit	Satisfactorio
Explicación detallada	Si bien el profesorado y temarios de cursos anteriores era de una gran calidad, al ser esta asignatura uno de los ejes centrales del máster, se quiere que la calidad sea la máxima posible. En este sentido, se han dividido las sesiones totales en bloques, cada uno de ellos apoyado por un profesor que es un profesional de la industria del juego, desde sus más diversos aspectos, para que los alumnos tengan una visión global de las salidas laborales que el máster le puede ofrecer, aprendiendo de primera mano de profesionales relevantes de la industria.

Evidencias del resultado	Durante el curso hay varias asignaturas donde se pueden aplicar los conocimientos adquiridos, además del propio TFM. En este curso los proyectos donde hubo que aplicar los conocimientos de esta asignatura fueron de una calidad excepcional, como se puede comprobar tanto en las notas, como en la satisfacción de los alumnos y así mismo con la satisfacción de las empresas colaboradoras.
--------------------------	---

Identificador	MILLORA-MCM-1516-03
Título descriptivo	Redefinir la duración de las clases para equilibrar la carga lectiva
Prioridad	Alta
Descripción	Definir el número de sesiones de cada asignatura para dejar a los alumnos más tiempo de trabajo personal y que puedan mejorar la dedicación para realizar ejercicios y proyectos de clases.
Motivación	Desde dirección del máster, siempre se ha buscado que los alumnos entreguen proyectos de gran calidad, aprovechando al máximo las horas de trabajo asignadas a cada crédito. El resultado obtenido ha sido siempre muy satisfactorio, si bien los alumnos se encontraban en situaciones de estrés muy alto cuando debían realizar entregas en fechas similares. Como la parte práctica es sin duda la más importante y la que más se valora, tanto para profesores como para alumnos, para que los alumnos puedan trabajar de forma menos estresante, aumentar su capacidad de concentración y dedicación, y por tanto la calidad del aprendizaje y la satisfacción de los alumnos con el programa formativo, se propone rebajar en algunas sesiones las asignaturas, de forma que las horas de estas clases las puedan dedicar a prácticas.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 30/09/2015 Final: 30/06/2016

Identificador	MILLORA-MCM-1516-04
Título descriptivo	Intercambiar de semestre dos asignaturas para adecuarlas al flujo de aprendizaje
Prioridad	Alta
Descripción	Se propone intercambiar de semestre la asignatura "Entorno empresarial y gestión de las oportunidades" y la asignatura "Herramientas para el Desarrollo de contenidos" de modo que el conocimiento que se impartió en cada una de ellas sea más aprovechado por los alumnos según el flujo natural de conocimiento que hay establecido en el máster. Esto no afecta a la estructura de los módulos y materias.
Motivación	La asignatura de "Herramientas para el Desarrollo de contenidos" provee de un conocimiento transversal, aplicable a otras asignaturas del máster, así como la visión global de los alumnos de las posibilidades y salidas de la Multimedia. Así, estaría bien que estuviera en el primer semestre para que los alumnos logran una perspectiva del alcance del máster desde el primer momento. La asignatura de "Entorno empresarial" se centra en procesos de la industria. Procesos que son directamente aplicables al TFM, por lo que estaría bien pasarla al semestre 2.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 01/01/2015 Final: 30/09/2015

Identificador	MILLORA-MCM-1516-07
Título descriptivo	Realizar normativa sobre la realización del TFM
Prioridad	Alta
Descripción	Realizar una normativa completa sobre cómo se debe realizar el TFM, desde el momento de la matriculación hasta la presentación final, detallando todo el proceso formal, el proceso de desarrollo y el de realización de los entregables, memoria y presentación ante el tribunal.
Motivación	El TFM es el momento clave del máster, donde se concretan todos los conocimientos adquiridos durante todo el curso. Son 20 créditos ECTS, lo que representa un tercio de la dedicación total del máster. El proceso lleva una serie de pasos a seguir y el alumno puede tener dudas en algún momento ya que es un proceso que dura varios meses. Se realizará una guía completa para que el alumno tenga claro todo el proceso de principio a fin.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 30/09/2015 Final: 30/06/2016

Identificador	MILLORA-MCM-1516-09
Título descriptivo	Mejorar la relación del máster con la empresa
Prioridad	Media
Descripción	Continuar con la política de colaboración con empresas en las asignaturas para mejorar la motivación de los alumnos y su conocimiento de los procesos de la industria.
Motivación	Dado que este curso se ha realizado una práctica con una empresa dentro de una de las asignaturas y ha sido un éxito, se busca mantener o aumentar en la medida de lo posible esta práctica.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 30/09/2015 Final: 30/06/2016

Identificador	MILLORA-MCM-1516-10
Título descriptivo	Mejorar el contenido de la asignatura 'Guión Interactivo'
Prioridad	Media
Descripción	Mejorar el contenido de la asignatura de Guión interactivo para diferenciarse aún más de la impartida en el grado multimedia.
Motivación	Uno de los comentarios que han hecho los alumnos del máster que previamente habían hecho el grado multimedia, es que la asignatura de "Guión multimedia" era similar a la que ya habían realizado. Si bien el contenido era mucho más profundo que el dado en el grado, sí había una cierta continuidad. Se trabajará para que haya una completa diferenciación entre ambas asignaturas.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 30/09/2015 Final: 30/06/2016

Identificador	MILLORA-MCM-1617-01
Título descriptivo	Aumentar el número de alumnos
Prioridad	Alta
Descripción	Aumentar el número de alumnos para hacer que el máster sea más interesante y más sostenible.
Motivación	El MCM se basa en la multidisciplinaridad de sus alumnos, así como en el trabajo en equipo. Aumentando el número de alumnos se consigue una mayor posibilidad de tener más perfiles de entrada y de poder contar con más empresas colaboradoras, dándole más atractivo y variedad al máster. Un mayor número de alumnos también hace que el máster sea más sostenible.
Tipo de modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 30/09/2015 Final: 30/09/2016

Identificador	MILLORA-MCM-1617-02
Título descriptivo	Aumentar el número de alumnos provenientes de La Salle
Prioridad	Alta
Descripción	Aunque el curso 15/16 ha registrado un aumento de alumnos de La Salle, se pretende aumentar, o como mínimo mantener el número de alumnos de la Salle
Motivación	Se pretende dar una educación integral a los alumnos de La Salle, y una posibilidad de terminar su ciclo formativo dentro de la misma universidad, sin que tengan que buscar en otras.
Tipo de modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 30/09/2015 Final: 30/09/2016

Identificador	MILLORA-MCM-1617-03
Título descriptivo	Mejorar el sistema de evaluación de las asignaturas y sus ponderaciones.
Prioridad	Alta
Descripción	Mejorar el sistema de evaluación de las asignaturas que figura en la memoria puesto que hay algunos sistemas redundantes y sus ponderaciones son poco flexibles. Se revisan porque sea más coherente. Se eliminan algunos de los sistemas propuestos para ser muy similares a otros usados en la misma asignatura, y se modifican las ponderaciones pertinentes porque el profesor pueda adaptar la evaluación a sus necesidades.
Motivación	El sistema de evaluación descrito en la memoria contiene redundancias que pueden ser confusas por el profesor a la hora de preparar las clases. Además, la ponderación propuesta no es nada flexible, por lo cual el profesor, una vez más, ve muy limitada su libertad a la hora de preparar la mejor manera de evaluar a sus alumnos.
Tipo de modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 30/09/2016 Final: 30/06/2017

Identificador	MILLORA-MCM-1617-04
Título descriptivo	Mejorar la visibilidad del máster de cara al exterior.
Prioridad	Alta
Descripción	Aumentar la visibilidad del máster de cara al hecho que sea más conocido.
Motivación	Dado que la satisfacción del alumnado es alta, así como la posibilidad de encontrar trabajo, se tiene que dar a conocer el buen trabajo que se está haciendo. De cara a esto, se plantea participar en conferencias o congresos donde se pueda dar visibilidad a este trabajo.
Tipo de modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 30/09/2015 Final: 30/09/2016

Identificador	MILLORA-MCM-1617-05
Título descriptivo	Mejorar contenido asignatura "Guion interactivo"
Prioridad	Media
Descripción	Mejorar el contenido de la asignatura de Guion interactivo para diferenciarse todavía más de la impartida en el grado multimedia.
Motivación	Uno de los comentarios que han hecho los alumnos del máster que previamente habían hecho el grado multimedia, es que la asignatura de "Guion multimedia" era pareciendo a la que ya habían realizado. Si bien el contenido era mucho más profundo que el dado en el grado, sí que había una cierta continuidad. Se trabajará porque haya una completa diferenciación entre ambas asignaturas.
Tipo de modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 30/09/2016 Final: 30/06/2017

Identificador	MILLORA-MCM-1617-06
Título descriptivo	Dotar a los alumnos de diversos puntos de vista en las asignaturas
Prioridad	Media
Descripción	Que los alumnos puedan aprender diversos modos de resolver un problema o al menos tener en cuenta diversos puntos de vista a la hora de resolverlos. Para ello, que las asignaturas tengan más de un profesor.
Motivación	Diferentes profesores enseñan modos de resolver un problema de forma diferente. Aun dando un mismo temario, la experiencia profesional de cada profesor y el tipo de proyectos que realicen en su empresa, hacen que las clases y sobre todo, la aproximación a la resolución de un problema sea diferente. Se buscará que al menos en alguna asignatura, a modo de prueba, se compartan las sesiones por dos profesores para que los alumnos vean esta aproximación.
Tipo de modificación	No substancial
Responsable	Emiliano Labrador
Fecha de implantación	Inicio: 30/09/2016 Final: 30/06/2017

4.2.2.2 Propuestas de mejora del MGT

A continuación listamos las propuestas de mejora del MGT:

Identificador	MILLORA-MGT-1314-03
Título descriptivo	Utilización del estudio (plataforma de soporte docente)
Prioridad	Media
Descripción	Ampliación del uso del campus virtual en las materias
Motivación	Durante el mes de septiembre de 2013, la escuela ha cambiado la plataforma virtual. Durante este curso deberá mirar las nuevas opciones que permite esta plataforma para poder ampliar su uso en las materias.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Claustro de profesores del MGT
Fecha de implantación	Inicio: 30.09.2013
Resultado alcanzado	Satisfactorio
Explicación detallada	Se han utilizado las mismas actividades que permitía la plataforma anterior. Al tener un aspecto diferente, el profesorado ha sido habituando a ella. Por lo tanto durante el curso 14-15 se deberá explorar las nuevas actividades que permite el fin de mejorar las asignaturas.
Evidencias del resultado	Material y actividades propuestas en la plataforma, en la carpeta correspondiente a la asignatura en cuestión.

Identificador	MILLORA-MGT-1314-05
Título descriptivo	Análisis de los motivos de abandono
Prioridad	Media
Descripción	Análisis de las causas del resultado en este indicador
Motivación	Durante el curso académico 13-14 se hará un seguimiento más preciso de los alumnos más problemáticos para evitar el abandono del programa. Este seguimiento se hará en base a entrevistas con los alumnos en los que se detecte una no asistencia a las clases.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Coordinación del programa
Fecha de implantación	Inicio: 30.09.2013 Final: 25.06.2014
Resultado alcanzado	Satisfactorio
Explicación detallada	Los alumnos que han iniciado un programa en el curso académico 13-14, han seguido el curso con normalidad. Al ser pocos alumnos el seguimiento que se planteó como mejora ha sido adecuado.
Evidencias del resultado	Resultados académicos con la finalización de las asignaturas de los alumnos de este curso académico (13-14).

Identificador	MILLORA-MGT-1415-01
Título descriptivo	Incorporación del formato OL
Prioritat	Alta
Descripción	Incorporar el formato OL al programa y adaptar el plan de estudios a este tipo de impartición
Motivación	El aumento de demanda de formación en dirección de las TIC y en gestión de la innovación junto con el aumento de movilidad de las personas en su ámbito laboral, ha provocado una demanda de plazas para poder estudiar este programa en formato

	virtual. Aumentan los alumnos locales que debido a su trabajo deben viajar o estar desplazados en otros países però también alumnos de otros países que desean realizar esta formación y no tienen disponibilidad para desplazarse a España durante todo el curso académico que dura el programa.
Tipo modificación	Substancial
Responsable	Director del programa
Fecha implantación	Calendario en el que se prevé implantar la acción de mejora (fechas de inicio y final). Inicio: .2016 Final: 15.12.2016

Identificador	MILLORA-MGT-1415-03
Título descriptivo	Definición de nuevas asignaturas optativas
Prioridad	Media
Descripción	Gobierno TIC
Motivación	Dado el interés que algunos alumnos han demostrado en hacer seminarios referentes a temática de gobierno de las TIC, se opta que generar una asignatura optativa de esta temática para los alumnos puedan cursar dentro del marco de las asignaturas optativas. Esta asignatura incluiría las competencias transversales: CB7, G2 y G4 y las competencias específicas E4 y E6. Se adjunta la guía académica al final del IST
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Coordinador de programa, claustro de profesores.
Fecha de implantación	Calendario en que se prevee implantar la acción de mejora (fechas de inicio y final). Inicio: 30.09.14 Final: 26.06.15

Identificador	MILLORA-MGT-1415-04
Título descriptivo	Definición de nuevas asignaturas optativas
Prioridad	Media
Descripción	Planificación estratégica de las TIC
Motivación	Dado el interés que algunos alumnos han demostrado en hacer seminarios referentes a temática de planificación y estrategia de las TIC, se opta que generar una asignatura optativa de esta temática para los alumnos puedan cursar dentro del marco de las asignaturas optativas. Esta asignatura incluiría las competencias transversales: CB7, G2 y G4 y las competencias específicas E1 y E5. Se adjunta la guía académica al final del IST.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Coordinador de programa, claustro de profesores.
Fecha de implantación	Calendario en que se prevee implantar la acción de mejora (fechas de inicio y final). Inicio: 30.09.14 Final: 26.06.15

Identificador	MILLORA-MGT-1415-05
Título descriptivo	Definición de nuevas asignaturas optativas
Prioridad	Media
Descripción	Gestión de proyectos tecnológicos
Motivación	Dado el interés que algunos alumnos han demostrado en hacer seminarios referentes a temática de gestión de proyectos tecnológicos, se opta que generar una asignatura optativa de esta temática para los alumnos puedan cursar dentro del marco de las asignaturas optativas. Esta asignatura incluiría las competencias transversales: CB7, G2 y G4 y la competencia específica E2. Se adjunta la guía académica al final del IST.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Coordinador de programa, claustro de profesores.
Fecha de implantación	Calendario en que se prevee implantar la acción de mejora (fechas de inicio y final). Inicio: 30.09.14 Final: 26.06.15

Identificador	MILLORA-MGT-1516-03
Título descriptivo	Mejora del material de soporte para el TFM
Prioridad	Alta
Descripción	Desarrollar una guía para el alumno para orientarlo sobre cómo desarrollar el TFM
Motivación	Durante este curso hemos visto que a algunos alumnos les resultaba complicado entender qué se esperaba de ellos en el desarrollo del TFM. Por este motivo se decidió de escribir una guía ampliada sobre aspectos a tener en cuenta cuando se está haciendo el TFM.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Coordinador del programa
Fecha de implantación	Calendario en que se prevee implantar la acción de mejora (fechas de inicio y final). Inicio: 15.09.2015 Final: 15.01.2016

Identificador	MILLORA-MGT-1617-01
Título descriptivo	Renovación material de la asignatura de Mercado y Políticas de las TIC
Prioridad	Alta
Descripción	Revisar los materiales y renovarlos en función de las novedades en el mercado de las TIC.
Motivación	Actualización de los materiales i adecuarlos a la realidad actual del mercado de las TIC.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Coordinador del programa juntamente con el profesor de la asignatura
Fecha de implantación	Calendario en el que se prevé implantar la acción de mejora: Inicio: 15.09.2016 Final: 15.12.2016

Identificador	MILLORA-MGT-1617-02
Título descriptivo	Renovación metodológica en Gestión de Proyectos Tecnológicos
Prioridad	Alta
Descripción	Se plantea cambiar la metodología docente de la asignatura pasando a un formato de "flipped classroom".
Motivación	Durante el curso anterior se comenzaron a realizar actividades dentro de la asignatura siguiendo esta metodología y la aceptación de los alumnos así como la valoración del logro que hizo el profesores fue muy satisfactoria. De esta manera nos planteamos hacer este giro metodológico en la globalidad de la asignatura y hacer el análisis a fin de curso.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Coordinador del programa juntamente con los profesores de la asignatura
Fecha de implantación	Calendario en el que se prevé implantar la acción de mejora: Inicio: 15.01.2017 Final: 30.06.2017

Identificador	MILLORA-MGT-1617-03
Título descriptivo	Listado de temas para el TFM
Prioridad	Alta
Descripción	Generar un proceso de recopilación para propuestas de temas de TFM a los alumnos.
Motivación	Durante el curso anterior los alumnos agradecieron que desde el programa se suministraran algunas líneas de trabajo a los alumnos para poder desarrollar su TFM. Durante este curso queremos buscar esta recopilación de forma ordenada y listada para poder gestionarlo mejor.
Tipo modificación	No substancial
Responsable	Coordinador del programa
Fecha de implantación	Calendario en el que se prevé implantar la acción de mejora: Inicio: 15.09.2016 Final: 30.06.2017

5 Relación de evidencias

En el **anexo** del autoinforme se encuentra el **manual de instrucciones** que detalla la manera de conectarse a la **plataforma** que La Salle URL ha creado para depositar y consultar las **evidencias** de esta acreditación; evidencias descritas en las tablas que se muestran a continuación, las cuales siguen el orden de los diferentes apartados de este autoinforme.

ABSTRACT				
#	Apartado autoinforme	Evidencia	Nombre fichero (si procede)	Localización / Enlace
1	Abstract	Proceso de acreditación de titulaciones oficiales de La Salle URL	LS-GCP-06	www.salleurl.edu/calidad/AUDIT
2	Abstract	Guía para la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster (AQU)		http://www.aqu.cat/doc/doc_22567776_1.pdf
3	Abstract	Directrices para la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster (AQU)		http://www.aqu.cat/doc/doc_62473766_1.pdf
4	Abstract	Directrices para la elaboración del autoinforme para la acreditación (AQU)	4 Directrices elaboración autoinforme.pdf	\0. Abstract\

PRESENTACIÓN DEL CENTRO				
#	Apartado autoinforme	Evidencia	Nombre fichero (si procede)	Localización / Enlace
1	1.2	Listado de universidades con las que La Salle URL mantiene convenios de intercambio de estudiantes		http://www.salleurl.edu/WCM_Front/Final/Final/OBTnejnhqPVsJ6OijnfL_RD3QWNRuqCzVID1ImjjlXjPuDSUyOBgBA
2	1.4	Listado de profesores de la ETSEEI	2 Profesorado ETSEEI	\0. Presentación\

PROCESO DE ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME				
#	Apartado autoinforme	Evidencia	Nombre fichero (si procede)	Localización / Enlace
1	2	Acta de la Junta Académica de La Salle URL que aprueba la constitución del CAI	1 Acta Junta Academica Aprobacion CAI.pdf	\2. Proceso autoinforme\
2	2	Acta de constitución del CAI	2 Acta constitución CAI.pdf	\2. Proceso autoinforme\
3	2	Acta de inclusión de un nuevo miembro del CAI	3 Acta propuesta modificación CAI.pdf	\2. Proceso autoinforme\
4	2	Acta de reunión del CAI	4 Acta_CA1_20160112.pdf	\2. Proceso autoinforme\
5	2	Correo electrónico para la notificación de exposición pública del autoinforme a los grupos de interés	5 Notificación exposición pública autoinforme.pdf	\2. Proceso autoinforme\
6	2	Recomendaciones de UQIAD al autoinforme	6 Recomendaciones UQIAD.pdf	\2. Proceso autoinforme\
7	2	Acta de la Junta Académica de La Salle URL que aprueba el autoinforme	7 Acta JA aprobación autoinforme.pdf	\2. Proceso autoinforme\

ESTÁNDAR 1		CALIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO		
#	Apartado autoinforme	Evidencia	Nombre fichero (si procede)	Localización / Enlace
1	3.1	Memorias verificadas de las titulaciones		www.salleurl.edu/calidad/VSMA
2	3.1	Informes de verificación de las titulaciones emitidos por AQU		www.salleurl.edu/calidad/VSMA
3	3.1	Proceso del SGIC de La Salle URL para el diseño y aprobación de las titulaciones	LS-GCP-03	www.salleurl.edu/calidad/AUDIT
4	3.1.4	Acta de la comisión de postgrados del DPOA	4 Acta comisión postgrados DPOA.pdf	\3.1. Calidad programa\
5	3.1.4	Acta de la reunión de Dirección Académica	5 Acta Dirección Académica.pdf	\3.1. Calidad programa\
6	3.1.4	Acta de la junta de evaluación de masters	6 Acta Junta de Evaluación de masters.zip	\3.1. Calidad programa\
7	3.1.4	Actas de reunión de coordinación (MCM)	7 Actas reunión coordinación MCM.zip	\3.1. Calidad programa\
8	3.1.4	Actas de reunión de coordinación (MGT)	8 Actas reunión coordinación MGT.zip	\3.1. Calidad programa\
9	3.1.4	Acta de Junta Académica de La Salle	9 Junta Académica.pdf	\3.1. Calidad programa\

ESTÁNDAR 2		PERTINENCIA DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA		
#	Apartado autoinforme	Evidencia	Nombre fichero (si procede)	Localización / Enlace
1	3.2.1	Web de la titulación (MCM)		http://www.salleurl.edu/WCM_Front/Formaciones/Pestanyes/_FHq0KEgb-SQ8r7JBEag5ooPB6h93h7kGRtFO3dUOmJKX5on_IdF1V8UhrLa1ZtIfORzglOFmsGBpvy3NQ_kP7lVErYyHvYyv_5HfY7ekisp7_nW5OrP1Tw
2	3.2.1	Web de la titulación (MGT)		http://www.salleurl.edu/WCM_Front/Formaciones/Pestanyes/_FHq0KEgb-SQ8r7JBEag5ooPB6h93h7kGRtFO3dUOmJKX5on_IdF1V8UhrLa1ZtIfMdUpO73pM8RY0PtqXq_RiuOQR1Ylp4OIRO_8sjTiD3WTYtE_M3ykaw
3	3.2.1	Ejemplo de tríptico de promoción del MCM	3 FolletoMCM.pdf	\3.2. Información pública\
4	3.2.1	Ejemplo de tríptico de promoción del MGT	4 FolletoMGT.pdf	\3.2. Información pública\
5	3.2.1	AUDIT		www.salleurl.edu/calidad/AUDIT
6	3.2.1	Web de Secretaría Académica		www.salleurl.edu/secretaria
7	3.2.1	Web de Career Service		http://alumni.salleurl.edu/index
8	3.2.1	Web de International Office		www.salleurl.edu/internacional
9	3.2.2	Web de la documentación relativa al marco VSMA		www.salleurl.edu/calidad/VSMA

10	3.2.3	Web del SGIC de La Salle URL		www.salleurl.edu/calidad
11	3.2.3	Compromiso de la dirección general de La Salle URL con la Calidad		www.salleurl.edu/calidad/compromisoQ
12	3.2.3	Documentación del SGIC de La Salle URL		www.salleurl.edu/calidad/AUDIT
13	3.2.3	Revisión del SGIC de La Salle URL		www.salleurl.edu/calidad/AUDIT
14	3.2.3	Manual de evaluación de la actividad docente del profesorado de la URL		www.salleurl.edu/calidad/DOCENTIA
15	3.2.3	Resultados del programa DOCENTIA en La Salle URL (2008-2015)		www.salleurl.edu/calidad/DOCENTIA

ESTÁNDAR 3 EFICACIA DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD DE LA TITULACIÓN				
#	Apartado autoinforme	Evidencia	Nombre fichero (si procede)	Localización / Enlace
1	3.3.1	Proceso del SGIC de La Salle URL para el diseño y aprobación de las titulaciones	LS-GCP-03	www.salleurl.edu/calidad/AUDIT
2	3.3.1	Memorias verificadas de las titulaciones		www.salleurl.edu/calidad/VSMA
3	3.3.1	Informes de verificación de las titulaciones emitidos por AQU		www.salleurl.edu/calidad/VSMA
4	3.3.2	Glosario común de indicadores URL		http://giu.url.edu/index.php/Pàgina_principal
5	3.3.2	BBDD Generalitat de Catalunya		http://winddat.aqu.cat/
6	3.3.2	BBDD MECD		https://www.educacion.gob.es/siiu/
7	3.3.3	Proceso del SGIC de La Salle URL para el seguimiento de las titulaciones oficiales de grado y máster	LS-GCP-04	www.salleurl.edu/calidad/AUDIT
8	3.3.3	Informes de Seguimiento de las Titulaciones (IST)		www.salleurl.edu/calidad/VSMA
9	3.3.4	Proceso del SGIC de La Salle URL para la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster	LS-GCP-06	www.salleurl.edu/calidad/AUDIT
10	3.3.5	Proceso de revisión del SGIC de La Salle URL	LS-GEC-01	www.salleurl.edu/calidad/AUDIT
11	3.3.5	Informe de revisión del SGIC 2013-2014	11 Informe revisión SGIC 13-14.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
12	3.3.5	Informe de revisión del SGIC 2014-2015	12 Informe revisión SGIC 14-15.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
13	3.3.5	Ficha plan anual 2014-2015	13 Ficha acción Plan Anual 14-15.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
14	3.3.5	Plan Anual 2014-2015	14 Plan Anual 14-15.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
15	3.3.5	Seguimiento y cierre acciones del Plan Anual 2014-2015	15 Seguimiento y cierre acciones del Plan Anual 14-15.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
16	3.3.5	Ficha plan anual 2015-2016	16 Ficha acción Plan Anual 15-16.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
17	3.3.5	Plan Anual 2015-2016	17 Plan Anual 15-16.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
18	3.3.5	Seguimiento del Plan Anual 2015-2016	18 Seguimiento y cierre acciones del Plan Anual 15-16.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\

19	3.3.5	Acta de reunión UQIAD URL (participación La Salle URL)	19 Acta UQIAD URL.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
20	3.3.5	Acta de reunión Comisión Calidad URL (participación La Salle URL)	20 Acta Comisión Calidad URL.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\
21	3.3.5	Tratamiento de las recomendaciones de AQU al diseño del SGIC de La Salle URL	21 Tratamiento recomendaciones AQU vs AUDIT.pdf	\3.3. Eficacia SGIC\

ESTÁNDAR 4		ADECUACIÓN DEL PROFESORADO AL PROGRAMA FORMATIVO		
#	Apartado autoinforme	Evidencia	Nombre fichero (si procede)	Localización / Enlace
1	3.4.1	Descripción del profesorado de la ETSEEI (doctor, acreditado, tramos, categoría...)	1 Profesorado ETSEEI.pdf	\3.4. Profesorado\
2	3.4.1	Listado de CV del profesorado de los másteres acreditados, con la visión de investigación/profesional y de docencia	4 CV.rar	\3.4 Profesorado\
3	3.4.3	Informe de gestión de recursos humanos para el PDI de La Salle URL	5 Informe gestión RRHH PDI.pdf	\3.4. Profesorado\
4	3.4.3	Manual de evaluación de la actividad docente del profesorado de la URL		www.salleurl.edu/calidad/DOCENTIA
5	3.4.3	Resultados del programa DOCENTIA en La Salle URL (2008-2015) – Informes globales de evaluación de la docencia del Centro		www.salleurl.edu/calidad/DOCENTIA
6	3.4.3	Modelo de encuesta de satisfacción de alumnos con asignatura y profesor	8 Modelo encuesta alumnos.pdf	\3.4. Profesorado\
7	3.4.3	Ejemplo de autoinforme de profesor	9 Autoinforme profesor.pdf	\3.4. Profesorado\
8	3.4.3	Ejemplo de informe de responsable académico	10 Informe responsable académico.pdf	\3.4. Profesorado\
9	3.4.3	Ejemplo de informe global de evaluación docente del profesor	11 Informe global evaluación docente profesor.pdf	\3.4. Profesorado\

ESTÁNDAR 5		EFICACIA DE LOS SISTEMAS DE SOPORTE AL APRENDIZAJE		
#	Apartado autoinforme	Evidencia	Nombre fichero (si procede)	Localización / Enlace
1	3.5.1.1	Plan de acción tutorial de masters	1 Plan Acción Tutorial Masters.pdf	\3.5. Sistemas soporte\
2	3.5.1.1	Aplicación 'Notas parciales' para la gestión del servicio de tutorías	2 Aplicación gestión tutorías.pdf	\3.5. Sistemas soporte\
3	3.5.1.1	Indicadores de satisfacción del alumnado con el servicio de orientación académica (MCM)(2014-2015)	3 Encuestas final MCM.pdf	\3.5. Sistemas soporte\
4	3.5.1.1	Indicadores de satisfacción del alumnado con el servicio de orientación académica (MGT)(2014-2015)	4 Encuestas final MGT.pdf	\3.5. Sistemas soporte\
5	3.5.1.2	Plan de actuación institucional para facilitar la inserción laboral	5 Plan institucional inserción laboral.pdf	\3.5. Sistemas soporte\
6	3.5.1.2	Portal de empleo de <i>Career Service</i> de La Salle URL		web.salle.url.edu/auth
7	3.5.1.2	Material de asesoramiento para la inserción laboral	7 Material de asesoramiento.rar	\3.5. Sistemas soporte\
8	3.5.1.2	Servicios ofrecidos a alumnos y antiguos alumnos en materia de desarrollo profesional		http://alumni.salleurl.edu/career-services/servicios-para-asociados
9	3.5.2.1	Pertenencia de la biblioteca de La Salle URL al CBUC		http://www.csuc.cat/ca/biblioteques/catalog-collectiu-de-les-universitats-de-catalunya-ccuc/biblioteques-del-ccuc
10	3.5.2.1	Indicadores de uso y satisfacción de la biblioteca de La Salle URL	10 Servicio de biblioteca ETSEEI.pdf	\3.5. Sistemas soporte\
11	3.5.2.1	Web de la biblioteca de La Salle URL		http://www.salle.url.edu/biblioteca
12	3.5.2.1	Catálogo de bibliotecas de la URL		http://cataleg.url.edu/
13	3.5.2.1	Catálogo Colectivo de las Universidades de Catalunya (CCUC)		http://ccuc.cbuc.cat/
14	3.5.2.2.1	Infraestructura física de La Salle URL	14 Infraestructura física.pdf	\3.5. Sistemas soporte\
15	3.5.2.2.1	Indicadores de satisfacción del alumnado con las instalaciones (MCM) (2013-2014)	15 Encuestas final MCM.pdf	\3.5. Sistemas soporte\

16	3.5.2.2.1	Indicadores de satisfacción del alumnado con las instalaciones (MGT) (2013-2014)	16 Encuestas final MGT.pdf	\3.5. Sistemas soporte\
17	3.5.2.2.2	Infraestructura virtual de La Salle URL	17 Infraestructura virtual.pdf	\3.5. Sistemas soporte \
18	3.5.2.2.2	Mapa de aplicaciones de La Salle URL	18 Mapa aplicaciones.pdf	\3.5. Sistemas soporte \

Las evidencias correspondientes al **estándar 6** (calidad de los resultados de los programas formativos) se dividen en dos partes. La primera (3.6.0) contiene las notas de todas las asignaturas de los programas formativos. La siguiente tabla muestra los mnemotécnicos empleados y las rutas donde estarán las evidencias de cada máster:

ESTÁNDAR 6		CALIDAD DE LOS RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS		
		Notas finales de todas las asignaturas de los programas formativos		
#	Apartado autoinforme	Evidencia	Nombre fichero (si procede)	Localización / Enlace
1	3.6.0	Notas del curso 2013-14 del MGT	MGT Notas 2013-14.zip	\\3.6. Resultado programas\3.6.0. Notas Finales\2013-14\
2	3.6.0	Notas del curso 2014-15 del MGT	MGT Notas 2014-15.zip	\\3.6. Resultado programas\3.6.0. Notas Finales\2014-15\
3	3.6.0	Notas del curso 2013-14 del MCM	MCM Notas 2013-14.zip	\\3.6. Resultado programas\3.6.0. Notas Finales\2013-14\
4	3.6.0	Notas del curso 2014-15 del MCM	MCM Notas 2014-15.zip	\\3.6. Resultado programas\3.6.0. Notas Finales\2014-15\

Máster	Mnemotécnico	Ruta de las evidencias en la plataforma
Máster Universitario en Creación Multimedia y Juegos Serios	MCM	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\
Máster Universitario en Gestión de las TIC	MGT	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\

ESTÁNDAR 6		CALIDAD DE LOS RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS 1 Máster en Creación Multimedia y Juegos Serios			
#	Apartado autoinforme	Evidencia	Nombre fichero (si procede)	Localización / Enlace	
1	3.6.1	Guia académica de la asignatura	MCM_DAC_S0_GuiaAcademica.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC S0 Estructura del curso	
2	3.6.1	Transparencias de la S1	MCM_DAC_S1.zip	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC S1 Estructura del curso	
3	3.6.1	Transparencias de la S2	MCM_DAC_S2.zip	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC S2 Estructura del curso	
4	3.6.1	Transparencias de la S3	MCM_DAC_S3.zip	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC S3 Estructura del curso	
5	3.6.1	Transparencias de la S4	MCM_DAC_S4.zip	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC S4 Estructura del curso	
6	3.6.1	Transparencias de la S5	MCM_DAC_S5.zip	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC S5 Estructura del curso	
7	3.6.1	Transparencias de la S6	MCM_DAC_S6.zip	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC S6 Estructura del curso	

8	3.6.1	Transparencias de la S7	MCM_DAC_S7.zip	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC S7 Estructura del curso
9	3.6.1	Transparencias de la S8	MCM_DAC_S8.zip	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC S8 Estructura del curso
10	3.6.1	Práctica1_enunciado	MCM_DAC_práctica1_enunciado_rubrica.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica1
11	3.6.1	Práctica1_excelente_memoria	MCM_DAC_práctica1_excelente_memoria.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica1
12	3.6.1	Práctica1_excelente_presentacion	MCM_DAC_práctica1_excelente_presentacion.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica1
13	3.6.1	Práctica1_notable_memoria	MCM_DAC_práctica1_notable_memoria.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica1
14	3.6.1	Práctica1_notable_presentacion	MCM_DAC_práctica1_notable_presentacion.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica1
15	3.6.1	Práctica1_resultado_excelente	MCM_DAC_práctica1_aprobado_memoria.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica1
16	3.6.1	Práctica1_resultado_notable	MCM_DAC_práctica1_aprobado_presentacion.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica1
17	3.6.1	Práctica2_enunciado	MCM_DAC_práctica2_enunciado_rubrica.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica2

18	3.6.1	Práctica2_A4_excelente	MCM_DAC_práctica2_A4_excelente.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica2
19	3.6.1	Práctica2_A5_excelente	MCM_DAC_práctica2_A5_excelente.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica2
20	3.6.1	Práctica2_Memoria_excelente	MCM_DAC_práctica2_Memoria_excelente.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica2
21	3.6.1	Práctica2_Presentacion_excelente	MCM_DAC_práctica2_Presentacion_excelente.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica2
22	3.6.1	Práctica2_A4_notable	MCM_DAC_práctica2_A4_notable.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica2
23	3.6.1	Práctica2_A5_notable	MCM_DAC_práctica2_A5_notable.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica2
24	3.6.1	Práctica2_memoria_notable	MCM_DAC_práctica2_memoria_notable.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica2
25	3.6.1	Práctica2_presentacion_notable	MCM_DAC_práctica2_presentacion_notable.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica2
26	3.6.1	Práctica3_enunciado	MCM_DAC_práctica3_enunciado_rubrica.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica3
27	3.6.1	Práctica3_resultado_excelente	MCM_DAC_práctica3_excelente.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica3

28	3.6.1	Práctica3_resultado_notable	MCM_DAC_práctica3_notable.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica3
29	3.6.1	Práctica4_enunciado	MCM_DAC_práctica4_enunciado_rubrica.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica4
30	3.6.1	Práctica4_minimuseo_excelente	MCM_DAC_práctica4_minimuseo_excelente.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica4
31	3.6.1	Práctica4_resultado_excelente	MCM_DAC_práctica4_museo_excelente.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC práctica4
32	3.6.1	Notas LeanUX	MCM_DAC_notas.xls	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_DAC\MCM_DAC Notas
33	3.6.1	Guia académica de la asignatura	MCM_LUX_S0_GuiaAcademica.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX S0 Estructura del curso
34	3.6.1	Transparencias de la S1	MCM_LUX_S1.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX S1 Estructura del curso
35	3.6.1	Transparencias de la S2	MCM_LUX_S2.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX S2 Estructura del curso
36	3.6.1	Transparencias de la S3	MCM_LUX_S3.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX S3 Estructura del curso

37	3.6.1	Transparencias de la S4	MCM_LUX_S4.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX S4 Estructura del curso
38	3.6.1	Transparencias de la S5	MCM_LUX_S5.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX S5 Estructura del curso
39	3.6.1	Transparencias de la S6	MCM_LUX_S6.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX S6 Estructura del curso
40	3.6.1	Transparencias de la S7	MCM_LUX_S7.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX S7 Estructura del curso
41	3.6.1	Transparencias de la S8	MCM_LUX_S8.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX S8 Estructura del curso
42	3.6.1	EC1_enunciado	MCM_LUX_enunciado práctica_rubrica.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX EC1
43	3.6.1	EC1_resultado_excelente	MCM_LUX_EC1_excelente.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX EC1
44	3.6.1	EC1_resultado_notable	MCM_LUX_EC1_notable.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX EC1
45	3.6.1	EC2_resultado_excelente	MCM_LUX_EC2_excelente.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX EC2

46	3.6.1	EC2_resultado_notable	MCM_LUX_EC2_notable.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX EC2
47	3.6.1	EC2_resultado_aprobado	MCM_LUX_EC2_aprobado.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX EC2
48	3.6.1	Práctica final_enunciado	MCM_LUX_Práctica final_enunciado_rubrica.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX Práctica final
49	3.6.1	Práctica final_resultado_excelente	MCM_LUX_Práctica final_excelente.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX Práctica final
50	3.6.1	Práctica final_resultado_notable	MCM_LUX_Práctica final_notable.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX Práctica final
51	3.6.1	Notas LeanUX	MCM_LUX_notas.xls	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_LUX\MCM_LUX Notas
52	3.6.1	Normativa del TFM	MCM_Normativa_TFM.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_TFM\01_Material\
53	3.6.1	Portadas para la memoria del TFM	MCM_Portadas_TFM.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_TFM\01_Material\
54	3.6.1	Tabla de calificaciones del TFM	MCM_rubricaTFM.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_TFM\02_Sistemas_Evaluación\
55	3.6.1	Memoria TFM excelente	Memoria TFM excelente.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_TFM\02_Sistemas_Evaluación\

56	3.6.1	Memoria TFM notable	Memoria TFM notable.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_TFM\02_Sistemas_Evaluación\
57	3.6.1	Notas convocatoria ordinaria asignatura MCM curso 2014-2015	MCM_calificaciones.xls	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_TFM\03_Notas\
58	3.6.1	Notas convocatoria ordinaria asignatura MCM curso 2014-2015	MCM_calificaciones_14_15.xls	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_TFM\03_Notas\
59	3.6.1	Notas convocatoria ordinaria asignatura MCM curso 2014-2015	MCM_calificaciones_15_16.xls	\3.6. Resultado programas\3.6.1. MCM\MCM_TFM\03_Notas\

ESTÁNDAR 6		CALIDAD DE LOS RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS 2 Máster en Gestión de las TIC		
#	Apartado autoinforme	Evidencia	Nombre fichero (si procede)	Localización / Enlace
1	3.6.2	Guia académica de la asignatura	MGT04_S0_GuiaAcademica.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S0 Estructura del curso
2	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S0	MGT04_S00_Link01.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S0 Estructura del curso
3	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S0	MGT04_S00_Link02.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S0 Estructura del curso
4	3.6.2	Plan de trabajo de la asignatura	MGT04_S00_PlaTrell.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S0 Estructura del curso
5	3.6.2	Artículo de trabajo de la S1	MGT04_S01_Article01.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S1 Introducción a la Innovación. Invención e Innovación.
6	3.6.2	Transparencias de la S1	MGT04_S01_Transperencies.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S1 Introducción a la Innovación. Invención e Innovación.
7	3.6.2	Artículo de trabajo de la S2	MGT04_S02_Article01.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S2 Modelos de innovación
8	3.6.2	Artículo de trabajo de la S2	MGT04_S02_Article02.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S2 Modelos de innovación
9	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S2	MGT04_S02_Link01.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S2 Modelos de innovación

10	3.6.2	Transparencias de la S2	MGT04_S02_Transperencias.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S2 Modelos de innovación
11	3.6.2	Artículo de trabajo de la S3	MGT04_S03_Article01.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S3 Paradigmas tecnológica y ciclo de vida de la adopción IT
12	3.6.2	Artículo de trabajo de la S3	MGT04_S03_Article02.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S3 Paradigmas tecnológica y ciclo de vida de la adopción IT
13	3.6.2	Transparencias de la S3	MGT04_S03_Transperencias.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S3 Paradigmas tecnológica y ciclo de vida de la adopción IT
14	3.6.2	Artículo de trabajo de la S4	MGT04_S04_Article01.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S4 Modelos de difusión
15	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S4	MGT04_S04_Link01.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S4 Modelos de difusión
16	3.6.2	Transparencias de la S4	MGT04_S04_Transperencias.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S4 Modelos de difusión
17	3.6.2	Material adicional de la S4	MGT04_S04_MaterialAdicional.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S4 Modelos de difusión
18	3.6.2	Artículo de trabajo de la S5	MGT04_S05_Article01.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S5 Roger's Framework & Crossing the Chasm
19	3.6.2	Artículo de trabajo de la S5	MGT04_S05_Article02.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S5 Roger's Framework & Crossing the Chasm
20	3.6.2	Transparencias de la S5	MGT04_S05_Transperencias.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S5 Roger's Framework & Crossing the Chasm

21	3.6.2	Artículo de trabajo de la S6	MGT04_S06_Article01.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S6 Temas avanzados en la adopción de IT
22	3.6.2	Artículo de trabajo de la S6	MGT04_S06_Article02.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S6 Temas avanzados en la adopción de IT
23	3.6.2	Artículo de trabajo de la S6	MGT04_S06_Article03.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S6 Temas avanzados en la adopción de IT
24	3.6.2	Artículo de trabajo de la S6	MGT04_S06_Article04.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S6 Temas avanzados en la adopción de IT
25	3.6.2	Artículo de trabajo de la S6	MGT04_S06_Article05.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S6 Temas avanzados en la adopción de IT
26	3.6.2	Artículo de trabajo de la S6	MGT04_S06_Article06.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S6 Temas avanzados en la adopción de IT
27	3.6.2	Transparencias de la S6	MGT04_S06_Transperencias.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S6 Temas avanzados en la adopción de IT
28	3.6.2	Transparencias de la S7	MGT04_S07_Transperencias.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S7 Efectos de la red
29	3.6.2	Material adicional de la S7	MGT04_S07_MaterialAdicional.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S7 Efectos de la red
30	3.6.2	Artículo de trabajo de la S7	MGT04_S07_Article01.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S7 Efectos de la red
31	3.6.2	Artículo de trabajo de la S8	MGT04_S08_Article01.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S8

				Ecosistemas empresariales & Plataformas tecnológicas
32	3.6.2	Artículo de trabajo de la S8	MGT04_S08_Article02.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S8 Ecosistemas empresariales & Plataformas tecnológicas
33	3.6.2	Transparencias de la S8	MGT04_S08_Transperencies.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\01_Material\MGT04 S8 Ecosistemas empresariales & Plataformas tecnológicas
34	3.6.2	Notas convocatoria ordinaria asignatura MGT04 curso 2015-2016	MGT04_Qualificacions.xls	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\03_Notas\
35	3.6.2	Notas convocatoria extraordinaria asignatura MGT04 curso 2015-2016	MGT04_Qualificacions Extraordinaria.xls	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\03_Notas\
36	3.6.2	Enunciado cuestionario 1A	MGT04_EnunciatQ1A.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q1A
37	3.6.2	Solución cuestionario 1A	MGT04_RespostaQ1A.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q1A
38	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 1A	MGT04_GraellaQualificacióQ1A.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q1A
39	3.6.2	Corrección cuestionario 1A con nota 45	MGT04_ExempleQ1A_45.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q1A
40	3.6.2	Corrección cuestionario 1A con nota 100	MGT04_ExempleQ1A_100.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q1A
41	3.6.2	Enunciado cuestionario 2A	MGT04_EnunciatQ2A.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2A

42	3.6.2	Solución cuestionario 2A	MGT04_RespostaQ2A.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2A
43	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 2A	MGT04_GraellaQualificacióQ2A.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2A
44	3.6.2	Corrección cuestionario 2A con nota 50	MGT04_ExempleQ2A_50.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2A
45	3.6.2	Corrección cuestionario 2A con nota 97	MGT04_ExempleQ2A_97.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2A
46	3.6.2	Enunciado cuestionario 2B	MGT04_EnunciatQ2B.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2B
47	3.6.2	Solución cuestionario 2B	MGT04_RespostaQ2B.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2B
48	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 2B	MGT04_GraellaQualificacióQ2B.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2B
49	3.6.2	Corrección cuestionario 2B con nota 50	MGT04_ExempleQ2B_50.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2B
50	3.6.2	Corrección cuestionario 2B con nota 100	MGT04_ExempleQ2B_100.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2B
51	3.6.2	Enunciado cuestionario 2C	MGT04_EnunciatQ2C.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2C
52	3.6.2	Solución cuestionario 2C	MGT04_RespostaQ2C.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2C

53	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 2C	MGT04_GraellaQualificacióQ2C.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2C
54	3.6.2	Corrección cuestionario 2C con nota 50	MGT04_ExempleQ2C_50.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2C
55	3.6.2	Corrección cuestionario 2C con nota 100	MGT04_ExempleQ2C_100.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q2C
56	3.6.2	Enunciado cuestionario 3A	MGT04_EnunciatQ3A.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q3A
57	3.6.2	Solución cuestionario 3A	MGT04_RespostaQ3A.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q3A
58	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 3A	MGT04_GraellaQualificacióQ3A.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q3A
59	3.6.2	Corrección cuestionario 3A con nota 80	MGT04_ExempleQ3A_80.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q3A
60	3.6.2	Corrección cuestionario 3A con nota 100	MGT04_ExempleQ3A_100.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q3A
61	3.6.2	Enunciado cuestionario 3B	MGT04_EnunciatQ3B.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q3B
62	3.6.2	Solución cuestionario 3B	MGT04_RespostaQ3B.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q3B
63	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 3B	MGT04_GraellaQualificacióQ3B.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q3B

64	3.6.2	Corrección cuestionario 3B con nota 37	MGT04_ExempleQ3B_37.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_D iscussionExercises\Q3B
65	3.6.2	Corrección cuestionario 3B con nota 50	MGT04_ExempleQ3B_50.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_D iscussionExercises\Q3B
66	3.6.2	Corrección cuestionario 3B con nota 100	MGT04_ExempleQ3B_100.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_D iscussionExercises\Q3B
67	3.6.2	Enunciado cuestionario 3C	MGT04_EnunciatQ3C.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_D iscussionExercises\Q3C
68	3.6.2	Solución cuestionario 3C	MGT04_RespostaQ3C.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_D iscussionExercises\Q3C
69	3.6.2	Corrección cuestionario 3C con nota 50	MGT04_ExempleQ3C_50.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_D iscussionExercises\Q3C
70	3.6.2	Corrección cuestionario 3C con nota 78	MGT04_ExempleQ3C_78.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_D iscussionExercises\Q3C
71	3.6.2	Enunciado cuestionario 3D	MGT04_EnunciatQ3D.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_D iscussionExercises\Q3D
72	3.6.2	Solución cuestionario 3D	MGT04_RespostaQ3D.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_D iscussionExercises\Q3D
73	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 3D	MGT04_GraellaQualificacióQ3D.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_D iscussionExercises\Q3D
74	3.6.2	Corrección cuestionario 3D con nota 75	MGT04_ExempleQ3D_75.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_D iscussionExercises\Q3D

75	3.6.2	Corrección cuestionario 3D con nota 88	MGT04_ExempleQ3D_88.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q3D
76	3.6.2	Enunciado cuestionario 5A	MGT04_EnunciatQ5A.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5A
77	3.6.2	Solución cuestionario 5A	MGT04_RespostaQ5A.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5A
78	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 5A	MGT04_GraellaQualificacióQ5A.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5A
79	3.6.2	Corrección cuestionario 5A con nota 82	MGT04_ExempleQ5A_82.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5A
80	3.6.2	Corrección cuestionario 5A con nota 90	MGT04_ExempleQ5A_90.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5A
81	3.6.2	Corrección cuestionario 5A con nota 100	MGT04_ExempleQ5A_100.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5A
82	3.6.2	Enunciado cuestionario 5B	MGT04_EnunciatQ5B.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5B
83	3.6.2	Solución cuestionario 5B	MGT04_RespostaQ5B.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5B
84	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 5B	MGT04_GraellaQualificacióQ5B.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5B
85	3.6.2	Corrección cuestionario 5B con nota 75	MGT04_ExempleQ5B_75.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5B

86	3.6.2	Corrección cuestionario 5B con nota 100	MGT04_ExempleQ5B_100.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5B
87	3.6.2	Enunciado cuestionario 5C	MGT04_EnunciatQ5C.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5C
88	3.6.2	Solución cuestionario 5C	MGT04_RespostaQ5C.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5C
89	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 5C	MGT04_GraellaQualificacióQ5C.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5C
90	3.6.2	Corrección cuestionario 5C con nota 90	MGT04_ExempleQ5C_90.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5C
91	3.6.2	Corrección cuestionario 5C con nota 100	MGT04_ExempleQ5C_100.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5C
92	3.6.2	Enunciado cuestionario 5D	MGT04_EnunciatQ5D.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5D
93	3.6.2	Solución cuestionario 5D	MGT04_RespostaQ5D.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5D
94	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 5D	MGT04_GraellaQualificacióQ5D.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5D
95	3.6.2	Corrección cuestionario 5D con nota 85	MGT04_ExempleQ5D_85.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5D
96	3.6.2	Corrección cuestionario 5D con nota 100	MGT04_ExempleQ5D_100.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q5D

97	3.6.2	Enunciado cuestionario 6A	MGT04_EnunciatQ6A.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q6A
98	3.6.2	Solución cuestionario 6A	MGT04_RespostaQ6A.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q6A
99	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 6A	MGT04_GraellaQualificacióQ6A.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q6A
100	3.6.2	Corrección cuestionario 6A con nota 50	MGT04_ExempleQ6A_50.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q6A
101	3.6.2	Corrección cuestionario 6A con nota 87	MGT04_ExempleQ6A_87.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q6A
102	3.6.2	Corrección cuestionario 6A con nota 100	MGT04_ExempleQ6A_100.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q6A
103	3.6.2	Enunciado cuestionario 6B	MGT04_EnunciatQ6B.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q6B
104	3.6.2	Solución cuestionario 6B	MGT04_RespostaQ6B.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q6B
105	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 6B	MGT04_GraellaQualificacióQ6B.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q6B
106	3.6.2	Corrección cuestionario 6B con nota 58	MGT04_ExempleQ6B_58.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q6B
107	3.6.2	Corrección cuestionario 6B con nota 100	MGT04_ExempleQ6B_100.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q6B

108	3.6.2	Enunciado cuestionario 7A	MGT04_EnunciatQ7A.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7A
109	3.6.2	Solución cuestionario 7A	MGT04_RespostaQ7A.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7A
110	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 7A	MGT04_GraellaQualificacióQ7A.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7A
111	3.6.2	Corrección cuestionario 7A con nota 64	MGT04_ExempleQ7A_64.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7A
112	3.6.2	Corrección cuestionario 7A con nota 100	MGT04_ExempleQ7A_100.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7A
113	3.6.2	Enunciado cuestionario 7B	MGT04_EnunciatQ7B.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7B
114	3.6.2	Solución cuestionario 7B	MGT04_RespostaQ7B.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7B
115	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 7B	MGT04_GraellaQualificacióQ7B.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7B
116	3.6.2	Corrección cuestionario 7B con nota 62	MGT04_ExempleQ7B_62.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7B
117	3.6.2	Corrección cuestionario 7B con nota 100	MGT04_ExempleQ7B_100.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7B
118	3.6.2	Enunciado cuestionario 7C	MGT04_EnunciatQ7C.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7C

119	3.6.2	Solución cuestionario 7C	MGT04_RespostaQ7C.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7C
120	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 7C	MGT04_GraellaQualificacióQ7C.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7C
121	3.6.2	Corrección cuestionario 7C con nota 100a	MGT04_ExempleQ7C_62.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7C
122	3.6.2	Corrección cuestionario 7C con nota 100b	MGT04_ExempleQ7C_100.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7C
123	3.6.2	Enunciado cuestionario 7D	MGT04_EnunciatQ7D.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7D
124	3.6.2	Solución cuestionario 7D	MGT04_RespostaQ7D.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7D
125	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 7D	MGT04_GraellaQualificacióQ7D.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7D
126	3.6.2	Corrección cuestionario 7D con nota 50	MGT04_ExempleQ7D_62.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7D
127	3.6.2	Corrección cuestionario 7D con nota 100	MGT04_ExempleQ7D_100.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q7D
128	3.6.2	Enunciado cuestionario 8A	MGT04_EnunciatQ8A.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q8A

129	3.6.2	Solución cuestionario 8A	MGT04_RespostaQ8A.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q8A
130	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 8A	MGT04_GraellaQualificacióQ8A.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q8A
131	3.6.2	Corrección cuestionario 8A con nota 87	MGT04_ExempleQ8A_87.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q8A
132	3.6.2	Corrección cuestionario 8A con nota 100	MGT04_ExempleQ8A_100.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q8A
133	3.6.2	Enunciado cuestionario 8B	MGT04_EnunciatQ8B.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q8B
134	3.6.2	Solución cuestionario 8B	MGT04_RespostaQ8B.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q8B
135	3.6.2	Tabla de calificaciones cuestionario 8B	MGT04_GraellaQualificacióQ8B.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q8B
136	3.6.2	Corrección cuestionario 8B con nota 75	MGT04_ExempleQ8B_75.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q8B
137	3.6.2	Corrección cuestionario 8B con nota 100	MGT04_ExempleQ8B_100.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises\Q8B
138	3.6.2	Tabla de calificaciones de los cuestionarios	MGT04_GraellaQualificacióExercises.doc	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_DiscussionExercises
139	3.6.2	Enunciado Test 1	MGT04_Enunciat_Test1.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Test1

140	3.6.2	Solución Test 1	MGT04_Resposta_Test1.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Test1
141	3.6.2	Tabla de calificaciones Test 1	MGT04_GraellaQualificacióTest1.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Test1
142	3.6.2	Corrección Test 1 con nota 62	MGT04_Test1_62.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Test1
143	3.6.2	Corrección Test 1 con nota 97	MGT04_Test1_97.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Test1
144	3.6.2	Enunciado Test 2	MGT04_Enunciat_Test2.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Test2
145	3.6.2	Solución Test 2	MGT04_Resposta_Test2.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Test2
146	3.6.2	Tabla de calificaciones Test 2	MGT04_GraellaQualificacióTest2.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Test2
147	3.6.2	Corrección Test 2 con nota 6	MGT04_Test2_6.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Test2
148	3.6.2	Corrección Test 2 con nota 75	MGT04_Test2_75.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Test2
149	3.6.2	Enunciado Examen final	MGT04_Enunciat_FinalExam.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Examen
150	3.6.2	Solución Examen final	MGT04_Resposta_FinalExam.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Examen

151	3.6.2	Tabla de calificaciones Examen final	MGT04_GraellaQualificacio_FinalExam.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Examen
152	3.6.2	Corrección Examen final con nota 6	MGT04_Examen_30.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Examen
153	3.6.2	Corrección Examen final con nota 75	MGT04_Examen_67.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\Examen
154	3.6.2	Enunciado Examen Extraordinaria	MGT04_Enunciat_ExamExt.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\ExamenExt
155	3.6.2	Solución Examen Extraordinaria	MGT04_Resposta_ExamExt.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\ExamenExt
156	3.6.2	Tabla de calificaciones Examen Extraordinaria	MGT04_GraellaQualificacio_ExamExt.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\ExamenExt
157	3.6.2	Corrección Examen Extraordinaria con nota 45	MGT04_ExamenExt_45.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\ExamenExt
158	3.6.2	Corrección Examen Extraordinaria con nota 65	MGT04_ExamenExt_65.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Exams\ExamenExt
159	3.6.2	Anotaciones de la participación 1	MGT04_Participacio01.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Participació
160	3.6.2	Anotaciones de la participación 2	MGT04_Participacio02.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Participació
161	3.6.2	Anotaciones de la participación 3	MGT04_Participacio03.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Participació

162	3.6.2	Anotaciones de la participación 4	MGT04_Participacio04.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Participació
163	3.6.2	Material del enunciado del proyecto	MGT04_Enunciado_Proyecto.zip	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Project
164	3.6.2	Ejemplo de resolución del proyecto	MGT04_Example_Project.zip	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Project
165	3.6.2	Tabla de Evaluación del proyecto	MGT04_GraellaAvaluacio.zip	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Project
166	3.6.2	Corrección Proyecto con nota 91	MGT04_Project_Cas1_91.zip	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Project
167	3.6.2	Corrección Proyecto con nota 80	MGT04_Project_Cas2_80.zip	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT04\02_Sistemas_Evaluación\MGT04_Project
168	3.6.2	Guia académica de la asignatura	M0035_S00_Guia_academica.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035 S0 Estructura del curso
169	3.6.2	Guia de trabajo en grupo	M0035_S00_GuiaTrabajoEnGrupo.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035 S0 Estructura del curso
170	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S0	M0035_S00_Link_01.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035 S0 Estructura del curso
171	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S0	M0035_S00_Link_02.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035 S0 Estructura del curso
172	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S0	M0035_S00_Link_03.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035 S0 Estructura del curso

173	3.6.2	Plan de trabajo de la asignatura	M0035_S00_Plan de trabajo_estudy.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035 S0 Estructura del curso
174	3.6.2	Transparencias de la S0	M0035_S00_Transparencias.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035 S0 Estructura del curso
175	3.6.2	Transparencias de la S1	M0035_S01_Transperencias.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S1
176	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S1	M0035_S01_Link_01.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S1
177	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S1	M0035_S01_Link_02.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S1
178	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S1	M0035_S01_Link_03.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S1
179	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S1	M0035_S01_Link_04.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S1
180	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S1	M0035_S01_Link_05.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S1
181	3.6.2	Transparencias de la S2 (parte 1)	M0035_S02_Transperencias_1.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S2
182	3.6.2	Transparencias de la S2 (parte 2)	M0035_S02_Transperencias_2.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S2
183	3.6.2	Transparencias de la S2 (parte 3)	M0035_S02_Transperencias_3.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S2
184	3.6.2	Transparencias de la S3	M0035_S03_Transperencias.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S3
185	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S3	M0035_S03_Link_01.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S3
186	3.6.2	Transparencias de la S4 (parte 1)	M0035_S04_Transperencias_C2_6.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S4
187	3.6.2	Transparencias de la S4 (parte 2)	M0035_S04_Transperencias_C2_6_Alca nce.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S4

188	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S4	M0035_S04_Link_01.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S4
189	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S4	M0035_S04_Link_02.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S4
190	3.6.2	Transparencias de la S5	M0035_S05_Transperencias_C2_6_Tiempo.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S5
191	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S5	M0035_S05_Link_01.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S5
192	3.6.2	Transparencias de la S6 (parte 1)	M0035_S06_Transperencias_C2_6_Costes.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S6
193	3.6.2	Transparencias de la S6 (parte 2)	M0035_S06_Transperencias_C2_6_Recursos.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S6
194	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S6	M0035_S06_Link_01.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S6
195	3.6.2	Enlace relacionado con el material de la S6	M0035_S06_Link_02.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S6
196	3.6.2	Transparencias de la S8_Control de Gestión	M0035_S07_Transperencias_C5controldegestion.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S7
197	3.6.2	Transparencias de la S8_Seguridad	M0035_S08_Transperencias_ejemplo_examen.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S8
198	3.6.2	Transparencias de la S7	M0035_S08_Transperencias_seguridad.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\01_Material\M0035_S8
199	3.6.2	Notas asignatura M0035 curso 2015-2016	M0035_Qualificacions.xls	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\03_Notas\
200	3.6.2	Tabla de calificaciones finales	M0035_Evaluacion_Final.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación
201	3.6.2	Tabla de calificaciones trabajo en grupo	M0035_Evaluacion_Trabajo_grupo.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo
202	3.6.2	Enunciado del ensayo	M0035_Enunciado de la presentacion.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Ensayo

203	3.6.2	Evaluación del ensayo	M0035_evaluacion_Ensayo.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Ensayo
204	3.6.2	Rúbrica del ensayo	M0035_rubrica_Ensayo.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Ensayo
205	3.6.2	Corrección ensayo con nota 5,2	M0035_Ejemplo_Ensayo_52	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Ensayo
206	3.6.2	Corrección ensayo con nota 9,4	M0035_Ejemplo_Ensayo_94	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Ensayo
207	3.6.2	Enunciado de la memoria	M0035_Enunciado_memoria.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Memoria
208	3.6.2	Evaluación de la memoria	M0035_evaluacion_memoria.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Memoria
209	3.6.2	Rúbrica de la memoria	M0035_rubrica_memoria.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Memoria
210	3.6.2	Corrección memoria con nota 8,8	M0035_Ejemplo_Memoria_88.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Memoria
211	3.6.2	Corrección memoria con nota 9,6	M0035_Ejemplo_Memoria_96.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Memoria
212	3.6.2	Enunciado de la presentación	M0035_Enunciado de la presentacion	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Presentación
213	3.6.2	Evaluación de la presentación	M0035_evaluacion_presentacion.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Presentación

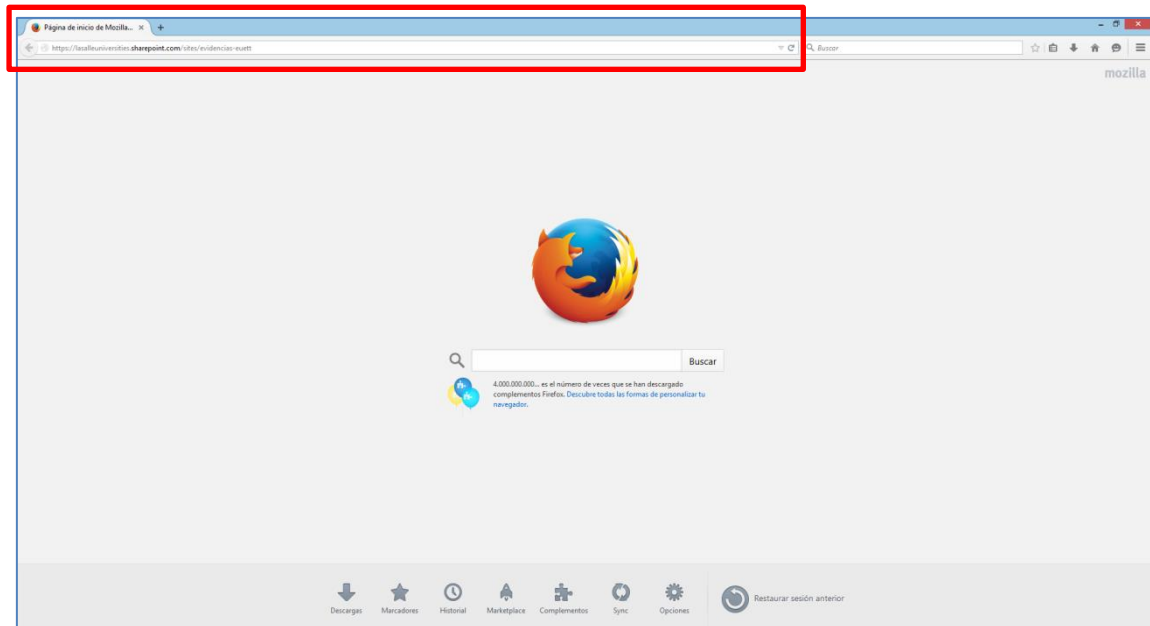
214	3.6.2	Rúbrica de la presentación	M0035_rubrica_presentacion.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Trabajo_grupo\M0035_Presentación
215	3.6.2	Foro Conceptos empresariales	M0035_Foro_Conceptos_empresa.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Participación
216	3.6.2	Foro PMBoK	M0035_Foro_PMBoK.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Participación
217	3.6.2	Foro Control de gestión	M0035_Foro_Control_gestion.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Participación
218	3.6.2	Evaluación participación	M0035_Evaluacion_participacion.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Participación
219	3.6.2	Valoración participación	M0035_Valoracion_participacion.docx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Participación
220	3.6.2	Valoración participación seguridad	M0035_Valoracion_presentacion_seguridad.xlsx	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Participación
221	3.6.2	Enunciado Examen	M0035_Enunciado_Examen.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Examen
222	3.6.2	Evaluación examen	M0035_Evaluacion_Examen.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Examen
223	3.6.2	Solucion examen	M0035_Solucion_Examen.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\M0035\02_Sistemas_Evaluación\M0035_Examen
224	3.6.2	Normativa del TFM	MGT01_Normativa_TFM.pdf	\\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT01\01_Material\

225	3.6.2	Guia para el desarrollo del TFM	MGT01_Guia_desarrollo_TFM.pdf	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT01\01_Material\
226	3.6.2	Plantilla para la propuesta del TFM	MGT01_Plantilla_Propuesta_TFM.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT01\01_Material\
227	3.6.2	Portadas para la memoria del TFM	MGT01_Portadas_TFM.docx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT01\01_Material\
228	3.6.2	Ejemplo de propuesta de TFM	MGT01_Ejemplo_Plantilla_Propuesta_TFM	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT01\01_Material\
229	3.6.2	Tabla de calificaciones del TFM	MGT01_GraellaQualificacióTFM.xlsx	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT01\02_Sistemes_Evaluación\
230	3.6.2	Ejemplo de 9 Memoria TFM	MGT01_Ejemplo_TFM_9	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT01\02_Sistemes_Evaluación\
231	3.6.2	Ejemplo hoja de calificación TFM 9	MGT01_GraellaQualificacióTFM_9	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT01\02_Sistemes_Evaluación\
232	3.6.2	Notas convocatoria ordinaria asignatura MGT01 curso 2015-2016	MGT01_Qualificacions.xls	\3.6. Resultado programas\3.6.2. MGT\MGT01\03_Notas\

Anexo - Manual de acceso a Evidencias ETSEEI

1.- Abrir un navegador web y teclear esta dirección en la barra de direcciones:

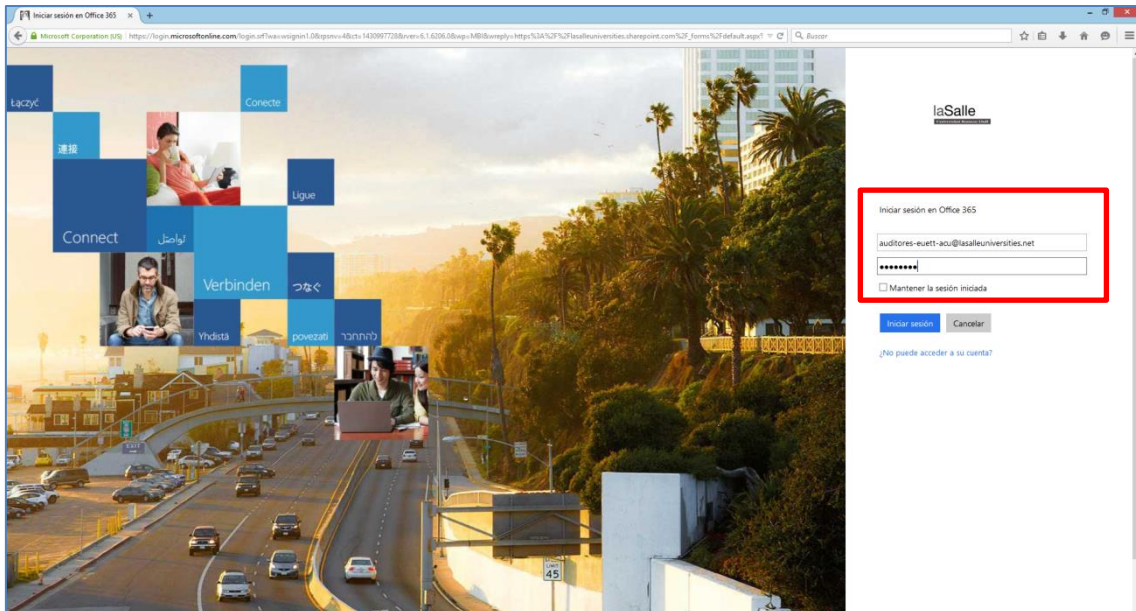
<https://lasalleuniversities.sharepoint.com/sites/evidencias-etseei>



2.- Identificarse con las siguientes credenciales:

Usuari: auditoria-etseei@salleurl.edu

Password: EvMrvNW6



3.- Navegar por las carpetas y abrir/downloadar el documento que se desee.

