

laSalle

UNIVERSITAT RAMON LLULL

AUTOINFORME

Escola Tècnica Superior d'Arquitectura

La Salle (ETSA)

El presente autoinforme se ha elaborado en Barcelona con fecha 13 de marzo de 2019. El Comité de Evaluación Interno (CAI), cuyos miembros representan a los diferentes grupos de interés del Centro, es el responsable de los contenidos de este autoinforme, los cuales han contado con la participación de los agentes implicados en las titulaciones. El autoinforme se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria y cuenta con la aprobación de la Junta Académica de La Salle URL.

Abstract

El presente autoinforme recoge el conjunto de evidencias, valoraciones y acciones que ponen de manifiesto la calidad y mejora continua de los másteres que constituyen la Escola Tècnica Superior d'Arquitectura La Salle (ETSA), de los cuales el Máster Universitario en Arquitectura y el Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura se someten al proceso de acreditación de la *Agència de Qualitat Universitària* (AQU) durante el primer semestre de 2019, cumpliendo así el marco legal vigente establecido por el RD 1393/2007, modificado por el RD 861/2010 y el RD 43/2015.

Para la elaboración de este autoinforme, La Salle URL ha tomado en consideración:

- Sistema de Garantía Interna de la Calidad de La Salle URL, a través de su proceso LS-GCP-06-v02 (Acreditación de programas formativos).
- “Guía para la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster” publicada por AQU (versión 3.0, de marzo de 2016).
- “Evidencias e indicadores recomendados para la acreditación de grados y másteres” publicada por AQU (versión 2.0, de marzo de 2016).

Vale la pena destacar que éste es el segundo proceso de acreditación que afecta a másteres de la ETSA. El primero tuvo lugar a finales del 2016 con un resultado de FAVORABLE para los másteres evaluados. Tanto las fortalezas y buenas prácticas como las propuestas de mejora detalladas en el Informe de Evaluación Externa (IAE) realizado por el CAE fueron consideradas desde el primer momento dentro del proceso de mejora continua de la ETSA. Asimismo, han sido de gran utilidad en la confección de este autoinforme.

Contenido

| | | |
|-------|--|----|
| 1 | Presentación del Centro | 9 |
| 1.1 | Historia | 9 |
| 1.2 | Estudiantes | 13 |
| 1.3 | Graduados | 14 |
| 1.4 | Profesorado | 15 |
| 2 | Proceso de elaboración del autoinforme | 17 |
| 3 | Valoración de la consecución de los estándares de acreditación | 21 |
| 3.1 | Calidad del programa formativo | 21 |
| 3.1.1 | El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo MECES | 21 |
| 3.1.2 | El plan de estudios y la estructura del currículo son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación | 22 |
| 3.1.3 | Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas | 26 |
| 3.1.4 | La titulación dispone de adecuados mecanismos de coordinación docente | 27 |
| 3.1.5 | La aplicación de las distintas normativas se lleva a cabo de forma adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación | 30 |
| 3.2 | Pertinencia de la información pública | 31 |
| 3.2.1 | La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo | 31 |
| 3.2.2 | La institución publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción | 32 |
| 3.2.3 | La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados de seguimiento y acreditación de la titulación | 33 |
| 3.3 | Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad de la titulación | 34 |
| 3.3.1 | El SGIC implementado ha facilitado el proceso de diseño, aprobación, seguimiento y acreditación de las titulaciones | 34 |
| 3.3.2 | El SGIC implementado garantiza la recopilación de información y resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial la satisfacción de los grupos de interés | 35 |
| 3.3.3 | El SGIC implementado genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua | 36 |
| 3.4 | Adecuación del profesorado al programa formativo | 36 |
| 3.4.1 | El profesorado reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si procede, profesional | 37 |

| | | |
|-------|--|----|
| 3.4.2 | El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes | 38 |
| 3.4.3 | La institución ofrece soporte y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado..... | 39 |
| 3.5 | Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje | 41 |
| 3.5.1 | Los servicios de orientación académica soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral | 41 |
| 3.5.2 | Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación..... | 46 |
| 3.6 | Calidad de los resultados de los programas formativos | 48 |
| 3.6.1 | Máster Universitario en Arquitectura | 48 |
| 3.6.2 | Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura | 56 |
| 4 | Valoración final y propuestas de mejora | 65 |
| 4.1 | Valoración..... | 65 |
| 4.2 | Propuestas de mejora | 68 |
| 4.2.1 | Propuestas de mejora de Centro..... | 68 |
| 4.2.2 | Propuestas de mejora de Titulación..... | 72 |
| 4.2.3 | Propuestas de Mejora de este autoinforme | 76 |

Acrònimos

AQU: Agència de Qualitat Universitària
ATC: Alumno a Tiempo Completo
BBDD: Base de datos
CAE: *Comitè d'Avaluació Extern*
CAI: *Comitè d'Avaluació Intern*
CBUC: *Consorti de Biblioteques Universitàries de Catalunya*
CCUC: *Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya*
CFGS: Ciclo Formativo de Grado Superior
CRM: *Customer Relationship Management*
CSUC: *Consorti de Serveis Científics i Acadèmics de Catalunya*
CV: *Curriculum Vitae*
ECTS: *European Credit Transfer System*
EEES: Espacio Europeo de Educación Superior
EJC: Equivalente a Jornada Completa
ETSA: *Escola Tècnica Superior d'Arquitectura La Salle*
ETSEEI: *Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Electrònica i Informàtica La Salle*
EUETT: *Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica de Telecomunicació La Salle*
FUNITEC: Fundació Empresa I Tecnologia
GAC: Global Accreditation Center
GA: Grado en Arquitectura / Grado en estudios de Arquitectura
GE: Grado en Ciencias y Tecnologías de la Edificación
GAE: Grado en Arquitectura Técnica y Edificación
IAE: Informe de Evaluación Externa
IALU: The International Association of La Salle Universities
IAST: *Informe d'Avaluació de Seguiment de Titulació*
IdA: *Informe d'Accreditació*
IRA: Informe de Revisión de Asignatura
ISC: *Informe de Seguiment de Centre*
IST: *Informe de Seguiment de Titulació*
LMS: Learning Management System
LOMLOU: Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Universidades
LOU: Ley Orgánica de Universidades
MECD: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte
MGIC: Máster Universitario en Gestión Integral de la Construcción
MA: Máster Universitario en Arquitectura
MPIA: Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura
MECES: Marco Español de Cualificación para la Educación Superior
ND: No disponible
PAS: Personal de Administración y Servicios
PBL: *Project-Based Learning*
PDI: Personal Docente e Investigador
PE: Prácticas Externas
RD: Real Decreto

RUCT: Registro de Universidades, Centros y Títulos

SCC: *Scenario Centered Curriculum*

SDBL: *Self Directed Based Learning*

SGIC: Sistema de Garantía Interna de la Calidad

SGR: *Suport a les activitats dels Grups de Recerca*

TFG: Trabajo Final de Grado

TFM: Trabajo Final de Máster

UQIAD: *Unitat de Qualitat i Innovació Acadèmic Docent*

URL: *Universitat Ramon Llull*

VSMA: Verificación, Seguimiento, Modificación y Acreditación

Datos de identificación

| | |
|---|--|
| Universidad | Universitat Ramon Llull |
| Nombre del Centro | Escola Tècnica Superior d'Arquitectura La Salle (ETSA) |
| Datos de contacto | Albert Cubeles 932902400 – albert.cubeles@salleurl.edu C/Quatre Camins, 30, 08022 Barcelona |
| Responsables de la elaboración del autoinforme | Miembros del CAI: Albert Cubeles, Enric Peña, Josep Petchamé, Jordi Margalef, Pedro García, Núria Martí, David Simón |
| Responsables de la validación del autoinforme | Junta Académica de La Salle URL: Xavier Senmartí, Francesc Miralles, Jordi Margalef, Guiomar Corral, Chris Kennett, Albert Cubeles, Gabriel Fernández, Marc Arnal, David Vernet, Pedro García, Enric Peña, Xavier Vilasis, Xavier Canaleta, Jordi Garrido, Francesc Dilla, Maria Alsina, Josep Petchamé. |

| Titulaciones impartidas en el Centro | | | | | | |
|---|----------------|---------------|--------------------|---------------------|------------------------------|------------------------|
| Denominación | Código RUCT | Créditos ECTS | Fecha verificación | Año de implantación | Responsable de la titulación | Objeto de acreditación |
| Grado en Arquitectura | 2500962 | 330 | 10/06/2009 | 2009/10 | Silvia Necchi | No |
| Grado en Estudios de Arquitectura | 2503229 | 300 | 06/07/2015 | 2015/16 | Silvia Necchi | No |
| Grado en Ciencias y Tecnologías de la Edificación | 2500421 | 240 | 01/04/2009 | 2009/10 | David Simón | No |
| Grado en Arquitectura Técnica y Edificación | 2503356 | 240 | 08/10/2015 | 2015/16 | David Simón | No |
| Máster Universitario en Arquitectura | 4315397 | 60 | 24/04/2015 | 2016/17 | Núria Martí | Si |
| Máster Universitario en Gestión Integral de la Construcción | 4313832 | 90 | 08/02/2017 | 2013/14 | Glòria Font | No |
| Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura | 4315421 | 60 | 06/07/2015 | 2014/15 | Pedro García | Si |

1 Presentación del Centro

1.1 Historia

La Salle, una institución con más de 300 años de historia presente en los 5 continentes

La Salle, fundada por San Juan Bautista de La Salle en 1680 en Reims, Francia, ha sido, desde sus inicios, una institución dedicada a la educación humana y cristiana de los niños y jóvenes, especialmente de los más pobres. Los Hermanos de las Escuelas Cristianas introdujeron una serie de innovaciones que revolucionaron la pedagogía de la época y trabajaron para que los niños de las clases sociales más desfavorecidas pudieran tener acceso a la educación. En 1900 Juan Bautista de La Salle fue canonizado y, años más tarde, en 1950, fue proclamado patrón de los educadores cristianos. Durante el año 1990, Año Internacional de la Alfabetización, la UNESCO otorgó el premio NOMA a las instituciones Lasalianas por su labor.

La Salle es hoy una institución con más de 300 años de historia, con 60 centros universitarios y más de 1.000 escuelas que comparten una misma identidad, una visión de la educación y un compromiso con la sociedad.

La Salle Campus Barcelona, un ecosistema multidisciplinar para formar profesionales con valor

La Salle Campus Barcelona es un centro universitario que ofrece formación especializada en arquitectura, ingeniería, dirección de empresas y arte y diseño en su vertiente más tecnológica; cuatro áreas de conocimiento relacionadas a través de la investigación, la estrecha relación con el mundo empresarial y los programas académicos.

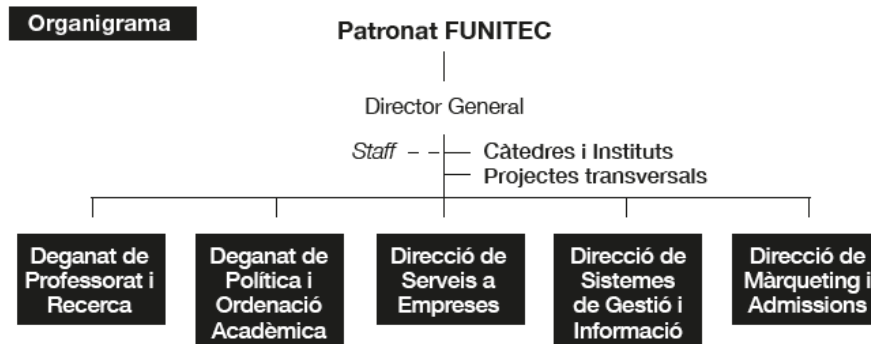
La misión de La Salle Campus Barcelona es formar profesionales con valor para desarrollar un sociedad más justa y sostenible. Quiere ser un campus universitario internacional, de garantía y referencia, reconocido por formar personas que suman.

El Campus ofrece formación universitaria en áreas técnicas y científicas, con más de 69 programas entre grados universitarios, postgrados, másteres y doctorados. Los programas de La Salle tienen una visión práctica con el objetivo de aplicación inmediata de los conocimientos recibidos, los cuales adecuan constantemente a las necesidades de la empresa y sus profesionales.

Una de las características más remarcables de los estudios de La Salle URL ha sido siempre su fuerte vinculación con la empresa y la solución de sus necesidades, teniendo en cuenta siempre la evolución de la tecnología y la sociedad. En este sentido, ya en el curso 1964-1965, implantó la Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones en la especialidad de Equipos Electrónicos, convirtiéndose en ese momento en la primera y única Escuela Universitaria de Telecomunicaciones de Catalunya. Aunque en un principio se hizo de forma vinculada a la Escuela de Ingenieros de Madrid, posteriormente se inscribió como centro adscrito de la Universitat Politècnica de Catalunya, hasta la formación en 1992 de la Universitat Ramon Llull de la que hoy forma parte.

Organigrama

Las áreas organizativas de La Salle Campus Barcelona, representadas en el siguiente organigrama, están englobadas dentro de la Fundació Universitat i Tecnologia (FUNITEC).



A continuación, se describe cada una de las áreas:

DPR – Decanato de Profesorado e Investigación:

Promover y gestionar el conocimiento (contenidos de la actividad académica y de investigación) del personal docente e investigador.

Cuatro departamentos académicos:

- Ingeniería.
- Arquitectura.
- Empresa y Tecnología.
- Humanidades e Innovación Docente.

DPOA – Decanato de Política y Ordenación Académica:

Asegurar que los estudiantes avanza en su proyecto de vida a través de la educación integral en todas las facetas que componen un proyecto educativo lasaliano y la capacitación profesional que se imparte mediante los programas formativos del Centro.

Las áreas que forman este decanato son:

- Vicedecanato de Grados.
- Vicedecanato de Postgrados.
- Vicedecanato de Doctorado.
- Secretaria General.
- Vicedecanato de Coordinación y Extensión Pedagógica.
- Vicedecanato del alumnado.
- Oficina de planificación, calidad y acreditación.

NOTA: La ETSA, al tener grados y postgrados formaría parte del Vicedecanato de Grados y del de Postgrados.

DSE - Dirección de Servicios a Empresas:

Facilitar el diálogo, las relaciones estables y el intercambio de talento, conocimiento y buenas praxis entre la universidad y la empresa.

DSGI – Dirección de Sistemas de Gestión e Información:

Garantizar que la información y los procesos posibiliten una gestión eficaz y eficiente del Campus, poniéndose al servicio de las demandas que éste pueda originar, a la vez que velar por que la tecnología contribuya a la ventaja competitiva de La Salle Campus Barcelona, alineando las prioridades de los sistemas a los objetivos estratégicos de la Institución.

DMA – Dirección de Márquetin y Admisiones:

Definir, desarrollar y proyectar el posicionamiento de FUNITEC-La Salle, de las áreas de conocimiento y de los programas y servicios que ofrece con el objetivo de aumentar su notoriedad, visibilidad y reconocimiento a nivel nacional e internacional.

Definir, planificar y desarrollar las acciones necesarias para la promoción, interna y externa, de las áreas de actividad y de los programas y servicios que ofrece FUNITEC-La Salle.

Ofrecer orientación académica adaptada a cada candidato para garantizar el proceso de admisión de alumnos de nuevo ingreso, a través de la organización y planificación de los recursos propios y de otras áreas.

Definir y desarrollar acciones para la mejora de la internacionalización del Campus y del posicionamiento y proyección internacional.

Impulsar, coordinar y gestionar las actividades de cooperación y relación internacional con universidades y organismos internacionales de educación.

ETSA – Escola Tècnica Superior d'Arquitectura La Salle

La característica más sobresaliente de la ETSA ha sido su apuesta por la rigurosa enseñanza de los procesos constructivos, teniendo en cuenta siempre la evolución de la tecnología y la sociedad. El objetivo de los estudios es la creación de profesionales con una gran capacidad de inserción en el mundo laboral, nacional e internacional. Los jurados externos que evalúan los proyectos de final de carrera han otorgado unas calificaciones que permiten a nuestros estudiantes ejercer la práctica profesional en un amplio abanico de puestos de trabajo.

A lo largo de estos años nuestros estudiantes han sido seleccionados en varias convocatorias de becas y premiados en varios concursos nacionales e internacionales.

Los múltiples workshops organizados con escuelas de todo el mundo muestran la voluntad de internacionalización de la Escuela.

Desde sus inicios, en la ETSA se imparten estudios de grado y postgrado en los ámbitos de Arquitectura y Arquitectura Técnica.

Primer proceso de acreditación de la ETSA

El primer proceso de acreditación de la ETSA tuvo lugar a finales del 2016. En ese momento se evaluó el Máster Universitario en Gestión Integral de la Construcción. La evaluación del programa fue considerada FAVORABLE con una valoración global de ACREDITADO.

A continuación, se detallan las Fortalezas y Buenas Prácticas, las Propuestas de Mejora y los Aspectos a Mejorar Obligatoriamente recogidos en los informes de acreditación.

| |
|---|
| Fortalezas y Buenas Prácticas |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Colaboración del Equipo Directivo y todos los estamentos en el proceso de renovación de la acreditación. 2. El MGIC se valora como un título con una sólida implantación en el contexto de la URL. 3. Los recursos de la Universitat Ramón Llull y del título se valoran como adecuados. Las instalaciones y servicios a disposición de los estudiantes son funcionales, destacando, a criterio de la CAE, el Career Service. 4. El profesorado y los estudiantes están identificados e implicados con el título, observándose un alto grado de accesibilidad y comunicación entre ambos colectivos. 5. Alta estima de los distintos colectivos con la "imagen de marca" de la URL. 6. Valoración positiva de los Empleadores y Egresados de la formación y competencias adquiridas por los egresados. 7. Destaca la alta tasa de empleabilidad conseguida por los egresados del MGIC. |
| Propuestas de Mejora |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Incentivar una mayor participación de los usuarios, especialmente del alumnado, en el SGIC y en sus herramientas de captación de información. 2. Continuar con la política institucionalizada de mejora de la carrera docente del profesorado. 3. Seguir avanzando en la mejora de los sistemas de información externa (web). 4. Mejorar la descripción e implementación de los sistemas de evaluación de las distintas materias 5. Conseguir una mayor implicación del profesorado con la investigación de calidad. |
| Aspectos para Mejorar Obligatoriamente |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Reforzar las acciones de mejora para garantizar que la información pública sea fácilmente accesible a todos los grupos de interés. |

Tanto las Fortalezas y Buenas Prácticas como las Propuestas de Mejora detalladas en el Informe de Evaluación Externa realizado por el CAE fueron consideradas desde el primer momento dentro del proceso de mejora continua de la ETSA. Las respuestas a estas Propuestas de Mejora y a los Aspectos a Mejorar Obligatoriamente se detallan en el Capítulo 4.2 (Propuestas de Mejora) de este autoinforme.

Programas de la ETSA objeto de esta acreditación

A continuación, se detallan los datos principales de los programas a acreditar:

| |
|--|
| Máster Universitario en Arquitectura |
| Año de implantación: |
| <ul style="list-style-type: none"> • 2016 |
| Modalidades: |
| <ul style="list-style-type: none"> • Presencial |
| Grupos: |
| <ul style="list-style-type: none"> • 1 grupo presencial |
| Fecha Verificación: 24/04/2015 |

Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura

Año de implantación:

- 2014 (re verificación del título)

Modalidades:

- Presencial

Grupos:

- 1 grupo presencial

Fecha Verificación:

- 6/07/2015

1.2 Estudiantes

En la actualidad, en la ETSA se imparten 2 grados y 3 másteres, más las versiones anteriores de los mismos. El **Grado en Arquitectura Técnica y Edificación** tiene una duración de 4 años, 240 ECTS (anteriormente llamado **Grado en Ciencias y Tecnologías de la Edificación**, grado que solamente se sometió a un cambio de nombre), y el **Grado en Estudios de la Arquitectura** es de 5 años con proyecto final de grado incluido, 300 ECTS (proviene de una modificación del **Grado en Arquitectura**, el cual es de 5 años más un proyecto de 30 ECTS, 330 ECTS en total). El Grado en Arquitectura es un Grado habilitante para el ejercicio de la profesión de Arquitecto (tiene reconocido el nivel 3 de MECES), mientras que el nuevo Grado en Estudios de la Arquitectura no lo es. El **Máster Universitario en Arquitectura** (60 ECTS), al cual se accede tras la obtención del Grado en Estudios de Arquitectura, es el que habilita para el ejercicio profesional.

El **Máster Universitario en Gestión Integral de la Construcción** consta de 90 créditos ECTS, mientras que el **Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura** consta de 60 créditos ECTS. En la tabla siguiente se muestra la evolución de la totalidad de los alumnos en los diferentes programas.

| Evolución alumnos | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Grado en Arquitectura | 411 | 520 | 578 | 656 | 638 | 652 | 556 | 437 | 308 |
| Grado en Ciencias y Tecnologías de la Edificación | 428 | 379 | 270 | 207 | 136 | 109 | 74 | 53 | 36 |
| Grado en Arquitectura Técnica y Edificación | | | | | | | 11 | 17 | 15 |
| Grado en Estudios de la Arquitectura | | | | | | | 65 | 124 | 167 |
| Máster Universitario en Gestión Integral de la Construcción | 31 | 26 | 16 | 23 | 35 | 66 | 116 | 180 | 222 |
| Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura | 30 | 43 | 44 | 29 | 12 | 20 | 24 | 20 | 17 |
| Máster Universitario en Arquitectura | | | | | | | | 6 | 9 |
| Total | 900 | 968 | 908 | 915 | 821 | 847 | 846 | 837 | 772 |

En la tabla siguiente se muestra el alumnado de nuevo ingreso:

| Evolución alumnos nuevos | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Grado en Arquitectura | 411 | 159 | 117 | 66 | 70 | 71 | 8 | | |
| Grado en Ciencias y Tecnologías de la Edificación | 428 | 180 | 82 | 55 | 15 | 7 | 0 | | |
| Grado en Arquitectura Técnica y Edificación | | | | | | | 11 | 10 | 3 |
| Grado en Estudios de la Arquitectura | | | | | | | 65 | 66 | 86 |
| Máster Universitario en Gestión Integral de la Construcción | 19 | 7 | 8 | 14 | 21 | 45 | 68 | 108 | 108 |
| Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura | 17 | 22 | 18 | 9 | 2 | 15 | 10 | 10 | 13 |
| Máster Universitario en Arquitectura | | | | | | | | 6 | 9 |
| Total | 875 | 368 | 225 | 144 | 108 | 138 | 162 | 200 | 219 |

1.3 Graduados

La tabla siguiente muestra la evolución de los alumnos que finalizan los diferentes programas de la ETSA.

| Evolución egresados | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Grado en Arquitectura | | | 2 | 9 | 30 | 94 | 108 |
| Grado en Ciencias y Tecnologías de la Edificación | 187 | 103 | 66 | 26 | 25 | 8 | 10 |
| Grado en Arquitectura Técnica y Edificación | | | | | | 10 | 0 |
| Grado en Estudios de la Arquitectura | | | | | | 6 | 9 |
| Máster Universitario en Gestión Integral de la Construcción | 19 | 5 | 7 | 14 | 15 | 38 | 56 |
| Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura | 10 | 18 | 15 | 5 | 1 | 8 | 7 |
| Máster Universitario en Arquitectura | | | | | | | 6 |
| Total | 216 | 126 | 90 | 54 | 71 | 164 | 196 |

En las primeras promociones del Grado en Ciencias y Tecnologías de la Edificación hay numerosos egresados debido a la gran cantidad de arquitectos técnicos que decidieron actualizar sus estudios.

1.4 Profesorado

Las tablas siguientes muestran las características del profesorado de la ETSA según diferentes criterios de ordenación y clasificación (titulación, acreditación, dedicación...). La ETSA cuenta con profesorado interno para la impartición de sus programas formativos, y con la colaboración de profesores externos que aportan su experiencia profesional de acuerdo a los objetivos y competencias profesionales que requieren los egresados.

A efectos de esta acreditación y del cálculo de los ratios, los datos que se exponen en las tablas siguientes hacen referencia solo a los profesores que imparten docencia en los másteres.

| Tipo de profesor | % EJC | % EJC Doctores | % EJC doctores acreditados |
|---------------------|-------------|----------------|----------------------------|
| Profesores internos | 59% | 84% | 100% |
| Profesores externos | 41% | 56% | 20% |
| Total | 100% | 72% | 74% |

| Tipo de profesor | # Acreditados | # Lectores | # Investigación | # Investigación Avanzada | # Tramos |
|---------------------|---------------|------------|-----------------|--------------------------|----------|
| Profesores internos | 7 | 4 | 3 | 0 | 4 |
| Profesores externos | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 8 | 5 | 3 | 0 | 4 |

Apuntar que los valores reflejados en las tablas anteriores cumplen con los requisitos mínimos exigidos por la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, donde se indica que las universidades privadas deben disponer de al menos de un 50% del profesorado en posesión del título de doctor (de los cuales un 60% debe estar acreditado), todo ello calculado sobre el equivalente a jornada completa.

Los datos expuestos hasta ahora en las tablas anteriores son del curso 2017-18. En el curso 2018-19 se están realizando acciones para cumplir con la entrada en vigor de los nuevos requisitos de doctores y doctores acreditados marcados por el Real Decreto 420/2015 y que entraran en vigor en el año 2019. Entre estas acciones se encuentra la incorporación de nuevos profesores doctores a principio del curso 2019-20. Asimismo, hay un plan de acreditación para cada uno de los grupos de investigación que va a incrementar el número de doctores acreditados.

La tabla siguiente muestra el profesorado de los másteres de la ETSA clasificado de acuerdo con las categorías académicas definidas en los Estatutos de la Universitat Ramon Llull. A modo de aclaración, apuntar que la categoría “asociados-ayudantes” incluye todos aquellos profesores internos no doctores y externos no titulares de universidad.

| Tipo de profesor | Catedrático de Universidad | Titular de Universidad | Contratado Doctor | Asociado |
|---------------------|----------------------------|------------------------|-------------------|-----------|
| Profesores internos | 1 | 2 | 4 | 2 |
| Profesores externos | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Total | 1 | 2 | 4 | 15 |

| Tipo de profesor | # EJC Catedrático de Universidad | # EJC Titular de Universidad | # EJC Contratado Doctor | # EJC Asociado |
|---------------------|--|------------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| Profesores internos | 0,6 | 1,6 | 1,8 | 0,8 |
| Profesores externos | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,4 |
| Total | 0,6 | 1,6 | 1,8 | 4,2 |

La tabla siguiente muestra el número de profesores internos de la ETSA y que imparten clases en postgrados que pertenecen a cada uno de los grupos de investigación de La Salle URL reconocidos por la Universitat Ramon Llull y la Generalitat de Catalunya.

| Grupo de investigación | # Profesores |
|--|--------------|
| Integrated Architectural Research (2017 SGR 1327) | 5 |
| Grup de Recerca en Technology Enhanced Learning (2017 SGR 934) | 2 |
| Total | 7 |

2 Proceso de elaboración del autoinforme

El procedimiento para la elaboración del autoinforme se ha dividido en seis fases, las cuales han contado con el asesoramiento y el soporte de la Unidad de Calidad e Innovación Académico Docente (UQIAD) del rectorado de la URL:

- Constitución del CAI.
- Formación del CAI.
- Recogida de información.
- Elaboración del autoinforme.
- Exposición pública del autoinforme.
- Validación final del autoinforme y envío a la AQU.

Constitución del CAI

El CAI se constituyó con fecha 16 de octubre de 2017, y está compuesto por una comisión permanente y una comisión no permanente. La comisión permanente lleva el liderazgo del proceso de acreditación y la elaboración del autoinforme. Los miembros de la comisión no permanente participan activamente del proceso y del autoinforme, siendo convocados en grupo o ad-hoc por la comisión permanente para guiarlos en su contribución hacia la acreditación satisfactoria de las titulaciones de la ETSA.

La siguiente tabla muestra el número de reuniones llevadas a cabo por el CAI desde su constitución hasta el 19 de febrero de 2019:

| Tipo de reunión del CAI | # reuniones |
|--|-------------|
| Reuniones de la comisión permanente del CAI | 15 |
| Reuniones del CAI con la comisión no permanente en grupo | 2 |
| Reuniones del CAI con la comisión no permanente ad-hoc | 2 |

Formación del CAI

Las primeras reuniones del CAI, entre los meses de octubre y noviembre de 2017, estuvieron orientadas a entender la complejidad del proceso de acreditación y a preparar la plantilla para la posterior elaboración del autoinforme, tomando como ejemplo el proceso de acreditación de la propia ETSA.

Recogida de información

Entre octubre de 2018 y enero de 2019 se procedió a recoger las evidencias, tanto a nivel de centro como de titulación, que conformarían la base para el posterior análisis y elaboración del autoinforme. Partiendo de un guion claro de lo que debía ser el autoinforme, el CAI asignó responsables a sus diferentes apartados; responsables que también lo serían de sus evidencias

correspondientes. La siguiente tabla muestra las personas asignadas a cada uno de los principales estándares de acreditación:

| # | Estándar | Responsables |
|---|---|--|
| 1 | Calidad del programa formativo | Secretario general Directores académicos de másteres |
| 2 | Pertenencia de la información pública | Responsable del sistema de gestión Coordinador de Máster |
| 3 | Eficacia del SGIC de la titulación | VD Escuela de Postgrados Responsable del sistema de gestión |
| 4 | Adecuación del profesorado al programa formativo | Responsable de recursos humanos Secretario general Directores académicos de másteres |
| 5 | Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje | VD Escuela de Postgrados Responsable <i>Career Service</i> Secretario general Responsable gestión de activos Director sistemas gestión e información |
| 6 | Calidad de los resultados de los programas formativos | Profesores Coordinadores de másteres Directores académicos de másteres |

Elaboración del autoinforme

Durante los meses de febrero de 2018 a enero de 2019 los responsables de los diferentes estándares de acreditación han elaborado su parte correspondiente del autoinforme a partir del análisis de las evidencias recogidas previamente. Durante los meses de diciembre de 2018 y enero de 2019 la comisión permanente del CAI ha integrado los diferentes apartados del autoinforme procedentes de sus responsables, y en base a iteraciones sucesivas de revisión del documento, dicha comisión lo da por finalizado, habiendo llegado a un consenso entre todos sus miembros.

Exposición pública del autoinforme

El autoinforme se ha sometido a exposición pública entre los días 4 y 28 de marzo de 2019 en la página web de La Salle URL (documentos marco VSMA) y en la web del rectorado de la URL (sección tablón de anuncios). El director de la ETSA ha notificado dicha exposición por correo electrónico a los siguientes grupos de interés:

- UQIAD del rectorado de la URL.
- PDI y PAS de La Salle URL.
- Consejo de Estudiantes de La Salle URL.
- Alumni de La Salle URL.
- *Career Service* de La Salle URL.

Validación final del autoinforme y envío a la AQU

La Junta Académica de La Salle URL, como órgano responsable final del autoinforme, ha validado el documento con fecha 26 de marzo de 2019. Las recomendaciones recibidas por parte de los grupos de interés posteriores a esta fecha no han sido sustanciales, por lo que no se ha requerido una reunión extraordinaria de la Junta Académica para aprobar los cambios. El autoinforme se ha enviado a AQU el 1 de marzo de 2019.

El CAI valora positivamente esta primera fase del proceso de acreditación (elaboración del autoinforme) por los siguientes motivos:

- Se han cumplido los plazos establecidos para cada una de sus fases del autoinforme.
- Los agentes implicados en la elaboración del autoinforme han mostrado un elevado grado de compromiso y seguimiento de sus responsabilidades.
- Las evidencias e información utilizadas para la elaboración del documento han sido consideradas suficientes y adecuadas por los miembros del CAI.

3 Valoración de la consecución de los estándares de acreditación

3.1 Calidad del programa formativo

“El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo requerido al MECES”.

La “Guía para la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster” publicada por AQU (versión 3.0, de marzo de 2016) establece: “Este estándar, a excepción de la adecuación del perfil de ingreso de los estudiantes (1.3) y de los mecanismos de coordinación (1.4), en general queda satisfecho con la verificación inicial de la titulación. Sin embargo, el CAE, en los casos que así lo requiera, podrá evaluar los sub-estándares 1.1 y 1.2 y/o aportar propuestas de mejora”. Se adjuntan como evidencias de este estándar las memorias verificadas de las titulaciones, los informes de verificación de las titulaciones emitidos por AQU y el proceso del SGIC de La Salle URL para el diseño y aprobación de las titulaciones.

3.1.1 El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo MECES

De acuerdo con el contenido del artículo 10.1 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se aprueba la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, cabe apuntar que un máster se diseña a fin y efecto de que el estudiante adquiera una formación avanzada y especializada dentro del ámbito de conocimiento una vez haya completado dichos estudios, consideraciones que cumplen los programas: Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura (MPIA) y Máster Universitario en Arquitectura (MA).

Los estudios de máster se incardinan dentro de la estructura del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) dentro del nivel 3, consistentemente con el contenido del artículo 4 del Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el Marco Español de cualificaciones para la Educación Superior. El artículo 7.1 del Real Decreto 1027/2011 determina que la finalidad de los estudios de máster es la *“adquisición por el estudiante de una formación avanzada, de carácter especializado o multidisciplinar, orientada a la especialización académica o profesional, o bien a promover la iniciación en tareas investigadoras”*, amén de toda una serie de características específicas listadas en el artículo 7.2 del ya mencionado Real Decreto 1027/2011.

Más en concreto, y en lo relativo a las competencias básicas que como mínimo deben adquirir los estudiantes de los programas de máster, éstas se encuentran listadas dentro del apartado 3.3 del Anexo I del ya mencionado Real Decreto 1393/2007.

En los casos concretos del MPIA y MA, las competencias adquiridas por el egresado una vez ha culminado el proceso formativo de la titulación quedan recogidas dentro de las memorias verificadas de las titulaciones.

3.1.2 El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación

Las memorias verificadas del Máster Universitario en Arquitectura y Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura recogen el plan de estudios y la estructura del currículum, siendo éstos coherentes con el perfil de competencias y los objetivos de la titulación.

3.1.2.1 Máster Universitario en Arquitectura (MA)

El título de Máster en Arquitectura, corresponde al título oficial que habilita para ejercer la profesión regulada de arquitecto, y tiene como requisito previo la superación de los estudios de Graduado/Graduada en estudios de la Arquitectura, por lo que se plantean, como un nivel más en un proceso continuado de formación.

La arquitectura es una disciplina generalista de naturaleza técnico–artística que se caracteriza por su aportación a la transformación del medio físico a cualquier escala, mediante la concepción y la dirección de ejecución de edificios y ordenaciones urbanas. La profesión de arquitecto está reconocida por una directiva de la Unión Europea, con unas funciones en los campos de: edificación, urbanismo, acción inmobiliaria, especialización técnica, y dibujo y diseño. Es una profesión con siglos de antigüedad. En España existe desde 1757, como título oficial vinculado a una formación académica en una institución que la habilite para el ejercicio profesional. Las enseñanzas con carácter técnico se imparten desde 1844 (en un primer centro), y se amplían a partir de 1864 con los estudios urbanísticos. Una larga historia avala la capacidad del título para renovarse una vez más, adaptándose a los requisitos de la sociedad del momento y a la cultura y sensibilidad contemporáneas, al carácter aceleradamente cambiante y diversificado de la técnica y al espacio europeo de educación superior; recogiendo las atribuciones legales otorgadas a los arquitectos españoles actuales y garantizando las competencias específicas de éstos (en particular, las que permiten mantener su capacidad de propuesta técnica, que ha derivado en un prestigio internacional y la ventajosa concurrencia al mercado laboral europeo y mundial de nuestros titulados).

La Escuela Técnica Superior de Arquitectura La Salle (ETSA), de la Universitat Ramon Llull, imparte los estudios para la obtención del título oficial de Arquitecto desde el año 1998, con homologación ministerial otorgada por el Real Decreto 1559/1998. El plan de estudios fue adaptado al Espacio Europeo de Educación Superior en el año 2009 y establecido con carácter oficial e inscrito en el Registro de Universidades, Centros y Títulos, en el acuerdo de Consejo de Ministros de 15 de abril de 2011, publicado en la Resolución de 26 de abril de 2011, de la Secretaría General de Universidades (BOE de 11 de mayo de 2011).

El Máster en Arquitectura adapta los avances científicos y tecnológicos, al conocimiento arquitectónico, incorporándolos en el entorno profesional en el que tradicionalmente ha actuado la arquitectura.

El plan de estudios y la malla curricular del MA consigue que el alumno pueda, tal y como indica la Orden Ministerial EDU/2075/2010 de 29 de julio de 2010 (BOE de 31 de julio de 2010):

- Conocer los métodos de investigación y preparación de proyectos de construcción.
- Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas y los requisitos de sus usuarios, respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción.
- Comprender la profesión de arquitecto y su función en la sociedad, en particular, elaborando proyectos que tengan en cuenta los factores sociales

El Máster tiene tres módulos con sus competencias específicas:

- Módulo técnico: Construcción, Estructura e Instalaciones.

Competencias que se adquieren:

- o Aptitud para concebir, calcular, diseñar e integrar en edificios y conjuntos urbanos y ejecutar: estructuras de edificación;
- o Sistemas de división interior, carpintería, escaleras y demás obra acabada;
- o Sistemas de cerramiento, cubierta y demás obra gruesa;
- o Instalaciones de suministro y evacuación de aguas, calefacción, climatización.

- Módulo proyectual: Composición, Proyectos y Urbanismo

Competencias que se adquieren:

- o Aptitud para la concepción, la práctica y el desarrollo de: Proyectos básicos y de ejecución, croquis anteproyectos, proyectos urbanos y dirección de obras;
- o Aptitud para: elaborar programas funcionales de edificios y espacios urbanos. Intervenir en, conservar, restaurar y rehabilitar el patrimonio construido.
- o Ejercer la crítica arquitectónica.
- o Capacidad para: redactar y gestionar planes urbanísticos a cualquier escala.

- Módulo: Proyecto fin de carrera.

Competencias que se adquieren:

- o Elaboración, presentación y defensa de un ejercicio original realizado individualmente, ante un tribunal universitario en el que se incluye al menos un profesional de reconocido prestigio propuesto por las organizaciones profesionales.
- o El ejercicio consiste en un proyecto integral de arquitectura de naturaleza profesional en el que se sintetizan todas las competencias adquiridas en la carrera, desarrollado hasta el punto de demostrar suficiencia para determinar la completa ejecución de las obras de edificación sobre las que verse, con cumplimiento de la reglamentación técnica y administrativa aplicable.

3.1.2.2 Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura (MPIA)

El título de Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura, corresponde a un título oficial que favorece la experiencia acelerada en la realización integral de los proyectos, mediante

la participación en todas las escalas implicadas, para poder permitir su visión de detalle y de conjunto simultáneamente, favoreciendo la investigación y desarrollando un espíritu crítico en los profesionales que cursan dichos estudios.

El Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura, prepara para profundizar en la disciplina fundamental de los Arquitectos, el arte de proyectar, como punto de partida para profundizar en la multiescalaridad de la materia, así como en su vertiente más conceptual, para poder adquirir un perfil crítico que permita desarrollar una investigación en el campo de la Arquitectura.

El plan de estudios y la malla curricular del MPIA consigue que el alumno pueda:

- Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación;
- Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio;
- Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios;
- Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades;
- Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

El Máster tiene cuatro módulos con sus competencias específicas:

- Módulo Base: Taller Transversal

Competencias que se adquieren:

- Capacidad de resolver problemáticas proyectuales a diferentes escalas y exponer sus ideas dentro de un grupo de trabajo.
 - Capacidad para liderar una investigación profundizando en las temáticas y escalas trabajadas, como pueden ser ecodiseño, construcción, tecnologías, técnicas de representación y nuevos conceptos de diseño.
- Módulo Escalar: Territorial, Urbana, Edificatoria, Detalle, No Escala

Competencias que se adquieren:

- Capacidad de identificar con una visión crítica las diferentes intervenciones urbanas en el Territorio.
 - Saber representar el territorio con diferentes representaciones gráficas, detectando problemáticas entre terrenos urbanos y no urbanos.
 - Capacidad de interpretar las relaciones que se establecen entre el lleno y el vacío arquitectónico a escala urbana.
 - Resolución de infraestructuras y espacios intersticiales urbanos.
 - Capacidad de extrapolar la relación entre lo público-privado a la ejecución material de un edificio.
 - Capacidad para aplicar nuevas tecnologías y nuevos materiales en la construcción.
 - Capacidad de llevar a cabo una propuesta proyectual hasta la escala de detalle.
 - Resolución a escala 1:1 de detalles concretos entendiendo los materiales utilizados.
 - El alumno adquirirá las metodologías y procesos para desarrollar una investigación I+D.
 - Capacidad de elaborar mapas y diagramas avanzados.
- Módulo Electivo: Materias de diferentes escalas

Competencias que se adquieren:

- El alumno asimila un alto nivel de conocimientos teórico-prácticos sobre casos reales Arquitectónicos.
 - El alumno adquirirá un grado de especialización sobre los conocimientos tratados en el Máster, tanto desde una visión multi-escalar como desde el punto de vista de sostenibilidad, del uso de las tecnologías y materiales constructivos.
- Módulo Trabajo Final de Máster: Proyecto Final Trabajo de especialización

Competencias que se adquieren:

- Ser capaz de afrontar la realización de un proyecto en el ámbito de la Arquitectura-Urbanismo de forma individual;
- Saber analizar un problema concreto en el ámbito de la Arquitectura a escala urbana, y saber proponer soluciones;
- Reforzar los conocimientos adquiridos a lo largo de las materias cursadas en el Máster;

- Conocer y aplicar una metodología en su desarrollo. Aplicar técnicas y conocimiento adquiridos con el resto de materias. Adquirir habilidades para la presentación y defensa pública del TFM.

3.1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas

En este apartado se muestra la evolución de los alumnos del Máster Universitario en Arquitectura y Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura.

3.1.3.1 Máster Universitario en Arquitectura

En la tabla siguiente se muestra el número de los nuevos alumnos del máster acreditado en los dos últimos cursos académicos.

| Indicadores | 16-17 | 17-18 |
|------------------|-------|-------|
| Alumnos MA | 6 | 9 |
| Plazas ofertadas | 50 | 50 |

El Máster universitario en Arquitectura, MA, se implementa en el curso 2016-17. En los dos años de vigencia el número de alumnos ha seguido una progresión ascendente.

Las dos tablas siguientes muestran la procedencia de los alumnos del MA en función de su titulación y universidad de origen:

| Titulación de acceso al MA | 16-17 | 17-18 |
|--------------------------------------|-------|-------|
| Grado en estudios de la Arquitectura | 100% | 100% |

| Indicadores | 16-17 | 17-18 |
|---|-------|-------|
| Estudiantes que provienen de la misma universidad | 100% | 100% |

El acceso al Máster MA es a través del Grado en Estudios de la Arquitectura.

La totalidad de los alumnos del curso 2016-2017 provienen del cambio de plan de estudios del Grado en Arquitectura, al Grado en Estudios de Arquitectura para poder acceder al MA, todos ellos son estudiantes que han cursado el grado en la escuela de arquitectura de La Salle.

En el curso 2017-18 todos los alumnos excepto uno tienen el mismo perfil, éste último es un alumno extranjero con la carrera de arquitecto que convalida su título realizando las asignaturas complementarias necesarias para completar el Grado en Estudios de Arquitectura y acceder al Máster.

Éste nuevo perfil de estudiante aumentará en los siguientes cursos.

A partir del curso 2019-2020 la mayoría de los alumnos que ingresarán en el MA serán alumnos que su grado de inicio es el de Estudios en Arquitectura.

Por lo tanto, los perfiles de todos los estudiantes son adecuados.

3.1.3.2 Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura

El perfil de acceso queda establecido de la siguiente manera:

- Ingenieros de Caminos Canales y Puertos
- Ingenieros Industriales
- Ingenieros Técnicos relacionados con el mundo de la construcción
- Ingenieros Técnicos de Obras Públicas
- Arquitectos Superiores
- Arquitectos Técnicos
- Otros estudios afines.

Sin embargo, la mayoría de estudiantes son arquitectos titulados ya sea en España o en otros países. Muy pocos estudiantes acceden con otros estudios como base.

En la tabla siguiente se muestra el número de los nuevos alumnos del máster acreditado en los dos últimos cursos académicos.

| Indicadores | 16-17 | 17-18 |
|------------------|-------|-------|
| Alumnos MPIA | 10 | 13 |
| Plazas ofertadas | 20 | 20 |

El Máster Universitario en Arquitectura, MPIA, se implementa hace ya años. En los años de vigencia el número de alumnos ha seguido una progresión ascendente.

Las dos tablas siguientes muestran la procedencia de los alumnos del MPIA en función de su titulación y universidad de origen:

| Titulación de acceso al MPIA | 16-17 | 17-18 |
|-------------------------------------|-------|-------|
| Grado en Arquitectura o equivalente | 100% | 100% |

| Indicadores | 16-17 | 17-18 |
|---|-------|-------|
| Estudiantes que provienen de la misma universidad | 40% | 15% |

El acceso al Máster MPIA es a través del Grado en Arquitectura o equivalente en estudios afines, que desean un máster de especialización e investigación.

La mayoría de alumnos tienen el título de arquitecto, en los últimos años ha habido un incremento importante de alumno de otros países, que ya supera el 50%, aunque su procedencia es de grado de Arquitectura en sus respectivos países

Por lo tanto, los perfiles de todos los estudiantes son adecuados.

3.1.4 La titulación dispone de adecuados mecanismos de coordinación docente.

Los órganos de gestión académica que intervienen en la coordinación docente de la ETSA son los siguientes:

| Nivel | Órgano de gestión | Responsable |
|-------|-------------------|-------------|
|-------|-------------------|-------------|

| | | |
|--|---|--|
| Decanato de Planificación y ordenación académica | <ul style="list-style-type: none"> Junta Académica | Decano |
| Vicedecanato de Estudios de Grado | <ul style="list-style-type: none"> Junta Académica | Vicedecano de Estudios de Grado |
| Vicedecanato de Estudios de Postgrado | <ul style="list-style-type: none"> Comisión de coordinación de postgrados | Vicedecano de la Escuela de Postgrados |
| Dirección/coordinación Académica de Grado Arquitectura y Edificación | <ul style="list-style-type: none"> Junta de Evaluación | Director/coordinador académico |
| Dirección/coordinación Académica de Postgrado Arquitectura y Edificación | <ul style="list-style-type: none"> Junta de Evaluación Claustro de Programa | Director/coordinador académico |

Desde el punto de vista organizativo, la gestión de la ETSA se encuentra dentro del Decanato de Planificación y Ordenación Académica (DPOA)

El órgano máximo de coordinación docente es la Junta Académica de La Salle URL, la cual está formada por el decano, los directores académicos (grado, postgrado y doctorado), el secretario general, el vicedecano del alumnado, el responsable del área de metodología e innovación docente, el responsable de la oficina de planificación, calidad y acreditación académica, y representantes de otras áreas funcionales cuando los temas a abordar lo requieran. La Junta Académica de La Salle URL trata los aspectos más estratégicos relacionados con los programas formativos, entre ellos las decisiones relativas a los procesos del marco VSMA. Tanto el director de la ETSA como los directores académicos de los grados y másteres de la ETSA forman parte de la Junta Académica de La Salle URL, y trasladan las informaciones recibidas, los acuerdos y las directrices indicadas a los coordinadores de los diferentes grados y postgrados de la ETSA.

La Junta Académica cumple sus objetivos de forma satisfactoria permitiendo el desarrollo y aplicación del plan estratégico de la institución. Su transversalidad ha permitido durante estos años encontrar sinergias para mejorar distintos aspectos de los grados como las metodologías docentes, las actividades formativas, la mejora continuada de los planes de estudio y el diseño de nuevas titulaciones. Asimismo, ha permitido tener una buena visión global de la formación del alumno no sólo a nivel de grado, sino también a nivel de máster y doctorado.

A nivel de la Escuela de postgrados se establece la **Comisión de coordinación de postgrados** formada por los directores académicos, la coordinación del Campus Virtual y el vicedecano de la Escuela de Postgrados. Esta comisión se reúne con una periodicidad de al menos una vez al mes para coordinar los procesos habituales del curso académico de postgrados (planificación, horarios, seguimiento de titulaciones...).

En la Coordinación de Arquitectura y Edificación Postgrados también participan los tutores de los alumnos (cuando proceda) y un representante del Consejo de estudiantes de La Salle URL (cuando proceda).

La ETSA establece una periodicidad de al menos una vez al mes de reunión para la coordinación de postgrados, para sincronizarse en cuanto a los procesos habituales del curso académico (planificación, horarios, seguimiento de titulaciones...).

Las funciones de la Coordinación de Arquitectura y Edificación Postgrado y de la comisión docente de coordinaciones de postgrados son las siguientes:

- Coordinación docente de las titulaciones.

- Planificación del curso académico:
 - Determinación de los recursos necesarios para los programas.
 - Equilibrio de la carga de estudio y trabajo de los alumnos.
 - Planificación temporal y coordinación de prácticas y trabajos.
 - Revisión de los sistemas de evaluación aplicables a los programas.
 - Planificación y coordinación de las fechas y horarios de controles académicos.
- Seguimiento y mejora de la calidad de las titulaciones.
- Evaluación del rendimiento de los alumnos.
- Gestión de los recursos de las titulaciones.
- Atención a las sugerencias de los alumnos.
- Gestión de las incidencias de las titulaciones.

El coordinador del máster es el responsable de llevar a cabo la aplicación de las directrices y acuerdos que se establecen en dichos comités.

La periodicidad de las reuniones con los coordinadores es adecuada porque permite realizar un seguimiento continuo de la operativa y de la implementación de los programas formativos. El trabajo conjunto entre los distintos coordinadores (de todos los másteres de la ETSA) permite encontrar sinergias y aumenta la eficiencia de la coordinación docente. Además, permite atender y resolver las sugerencias del profesorado, y sobre todo del alumnado, de forma eficaz. El sistema de seguimiento y mejora de la calidad de los programas se ve favorecido puesto que las propuestas de un área o especialidad redundan en beneficio del resto.

A estas reuniones se incorporan puntualmente responsables de las áreas de Márquetin y Admisiones si se han de tratar cuestiones referentes a la difusión de las actividades de la especialidad (talleres, Workshops, ...).

Las estructuras de funcionamiento del MPIA y MA, prevén, al mismo tiempo, reuniones de carácter anual con los alumnos que desarrollan los trabajos finales de máster donde se recogen las directrices de los trabajos, se repasan los objetivos del mismo y se comentan, discuten y aclaran las metodologías del desarrollo y seguimiento por parte de los tutores, así como los criterios de evaluación.

La Junta de Evaluación es otro de los mecanismos de coordinación docente de la ETSA, siendo ésta la última responsable de la evaluación de los alumnos en cada convocatoria. Su función principal es evaluar globalmente el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En el caso del máster, la Junta de Evaluación está formada por el Director Académico de la escuela de postgrados, el coordinador del máster, los profesores responsables de las asignaturas o coordinadores de especialidad y los tutores que realizan el seguimiento de sus alumnos.

Distribución horaria de los planes de estudio y de sus materias

El Máster Universitario en Arquitectura se imparte en horario de mañana, de martes a viernes, de 9h a 14h, a excepción de las asignaturas optativas (en común con el MPIA)

El Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura se imparte en horario de tarde, de lunes a viernes, de 19h a 22h.

La distribución en el caso de los másteres objeto de esta evaluación es la siguiente:

| Semestre | | Asignatura |
|----------|---|---------------------------------|
| MA | 1 | Trabajo Final de Máster |
| | | Proyecto y desarrollo |
| | | Urbanismo |
| | | Forma y Proyecto |
| | | Instalaciones aplicadas |
| | | Rehabilitación y eco-eficiencia |
| | | Estructuras aplicadas |
| | | Construcción-Taller |
| | 2 | Trabajo Final de Máster |
| | | Proyecto y desarrollo |
| | | Urbanismo |
| | | Forma y Proyecto |
| | | Instalaciones aplicadas |
| | | Rehabilitación y eco-eficiencia |
| | | Estructuras aplicadas |
| | | Construcción-Taller |

| Semestre | | Asignatura |
|----------|-----------------------------------|------------------------------------|
| MPIA | 1 | Taller Transversal Multiescalar |
| | | Trabajo Final de Máster y Tutoría |
| | | Tectónica y Análisis del proyecto |
| | | Materia y Escala |
| | | Metodología de la Investigación |
| | | Formulación de la tesis doctoral |
| | | Materialización del Espacio Urbano |
| | | Las Escalas del Paisaje |
| | | Optativa 1 |
| | | 2 |
| | Trabajo Final de Máster y Tutoría | |
| | La cubierta en Arquitectura | |
| | Fachada y estructura y cubierta | |
| | Intersticios Urbanos | |
| | Territorios de Contemporaneidad | |
| | Optativa 2 | |
| | Optativa 3 | |
| | Optativa 4 | |

3.1.5 La aplicación de las distintas normativas se lleva a cabo de forma adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación

La Institución dispone de todo un conjunto de normativas diseñadas con la finalidad de impactar positivamente en el alumnado. Así pues, se han instituido toda una serie de normativas aplicables a todos los estudiantes de la ETSA, que se pasan a listar a continuación, quedando explícita la finalidad de éstas en su nomenclatura:

- Normativa General - Arquitectura:
 - Condiciones generales de matrícula
 - Límites de matrícula
 - Exámenes y calificaciones
 - Junta de evaluación
 - Normativa de convalidaciones y reconocimientos
 - Normativa de permanencia
 - Incompatibilidades entre asignaturas
 - Nota final de carrera
 - Excepciones a estas normas
 - Responsabilidades del estudiante

- Plan acreditación B2
- Plan de acción tutorial. Grados
- Plan de Acción Tutorial La Salle URL Masters
- Normativa de convivencia.
- Trabajo Final de Grado (TFG) y Trabajo Final de Máster (TFM) de Arquitectura
- Prácticas Externas
- Normativa de traslados Grados
- Normativa de Copias

Referencia web: <https://www.salleurl.edu/es/estudios/grados/informacion-academica/normativa-academica>

Todas las normativas expuestas, a excepción del Plan de acción tutorial de nueva creación, llevan en funcionamiento varios años, su aplicación es adecuada y tiene un impacto positivo en el desarrollo de los programas de máster. Además, desde el Vicedecanato del Alumno se realiza una evaluación periódica del funcionamiento de las normativas para mejorar su aplicación.

3.2 Pertinencia de la información pública

“La institución informa de manera adecuada a todos los grupos de interés sobre las características del programa y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad”.

La Salle URL es consciente de que la publicación de la información garantiza la transparencia. En este sentido, en los últimos años, la Institución ha realizado un importante esfuerzo en accesibilidad y actualización de la información de interés para los distintos colectivos.

3.2.1 La institución pública información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo

El SGIC de La Salle URL dispone de un proceso implementado (LS-GCP-04) que define cómo se lleva a cabo la actualización regular de la información pública al inicio de cada curso académico. El coordinador de máster es el responsable de la información pública de la titulación. Los soportes donde se publica la información de cada título son, por un lado, la web de La Salle URL

y, por otro, toda la documentación que se genera anualmente para la promoción de las titulaciones (normalmente en soporte papel).

En este punto, se distinguen dos tipos de información pública:

- La información referente al desarrollo operativo de las titulaciones: acceso a los estudios, matrícula, planes de estudios, profesorado, movilidad, TFM, etc.
- Indicadores sobre el desarrollo operativo de las titulaciones: indicadores de acceso y matrícula, indicadores de profesorado, porcentaje de alumnos que salen en programas de movilidad, índices de satisfacción, resultados académicos, inserción laboral, etc.

La información sobre el desarrollo operativo se encuentra tanto en la web como en soporte papel para la promoción de los estudios. La información de indicadores se encuentra sólo en la web de las titulaciones. El coordinador de máster es responsable de la publicación de esta información para ambos tipos de datos.

El coordinador de máster lleva a cabo una revisión de los contenidos del título a nivel de web y demás soportes para asegurar que son correctos y están actualizados. Esta revisión y actualización se realiza anualmente para que los contenidos correspondan cada curso a la realidad de la titulación.

De igual manera, la información pública transversal de las diferentes titulaciones es cotejada por parte de los distintos responsables, que gobiernan las áreas transversales de actividad. En este grupo de información se encuentran los procesos de acceso, becas y matrícula (Admisiones y Secretaría, respectivamente), movilidad (*International Office*) e inserción laboral (Bolsa de Trabajo y *Career Service*).

Si en alguno de estos pasos de validación se detecta una carencia o un error, o se ve la necesidad de incorporar contenido nuevo, el responsable de la información debe abrir incidencia al área de Marketing (encargada de la operativa de publicación tanto en la web como en la documentación para promoción) para realizar las modificaciones pertinentes.

3.2.2 La institución pública información sobre los resultados académicos y de satisfacción

El marco VSMA garantiza la transparencia de La Salle URL al respecto del acceso a la información pública, en especial en lo relativo a la información de seguimiento de las titulaciones. Dicha información se actualiza periódicamente, y se encuentra accesible en la web de la Institución desde dos ubicaciones:

- Web La Salle Campus Barcelona: dentro del apartado 'La Salle', subapartado 'Gestión de la calidad', subapartado 'Marco VSMA'. En esta última página se puede acceder a la documentación asociada al marco VSMA.
- Web La Salle Campus Barcelona: dentro apartado 'Estudios', subapartado 'Másteres y Postgrados', seleccionando el "área de conocimiento específica" puede accederse a la información de cada uno de los "másteres". Dentro de cada máster se puede acceder a la documentación asociada al marco VSMA desde el enlace 'Documentos Marco VSMA' (dentro del apartado 'Enlaces Destacados', en la parte derecha de la página).

Se ha puesto especial énfasis en la accesibilidad de la información de seguimiento en tanto en cuanto publica toda una serie de datos de interés, a saber: resultados, los índices de movilidad, los índices de satisfacción, las ratios de profesorado, los resultados académicos e incluso los índices de ocupación. Desde La Salle URL se prioriza la transparencia del funcionamiento de las titulaciones, y para ello se ha implementado un fácil acceso a dicha información vía web para todos los grupos de interés en aras de conseguir susodicha transparencia.

Actualmente, se puede consultar la siguiente información en la web de documentación VSMA:

- Memorias de los másteres.
- Informes de Seguimiento de Titulación. (hasta 2015-16)
- Informes de Acreditación.

Referencia web: <https://www.salleurl.edu/es/arquitectura-0>

A partir del curso 2015-16, la Salle Campus Barcelona redacta Informes de Seguimiento de Centro (ISC), con una periodicidad bienal, recopilando en un solo informe el seguimiento de las titulaciones que se imparten en dicho centro.

La Institución ha realizado un esfuerzo siguiendo la directriz de facilitar la usabilidad del acceso a la información, para tener un acceso directo a la información de indicadores desde cada uno de los másteres de una forma sencilla. Recientemente se ha renovado la página web a fin y efecto de lograr un mejor acceso a la información de las distintas titulaciones de la Institución y por ende una mejor experiencia de usuario.

3.2.3 La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados de seguimiento y acreditación de la titulación

La Salle URL publica en su web la que considera una información completa para los grupos de interés acerca de su Sistema de Garantía Interna de la Calidad. Si se accede a la web de La Salle Campus Barcelona, dentro del apartado 'La Salle', subapartado 'Gestión de la calidad', se encuentran los distintos subapartados que contienen información relativa al sistema de calidad:

- "Acreditaciones y afiliaciones". Desde la óptica de la calidad, recoge tanto las entidades que certifican y llevan a cabo distintas acreditaciones, como distintos organismos en que se encuentra integrada la Institución.
- "Compromiso con la calidad". Dicha ubicación incluye dos documentos que recogen el compromiso con la calidad, uno de ellos a nivel de dirección general de La Salle URL y el otro a nivel de Universitat Ramon Llull, universidad en la que se incardina la Institución. Asimismo, dentro de este subapartado se listan tanto los distintos propósitos que conforman la política de calidad de La Salle URL, como un documento que plasma la política de calidad de La Salle URL.
- "AUDIT". Contiene la documentación del SGIC (basado en el programa AUDIT), así como información relativa a su revisión. En este apartado puede accederse asimismo a los distintos procesos relacionados con el marco VSMA.
- "VSMA". Permite acceder a la información derivada de los requisitos impuestos por el Marco VMSA a todas y cada una de las distintas titulaciones oficiales de la Institución.

- "Programa DOCENTIA". Incluye la descripción del programa DOCENTIA, junto con el manual de evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad (basado en el programa DOCENTIA). Asimismo, permite acceder a toda una serie de resultados relativos al programa, en forma de informes globales DOCENTIA de La Salle URL.
- "Funciones de calidad". Incluye el listado de áreas y personas implicadas de un modo directo en el aseguramiento de la calidad de los distintos programas formativos de la Institución y el SGIC.

3.3 Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad de la titulación

"La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficiente, la calidad y la mejora continua de la titulación".

3.3.1 El SGIC implementado ha facilitado el proceso de diseño, aprobación, seguimiento y acreditación de las titulaciones

El SGIC de La Salle URL dispone de un proceso implementado para cubrir las fases que constituyen el diseño y aprobación de una nueva titulación. El proceso resulta de especial interés por su impacto en la adaptación de las titulaciones al EEES, los cambios derivados en su día de un nuevo marco legal (derivado del contenido del RD 1393/2007, que estableció la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales), y la adecuación de la cartera formativa de La Salle URL a las tendencias de la enseñanza superior universitaria.

La Salle URL destaca la eficiente participación de los grupos de interés en este proceso de diseño y aprobación de nuevas titulaciones, así como la buena coordinación de las actuaciones realizadas entre los responsables de la ETSA y el Vicerrectorado de Política Académica de la URL, mecanismo que resulta clave para asegurar la calidad de los diseños y minimizar el número de incidencias.

En lo que respecta al seguimiento, apuntar que el SGIC de La Salle URL dispone de un proceso implementado para realizar de forma periódica el seguimiento de las titulaciones oficiales de grado y máster. Los principales agentes implicados en la elaboración de los informes de seguimiento son: el director de la ETSA, los directores académicos de másteres, los coordinadores de cada uno de los másteres, secretaría general, la "Oficina de Planificación, Calidad y Acreditación Académica", así como el Vicerrectorado de Política Académica de la URL.

La Salle URL ha venido elaborando informes de seguimiento de las distintas titulaciones de forma que ha logrado avances considerables en materia de calidad y consecución de los objetivos de las titulaciones, de entre los que cabe destacar los siguientes aspectos:

- Consolidación del proceso de seguimiento a través de una estructura adecuada para la revisión de los títulos y un elevado compromiso de los agentes implicados.
- Mejora de la información pública de las titulaciones en la web de La Salle URL.
- Consolidación del glosario de indicadores de las titulaciones entre todos los centros de la URL y el Vicerrectorado de Política Académica de la Universidad.

- Disposición de un plan anual de mejora continuada de la titulación a través de la planificación, ejecución, revisión y cierre de acciones de mejora que emanan de los indicadores y evidencias analizados en el proceso de seguimiento. El plan anual de mejora de una titulación, contenido en el informe de seguimiento correspondiente, establece para cada acción toda una serie de elementos de cara a lograr una eficaz implementación de las mejoras: identificador, título de la mejora, prioridad, descripción, motivación, tipo de modificación (no substancial, substancial autorizable), responsable y fecha de implantación.

Finalmente, mencionar que en lo relativo al proceso de acreditación, el SGIC de La Salle URL dispone de un proceso implementado para cubrir las fases que constituyen la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster: solicitud de acreditación, constitución del CAI, recogida de evidencias y elaboración del autoinforme, visita externa del Comité de Evaluación Externo (CAE), informes de evaluación y alegaciones... El principal resultado de este proceso, el autoinforme, da respuesta al conjunto de estándares exigidos por la acreditación, llevando a cabo un análisis sistemático y objetivo del desarrollo de las titulaciones, aportando evidencias pertinentes y accesibles que permiten argumentar dicho análisis y confirmar el buen estado de los programas formativos. El capítulo 2 de este autoinforme aporta algunas evidencias destacadas del proceso de acreditación de la ETSA, así como los grupos de interés involucrados.

3.3.2 El SGIC implementado garantiza la recopilación de información y resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial la satisfacción de los grupos de interés

El SGIC de La Salle URL dispone de los mecanismos para recoger la información que resulta de interés para la correcta gestión y mejora de los programas formativos. Cabe destacar dos mecanismos: el seguimiento anual y la acreditación plurianual de las titulaciones. El resultado de estos mecanismos se constata mediante la aportación de evidencias e indicadores, así como de sus correspondientes valoraciones. Tanto los resultados anteriormente mencionados como la valoración de éstos se ponen a disposición de los grupos de interés a través de los informes de seguimiento de las titulaciones y los autoinformes.

En los últimos años, el Vicerrectorado de Política Académica de la URL y los centros que constituyen la Universidad han trabajado conjuntamente para establecer un glosario común de indicadores, entre ellos los correspondientes a los resultados de aprendizaje. Además, se han desarrollado las herramientas informáticas necesarias para garantizar la fiabilidad del cálculo de estos indicadores, así como la automatización del traspaso de datos entre el sistema de información de La Salle URL y el *data warehouse* de la URL, el cual centraliza toda la información de la Universidad y alimenta las bases de datos de la Generalitat de Catalunya y el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD).

Por otro lado, el SGIC de La Salle URL mide la satisfacción de los grupos de interés en torno a diferentes aspectos relacionados con las titulaciones. Entre dichos grupos se encuentran alumnos, egresados, profesores y centros de prácticas externas. Las evidencias y valoraciones de las mismas, tanto de los resultados de aprendizaje como de la satisfacción de los grupos de

interés, se plasman en los sucesivos apartados de este autoinforme (entre otros, ver apartado 3.6 de este autoinforme).

3.3.3 El SGIC implementado genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

El director general de La Salle URL inicia el proceso de revisión del SGIC solicitando un informe con el análisis de las actividades que se han llevado a cabo durante el curso académico en los procesos que lideran y desempeñan las áreas funcionales.

El informe de revisión del SGIC, junto a la revisión de las acciones del Plan Anual del curso académico, da lugar a un nuevo plan de mejora (Plan Anual) para el siguiente curso académico validado por el equipo directivo de La Salle URL, el cual se apoya además sobre el plan estratégico vigente.

Las evidencias correspondientes a este apartado del autoinforme (indicadas en el capítulo 5) muestran varios ciclos anuales completos de revisión y mejora del sistema¹. El conjunto de evidencias presentadas muestra el camino iniciado por La Salle URL hacia la consecución de una cultura que aplica la mejora continuada, basada en la planificación, ejecución, verificación y actuación de acciones que favorecen la eficacia y eficiencia de la organización.

Por otro lado, La Salle URL tiene presencia continuada en los órganos de gobierno y gestión de la Universidad, así como en sus comisiones, entre las que destacan las relacionadas con la gestión de la calidad: Unitat de Qualitat i Innovació Acadèmic Docent (UQIAD) y Comissió de Qualitat. La implicación de La Salle URL con el rectorado de la Universidad, y viceversa, ha permitido alinear los sistemas de gestión de la calidad de ambas instituciones y retroalimentar positivamente el compromiso con la calidad.

3.4 Adecuación del profesorado al programa formativo

“El profesorado que imparte docencia en las titulaciones del centro es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características de las titulaciones y el número de estudiantes”.

¹ En el momento de elaborar el presente autoinforme, el seguimiento y cierre de las acciones del Plan Anual 2017-18 y el informe de revisión del SGIC 2017-18 están en fase de finalización, por lo que no se adjuntan a este autoinforme como evidencias

3.4.1 El profesorado reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si procede, profesional

En las dos tablas siguientes se muestra el porcentaje de créditos impartidos por doctores y doctores acreditados, así como el porcentaje que supone los créditos impartidos por acreditados respecto a los impartidos por doctores.

| Máster | Créditos | % créditos impartidos por doctores | % créditos impartidos por doctores acreditados | % créditos impartidos por doctores acreditados respecto a los impartidos por doctores |
|--|----------|------------------------------------|--|---|
| Máster Universitario en Arquitectura | 60 | 75% | 60% | 80% |
| Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura | 60 | 68% | 48% | 71% |

La Universitat Ramon Llull tiene especial interés en cumplir la legislación vigente en todos los aspectos de la normativa universitaria. En lo que atañe al cumplimiento de porcentajes, la URL cumplía los establecidos por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se Modificaba la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades (LOMLOU). En su artículo setenta y cuatro, la LOMLOU modificaba el apartado 2 del artículo 72 de la Ley Orgánica de Universidades (LOU) estableciendo que las universidades privadas deberían disponer al menos de un 50% de doctores, y de éstos un 60% deberán estar acreditados, todo ello calculado sobre el equivalente en dedicación a tiempo completo.

La ETSA cumplía a nivel de centro los porcentajes de 50% de doctores, aunque no el 60% de doctores acreditados de manera suficiente. Tal como se indica en el apartado 1.4 el centro tiene una política activa para llegar en los dos próximos años al número exigido de acreditados. En este sentido, hay profesores del Centro que se encuentran en las últimas etapas de su tesis doctoral, y otros que están completando el proceso de acreditación.

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de créditos impartidos por las diferentes categorías de profesorado a nivel de titulación.

| Máster | Créditos | % créditos impartidos por catedráticos universidad | % créditos impartidos por titulares universidad | % créditos impartidos por contratados doctores | % créditos impartidos por asociados-ayudantes |
|--|----------|--|---|--|---|
| Máster Universitario en Arquitectura | 60 | 0% | 23% | 10% | 67% |
| Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura | 60 | 0% | 23% | 37% | 40% |

La tabla de créditos impartidos por categorías expone la situación actual de la carrera académica del profesorado. La Salle URL tiene políticas activas, a través de sus grupos de investigación, para permitir el progreso de las acreditaciones de investigación que permitan evolucionar a los profesores en su trayectoria académica dentro de la Universidad, por lo que este reparto de créditos por categorías irá evolucionando con el transcurso de los años.

La tabla siguiente muestra el porcentaje de créditos impartidos durante el curso 2017-18 por las diferentes categorías de profesorado para cada una de las asignaturas escogidas para el proceso de acreditación de los títulos de la ETSA.

| Asignatura | ECTS | # alumnos | % créditos impartidos por catedráticos universidad | % créditos impartidos por titulares universidad | % créditos impartidos por contratados doctores | % créditos impartidos por asociados-ayudantes |
|--|------|-----------|--|---|--|---|
| Territorios de la contemporaneidad. El proyecto del suelo (MPIA) | 3 | 12 | | | | 100 |
| Metodología de la investigación en arquitectura y urbanismo (MPIA) | 3 | 13 | | | | 100 |
| Trabajo Final de Estudios (MPIA) | 6 | 16 | | | | 100 |
| Forma y Proyecto (MA) | 3 | 9 | | 100 | | |
| Construcción - Taller (MA) | 3 | 9 | | 100 | | |
| Proyecto Final (MA) | 30 | 9 | | 50 | 50 | |

En conclusión, consideramos que la composición y adecuación del profesorado de la ETSA para la impartición de sus titulaciones es apropiada. En primer lugar, se cumplen a nivel de Centro los requisitos mínimos exigidos a nivel de Universidad, lo cual es garantía del nivel de calificación académica e investigadora del profesorado, aunque cómo ya hemos destacado hay que incrementar el número de doctores acreditados.

Cabe también señalar que el profesorado cubre las distintas áreas de experiencia requeridas para cada módulo, especialidad y tipología de asignatura.

La satisfacción del alumnado con el profesorado de la ETSA para cada uno de los títulos se halla descrita con detalle en el apartado 3.6 de este autoinforme. En dicho apartado se analiza la satisfacción de los estudiantes con el profesorado asociado a las asignaturas escogidas, el profesorado de primer curso y el profesorado de toda la titulación. En general, se puede afirmar que los resultados de las encuestas de satisfacción de los alumnos muestran un alto grado de satisfacción con todo el profesorado de la ETSA.

3.4.2 El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de créditos impartidos por profesores internos y externos a nivel de titulación.

| Grado/Máster | Créditos | % créditos impartidos por profesor interno | % créditos impartidos por profesor externo |
|--|----------|--|--|
| Máster Universitario en Arquitectura | 60 | 65% | 35% |
| Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura | 60 | 60% | 40% |

Los indicadores de la tabla anterior son superiores al 60% mínimo de créditos impartidos por profesorado propio de la universidad que exigía el RD 557/1991. El personal académico disponible garantiza la factibilidad de la propuesta docente al disponer de un grupo de profesores sólido y con experiencia que asume la responsabilidad del proyecto y se compromete a avalar y poner en marcha los planes de estudio.

Las siguientes tablas muestran un resumen de los principales indicadores y ratios del título acreditado, los cuales se consideran adecuados para desarrollar las tareas de investigación y de soporte al aprendizaje de los alumnos que el Centro propone, teniendo en cuenta lo que ya se ha comentado con el número de doctores acreditados y profesores internos.

En la siguiente tabla tenemos un resumen de las ratios generales del Máster acreditado.

| Indicadores y ratios de MA | |
|----------------------------|-------|
| Alumnos ATC | 9 |
| Profesores EJC Horas | 2,98 |
| Alumnos/Profesores EJC | 4,3 |
| %EJC Profesores Internos | 58,0% |
| %EJC Doctores | 75,0% |
| %Acreditados/Doctores | 80% |

| Indicadores y ratios de MPIA | |
|------------------------------|-------|
| Alumnos ATC | 12,65 |
| Profesores EJC Horas | 2,42 |
| Alumnos/Profesores EJC | 5,2 |
| %EJC Profesores Internos | 58,6% |
| %EJC Doctores | 68,3% |
| %Acreditados/Doctores | 70,7% |

La siguiente tabla muestra estos mismos indicadores en el global de los másteres de la ETSA.

| Indicadores y ratios de Másteres ETSA | |
|---------------------------------------|-------|
| Alumnos ATC | 193 |
| Profesores EJC Horas | 8,3 |
| Alumnos/Profesores EJC | 23,4 |
| % EJC Profesores Internos | 59% |
| % EJC Doctores | 72,2% |
| % Acreditados/Doctores | 74,1% |

3.4.3 La institución ofrece soporte y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado

La Salle URL adopta como uno de sus ejes principales la disposición de actuaciones de soporte y mejora de la actividad docente del profesorado, las cuales se llevan a cabo por mandato y a la luz del plan estratégico 2014-18. El detalle de los objetivos, líneas de acción y acciones del plan estratégico que aplican al soporte y la mejora de la actividad docente del profesorado se encuentran detallados en el documento Informe de gestión de recursos humanos para el PDI anexo como evidencia a este autoinforme (capítulo 5).

Estos objetivos estratégicos se despliegan a través de las nuevas políticas de Dirección de Personas y Desarrollo del Talento, las cuales inciden en la mejora de la calidad docente del

profesorado y se estructuran en Carrera Profesional, Política Retributiva, Plan de Acompañamiento, Plan Anual y Plan de Formación. A su vez, el SGIC de La Salle URL también da soporte al despliegue de estas políticas a través de sus procesos.

La Salle URL dispone de una organización departamental que vela por el desarrollo de la carrera profesional del PDI. Además, el profesorado está involucrado en grupos de investigación que promueven la actividad de desarrollo de la formación de sus integrantes.

En lo que se refiere al esfuerzo de La Salle URL por la mejora de la actividad docente del profesorado, durante el curso académico 2017-18 la Institución ha llevado a cabo diferentes iniciativas de formación interna, formación de doctorado y bonificación a través de la Fundación Tripartita.

Programa DOCENTIA

Hasta el despliegue de la política de Acompañamiento y Valoración, que aparte del programa DOCENTIA, explicado a continuación, tendrá más indicadores, la revisión de valoración se llevará a cabo como se venía haciendo hasta la fecha, únicamente con el programa DOCENTIA.

ANECA puso en marcha el Programa de Apoyo a la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario (DOCENTIA) con el objeto de apoyar a las universidades en el diseño de mecanismos propios para gestionar la calidad de la actividad docente del profesorado universitario y favorecer su desarrollo y reconocimiento.

La Salle URL se adhiere a las buenas prácticas del programa DOCENTIA debido al compromiso de la Institución por evaluar y mejorar la calidad docente de su profesorado, lo cual revierte directamente en la calidad de los programas formativos y en el desarrollo de la carrera profesional del PDI.

La Salle URL colaboró con el Vicerrectorado de Política Académica de la URL en la definición del “Manual de evaluación de la actividad docente del profesorado de la URL”, el cual es la referencia que aplican todos los centros de la Universidad adheridos al programa DOCENTIA. A continuación, cada SGIC de centro particulariza dicho manual a sus necesidades y características respetando los acuerdos tomados a nivel de URL.

El SGIC de La Salle URL aplica el programa DOCENTIA con una periodicidad anual a un tercio de su profesorado, por lo que el ciclo de evaluación completo del PDI es trienal. A continuación, se muestran los resultados obtenidos de las tres últimas ediciones del programa:

| 2015 | # Profes | Planificación | Desarrollo | Resultados | Innovación | GLOBAL |
|--------------|----------|---------------|------------|------------|------------|--------------|
| Junior | 4 | 91 | 90,6 | 90,9 | 80 | 88,1 |
| Consolidado | 13 | 89,3 | 89 | 88,6 | 87,8 | 88,7 |
| Sénior | 10 | 89,9 | 87,9 | 83,1 | 81,6 | 85,6 |
| Total | 27 | 90,05 | 89,16 | 87,52 | 83,14 | 87,47 |

| 2016 | # Profes | Planificación | Desarrollo | Resultados | Innovación | GLOBAL |
|--------------|----------|---------------|------------|------------|------------|--------------|
| Junior | 5 | 86,7 | 87,6 | 85,7 | 85,9 | 85,9 |
| Consolidado | 15 | 89,4 | 86 | 84,2 | 84,7 | 86,1 |
| Sénior | 7 | 91 | 85,4 | 87 | 83,5 | 87 |
| Total | 26 | 88,84 | 86,36 | 85,59 | 86,17 | 86,08 |

| 2017 | # Profes | Planificación | Desarrollo | Resultados | Innovación | GLOBAL |
|--------------|----------|---------------|------------|------------|------------|--------------|
| Junior | 8 | 90,1 | 92,8 | 87,8 | 78,8 | 87,4 |
| Consolidado | 11 | 89,5 | 89,6 | 83,5 | 79,2 | 85,5 |
| Sénior | 12 | 89 | 89,4 | 87 | 87,1 | 88 |
| Total | 31 | 89,5 | 90,6 | 86,14 | 81,68 | 86,98 |

Como se puede observar, la participación de profesores junior, consolidado y sénior está equilibrada en las tres ediciones. Los resultados globales del programa son MUY FAVORABLES^[1], y cercanos a la EXCELENCIA. A nivel de dimensiones se mantiene el resultado de muy favorable, alcanzándose la excelencia en algunas de ellas.

3.5 Eficacia de los sistemas de soporte al aprendizaje

“La institución cuenta con servicios de orientación y recursos adecuados y eficaces para el aprendizaje del alumnado”.

3.5.1 Los servicios de orientación académica soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral

3.5.1.1 Servicios de orientación académica

El acompañamiento personal y académico a los alumnos siempre ha formado parte de la cultura del profesorado de La Salle Campus Barcelona (Universitat Ramon Llull). Hace más de 30 años se creó el denominado “Departamento del Alumnado”, encargado de cuidar la acogida de los estudiantes, así como de ofrecerles el soporte y acompañamiento necesario para su aprendizaje. A pesar de que dicho departamento ha ido cambiando de nombre, sus principales funciones se han mantenido a lo largo de los años.

Actualmente, los estudiantes de La Salle Campus Barcelona tienen dos Vicedecanatos que se distribuyen las funciones de acompañamiento y orientación. Por un lado, el **Vicedecanato del Alumnado** se encarga de la atención al alumno y de fomentar la vida universitaria en el Campus. Por otro lado, el **Vicedecanato de Coordinación y Extensión Pedagógica** tiene entre sus objetivos primordiales la Acción Tutorial y el soporte relacionado al Campus Virtual.

Acción Tutorial

[1] La graduación de los resultados del programa DOCENTIA según el “Manual de evaluación de la actividad docente del profesorado de la URL” es la siguiente: EXCELENTE (>89 a ≤100), MUY FAVORABLE (>79 a ≤89), FAVORABLE (≥50 a ≤79), DESFAVORABLE (<50).

Desde la **Unidad de Coordinación Pedagógica** dentro del Vicedecanato de Coordinación y Extensión Pedagógica se realiza la **Acción Tutorial** en base a tres momentos (acogida, desarrollo de los estudios y cierre) y en base a tres dimensiones (profesional, académica y personal). Se dispone de un **Plan de Acción Tutorial (PAT)**, que se ha ido adaptando de manera progresiva a las necesidades de los alumnos en función de diferentes parámetros.

Por lo que se refiere a la Acción Tutorial específica en postgrados, ésta se estuvo desarrollando en los diferentes programas los últimos años, y en la actualidad se ha alineado con la elaboración y despliegue del nuevo PAT donde se incluye una definición de actuación para las diferentes líneas académicas de la Universidad, teniendo en cuenta los grados, postgrados y los estudios de doctorado como eje principal. El despliegue a postgrados del nuevo PAT se inicia formalmente el curso 2018-19.

La Salle Campus Barcelona también tiene una **aplicación propia**, denominada “Tutorías”, donde se recoge la mayoría de información del estudiante y que facilita el seguimiento que llevan a cabo los tutores de sus alumnos. A tal efecto, los tutores pueden consultar el rendimiento académico de los estudiantes a lo largo de los cursos, introducir anotaciones que surgen de las entrevistas realizadas con los alumnos y registrar situaciones de riesgo de abandono de los programas por parte de los estudiantes. La aplicación también permite generar informes de seguimiento con toda la información integrada sobre entrevistas, observaciones y actuaciones realizadas por un tutor o diferentes tutores sobre un estudiante, cosa que permite tomar las decisiones oportunas para su acompañamiento y orientación. Además, dicha aplicación permite realizar un reporting a los responsables del seguimiento de la acción tutorial para garantizar su correcta ejecución. En lo referente a las tres titulaciones objeto de este documento, la aplicación de tutorías empezará a utilizarse a partir del curso 2018-19 en el área de postgrados.

Acogida

Para que los alumnos tengan una buena acogida y puedan integrarse bien en el Campus antes de empezar el curso académico, el tutor del máster se entrevista con cada uno de ellos para presentarse, explicarles en detalle el programa y los profesores. Además, la primera semana de clase se realizan actividades de acogida donde se explican las instalaciones, los servicios y el funcionamiento del Centro. Asimismo, se realizan presentaciones de las diferentes unidades relacionadas con el servicio al estudiante, Technova, Bolsa de Trabajo, Alumni, el Consejo de Estudiantes de La Salle URL, y las entidades responsables de la organización de actividades académicas y complementarias para los estudiantes (Club de Foto, Technova, Radio Club, Sport & Fitness, Club de Videojuegos...).

Otros servicios de apoyo al estudiante

Existen varios servicios a disposición de los alumnos por parte de La Salle y de la Universitat Ramon Llull:

- Servicio de Orientación Psicopedagógica (SOP) para mejorar la atención de aquellos estudiantes con necesidades especiales.

- Síndic de Greuges quien vela por los derechos y las libertades de los estudiantes, el profesorado, los investigadores y el personal de administración y servicios ante las actuaciones de los diferentes órganos y servicios universitarios
- Observatori d'Igualtat d'Oportunitats encargado de impulsar y coordinar acciones para conseguir que el conjunto de la comunidad universitaria (alumnado, PAS y PDI) pueda desarrollar su actividad en igualdad de oportunidades

Por otra parte, además del servicio de tutoría propiamente dicho, los profesores, tienen la misión de colaborar con el tutor en el proceso de acogida y acompañamiento a los alumnos. Por otro lado, el coordinador del máster es responsable de dar servicio de asesoramiento académico a los estudiantes del programa cuando éstos lo necesitan.

El alumno dispone de los siguientes recursos, considerados también como sistemas de apoyo a su aprendizaje:

- Guías académicas de las asignaturas y Planes de Trabajo.
- Contenidos, recursos, actividades y sistemas de evaluación de las asignaturas (Intranet).
- Horas de consulta con los profesores de las asignaturas.

Satisfacción del alumno

La valoración que realizan los alumnos de los másteres respecto a su nivel de satisfacción con el servicio de acompañamiento por parte del profesorado y los coordinadores es la siguiente para el curso académico 2017-18 (valores sobre 5):

| Indicador | MA | MPIA |
|--|-----|------|
| ¿Cómo valoras el soporte que has recibido como alumno por parte del profesorado? | 3,8 | 4,0 |
| ¿Cómo valoras el soporte que has recibido como alumno por parte del equipo de coordinación del programa? | 4,1 | 3,2 |
| ¿Cómo valoras las tutorías académicas que has recibido durante tus estudios? (responder sólo en caso de que hayas utilizado este servicio) | 4,6 | 4,6 |

Como se puede observar los alumnos de los dos programas están notablemente satisfechos con el soporte recibido por parte del profesorado, así como de las tutorías académicas. Aunque en el MA los alumnos están satisfechos con el soporte recibido por el equipo de coordinación de programa, en el MPIA este aspecto es susceptible de mejora y a tal efecto, en el capítulo 4.2.3 se propone una acción de mejora.

3.5.1.2 Servicios de orientación profesional

El acompañamiento personal para la orientación profesional de los alumnos es una prioridad de La Salle URL. En 1994 se creó la Bolsa de Trabajo, ahora convertida en Career Service, encargada de acompañar a los estudiantes en la orientación de su carrera profesional y de hacer de puente entre la empresa y los estudiantes que buscan empleo.

La actividad de orientación profesional se divide en tres ámbitos de actuación:

- Asignatura de Prácticas Externas. En etapas tempranas se potencia la incorporación del alumno al mercado laboral a través de la realización de PE con convenios universidad-empresa.
- Consecución del primer trabajo finalizados los estudios. El puesto que ocupan los recién egresados marca la tendencia del futuro profesional de nuestros estudiantes.
- Mejora y reorientación de la carrera profesional. Servicio para los egresados insertados en el mercado laboral que desean dar un paso adelante en su carrera profesional.

El asesoramiento que se ofrece a los alumnos para orientarlos profesionalmente se fundamenta en los servicios siguientes:

- Atención personalizada.
- Segundas entrevistas y *coaching*.
- Revisión y corrección de las cartas de presentación y CV.
- Gestión de ofertas y auto-candidaturas.
- Recomendación personalizada.
- Seguimiento de candidaturas.
- Información actualizada de mercado y tejido empresarial.
- Descripción de perfiles y recomendación proactiva.
- Presentación en empresas, *workshops* y ferias de empleo.

A continuación, se detallan indicadores de actividad agregados para todos los programas de grado y postgrado de La Salle Campus Barcelona:

| Indicador La Salle | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 |
|--|-------|-------|-------|------------------|
| Tasa de ocupación (EIL) | 89,2% | 98% | 98% | 94% |
| Índice de colocación directa | 65% | 73% | 100% | 90% |
| Tasa de adecuación del trabajo a los estudios (EIL) | 98,2 | 100% | 97% | 93% |
| Alumnos asesorados durante el curso | 206 | 227 | 205 | 206 |
| Alumnos asesorados que han entregado el TFG/TFM | - | - | 109 | 103 |
| Ofertas laborales gestionadas | 3523 | 3780 | 3378 | 3047 |
| Alumnos ocupados de los asesorados | 175 | 206 | 189 | 165 |
| Alumnos ocupados de los asesorados (han entregado el TFG/TFM) | - | - | 105 | 92 |
| % alumnos ocupados sobre los asesorados | 84,9% | 94% | 92% | 82% |
| % alumnos ocupados sobre los asesorados (han entregado el TFG/TFM) | - | - | 96% | 89% |
| Empresas ofertantes | 1119 | 1026 | 586 | 637 |
| Recomendaciones personalizadas | 1030 | 915 | 203 | 192 |
| Presentaciones de empresa | 33 | 41 | 61 | 62 |
| Conferencias/Talleres sobre mercado Laboral | 12 | 19 | 11 | 14 |
| Informes de Mercado y competencias profesionales | 9 | 13 | 9 | 5 |
| Satisfacción alumno orientación profesional | 6,7 | 7,3 | 7,9 | 4,2 (sobre 5) |
| Servicios Ofrecidos al alumno y alumni | 8 | 14 | 14 | 14 |

La tasa de ocupación sigue siendo muy elevada, al igual que el índice de colocación directa, donde ambos se mantienen en una media del 90%. La tasa de adecuación del trabajo a los estudios mantiene el alto porcentaje respecto del año anterior. El total de alumnos asesorados sigue siendo constante y elevado, de los cuales, la mitad de ellos han entregado el TFG/TFM. Observamos en esta primera tabla que, de los alumnos ocupados de los asesorados, hay un

pequeño bajón, esto se debe a que se han atendido a alumnos que aún no han finalizado los estudios. Respecto a los alumnos que entregaban el TFG/TFM les corresponde un 89% del total asesorado, manteniendo un alto porcentaje. En referencia al número de empresas ofertantes encontramos un ligero aumento, a pesar de tener una inflexión en el curso 14/15, nos mantenemos en una línea ascendente, que nos hace creer que con esta tendencia volveremos a recuperar los valores anteriores. Se han recibido algunas ofertas menos, pero aun así se han gestionado 3.047 ofertas, lo único que estamos observando una línea decreciente, pero no preocupante de momento. Por último, en lo referente a presentaciones de empresa, conferencias, informes de mercado, satisfacción del alumno y servicios ofrecidos, observamos que se mantiene prácticamente constante.

Los datos mostrados en la tabla anterior son indicadores agregados obtenidos de la actividad del servicio de Career Service para todos los programas de grado y postgrado ya que el sistema de recogida era conjunto. A partir del curso 2016-17 se ha separado la recogida de datos y, ahora se pueden analizar teniendo en cuenta sólo el colectivo de egresados de la ETSA.

| Indicador ETSA | 2016-2017 |
|--|-----------|
| Tasa de ocupación (EIL) | 83,6% |
| Índice de colocación directa | 54% |
| Tasa de adecuación del trabajo a los estudios (EIL) | 82% |
| Alumnos asesorados que han entregado el PFG/PFM | 54 |
| Ofertas laborales gestionadas | 131 |
| Alumnos ocupados de los asesorados que han entregado el PFG/PFM | 40 |
| % alumnos ocupados sobre los asesorados que han entregado el PFG/PFM | 74% |
| Empresas ofertantes | 100 |
| Recomendaciones personalizadas | 358 |
| Visitas de empresa | 5 |
| Conferencias/Talleres sobre mercado Laboral | 17 |

Los datos mostrados en la tabla anterior son indicadores obtenidos de la actividad del servicio de Career Service para los alumnos de ETSA del curso 16/17, de los cursos anteriores no tenemos datos ya que los estudios se habían hecho para todo el colectivo de alumnos de La Salle URL.

Durante el año académico 16-17 se ha detectado que de los alumnos que han sido asesorados por el Career Service, un 74% han encontrado trabajo.

La política de acompañamiento a los alumnos de forma individualizada está muy bien valorada por éstos, ya que esto les permite establecer una relación de confianza y acompañamiento durante su trayectoria final de sus estudios académicos. Dicha atención personalizada se realiza sobre un volumen de alumnos muy elevado, y en ella se prioriza dar una respuesta personalizada para cada alumno.

Paralelamente al servicio de atención personalizada, se están realizando acciones de soporte al alumno como, por ejemplo, recomendaciones personalizadas de auto candidaturas que el alumno solicita a empresas concretas, o bien proponer candidaturas ante necesidades concretas que las empresas nos trasladan explícitamente. Otra acción que se realiza de soporte al alumno, es ayudarlo a dar mayor visibilidad de su perfil profesional utilizando las redes sociales, como por ejemplo LinkedIn.

Viniendo de un escenario de una crisis muy aguda del sector observamos una lenta pero constante progresión de las ofertas publicadas en nuestra plataforma.

Se detecta un gran desequilibrio entre la oferta y la demanda en los perfiles del ámbito de la arquitectura debido a la situación de crisis vivida en los últimos años. Este desequilibrio nos hace ser más sensibles a su situación dándoles apoyo y herramientas necesarias para ayudarles en su incorporación al mundo laboral.

3.5.2 Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación

3.5.2.1 Biblioteca

La biblioteca de La Salle URL forma parte del *Consorti de Biblioteques Universitàries de Catalunya* (CBUC), y está integrada en el servicio de Préstamo Interbibliotecario del CCUC (*Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya*). Además, todos los alumnos de la URL tienen acceso a la red de Biblioteques de la Universitat, así como al servicio de Préstec Bibliotecari. A partir de las fuentes bibliográficas propias y de las del resto de centros que pertenecen al Consorcio, la biblioteca de La Salle URL tiene capacidad suficiente para proporcionar a los estudiantes de la EUETT, la ETSEI y la ETSA las referencias bibliográficas necesarias que ofrecen el soporte adecuado para su aprendizaje.

La infraestructura física y virtual de la biblioteca de La Salle URL, así como el horario de apertura y la calidad del servicio prestado al estudiante, son suficientes y adecuados en base al número de estudiantes de la Institución, como así lo demuestran el volumen de fuentes bibliográficas disponibles (cerca de un millón), los índices de ocupación máxima de sala (32,1%) y la satisfacción de los alumnos con este servicio (**7 sobre 10**).

3.5.2.2 Servicios materiales

Los servicios materiales que aporta La Salle URL a los programas y grupos de interés se han diferenciado en dos tipos de infraestructuras: física y virtual.

3.5.2.2.1 Infraestructura física

Las evidencias aportadas recogen el detalle de la infraestructura física que La Salle URL pone a disposición de sus programas formativos y al servicio de los grupos de interés. Dicha infraestructura se resume en las siguientes instalaciones:

| Tipo | Cantidad | Superficie construida [m ²] | Ocupación media |
|------------------|----------|---|-----------------|
| Edificio | 7 | 52701 | --- |
| Aula | 61 | 7174 | 55% |
| Aula informática | 14 | 1224 | 68% |
| Sala de estudio | 7 | 1344 | 62% |
| Laboratorio | 16 | 1631 | 34% |
| Sala congresos | 4 | 2000 | --- |

Merece la pena destacar que la mayor parte de estas instalaciones están abiertas a los alumnos no sólo en horario lectivo de clases, sino también durante el resto de las horas en que el Campus permanece abierto. De esta manera los estudiantes pueden hacer uso de la infraestructura que necesitan, sin representar la disponibilidad de espacios una limitación a su aprendizaje.

La infraestructura física de La Salle URL descrita en las evidencias se considera adecuada para motivar, facilitar y enriquecer el aprendizaje de los alumnos en base a su número, actualización,

calidad y ocupación. Los 16 laboratorios que dan servicio a todo el Campus están dotados de los equipamientos y tecnología necesarios (detalle en las evidencias) para poner en práctica los conceptos y aplicarlos en entornos reales; practicidad por la que siempre se ha caracterizado la formación de La Salle URL. Si además el alumno tiene accesibilidad completa a dichos laboratorios para completar cualquiera de las tareas que lo requiera, esto le da un plus a su aprendizaje.

Por estas razones el índice de satisfacción del alumno (en el curso 2016-17) con las instalaciones de La Salle URL es de **7,8 (sobre 10)**.

3.5.2.2.2 Infraestructura virtual

Las evidencias aportadas recogen el detalle de la infraestructura virtual que La Salle URL pone a disposición tanto de programas presenciales como no presenciales. Dicha infraestructura se considera suficiente y adecuada para proporcionar un servicio de calidad a los estudiantes de la ETSA. No obstante, el área de Sistemas de Gestión e Información aplica mejoras constantes en dicho servicio a partir del *feedback* recibido por PDI, PAS y alumnos a través de los canales formales (helpdesk@, reuniones del equipo directivo y reuniones de dirección de sistemas), así como a través de las acciones del plan estratégico de La Salle URL que se encuentran bajo el liderazgo y la responsabilidad de esta área funcional.

Las líneas de trabajo y mejora de la infraestructura virtual de la ETSA para el curso académico 2017-18 y subsiguientes se agrupan en las siguientes categorías:

- Web institucional.
- CRM (Customer Relationship Management).
- Arquitectura de aplicaciones y datos.
- Explotación de datos.
- Portal del alumno.
- Herramientas de backoffice de gestión académica.
- Redes y ciberseguridad.
- Ofimática.
- Audiovisuales.

| Satisfacción con servicios virtuales | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|
| Alumnos | 7,21 | 7,01 | ND |
| PDI/PAS | ND | 6,6 | 6,9 |

3.5.2.2.3 Infraestructura Externa

La Escuela tiene formalizados convenios con empresas externas para la realización de Visitas de Obra. Estas Visitas de Obra se enmarcan dentro de las asignaturas de Equipos de Obra (2º curso) y Organización y Control de Obras (3º curso) para el Grado en Arquitectura Técnica y Edificación y a lo largo de todo el primer curso para los grados de Arquitectura y de Arquitectura técnica. En cambio, para los másteres se imparten de forma transversal, sin estar estrictamente asociadas a una asignatura o especialidad.

Las visitas comparten el espacio de aprendizaje del área de proyectos, construcción, instalaciones y estructuras, aquel conjunto de conocimientos que hace posible que los edificios se levanten, funcionen y duren. Está dedicada a los aspectos dinámicos del proceso de construcción y rehabilitación, en el espacio que hay entre el proyecto y la puesta en obra, el paso entre teoría y práctica.

El Máster MPIA es lleva ya años vinculado a grupos de investigación de la propia Universidad, así como a la Cátedra Barcelona y a Technova, realizando diversas colaboraciones relacionadas con proyectos reales tanto para la ciudad de Barcelona como para otras ciudades.

En estos últimos años, estas colaboraciones se concretan en los siguientes proyectos desarrollados:

- Proyectos de idear para BIMSA (Barcelona Infraestructuras SA)
- Proyecto sobre viviendas para Consorci Zona Franca
- Proyecto para nuevo barrio tecnológico en la ciudad de Busan (Corea del Sur)

En la actualidad seguimos trabajando sobre el barrio de Zona Franca, así como en la recuperación del centro de la ciudad de Teresina (Brasil).

3.6 Calidad de los resultados de los programas formativos

“Las actividades de formación y evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación. Los resultados de estos procesos son adecuados tanto con respecto a los logros académicos, que se corresponden con el nivel del MECES de la titulación, como con respecto a los indicadores académicos, de satisfacción y laborales”.

3.6.1 Máster Universitario en Arquitectura

3.6.1.1 Los resultados de aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel MECES de la titulación

El artículo 10.1 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, apunta que los estudios de máster están diseñados con la finalidad de que el estudiante adquiriera una formación avanzada y especializada dentro del ámbito de conocimiento específico de los estudios, una vez haya completado dichos estudios. En términos de resultado de aprendizaje cabe destacar que los estudios del Máster Universitario en Arquitectura se han diseñado de acuerdo con los criterios fijados dentro del artículo 7 del Real Decreto 1027/2011, donde se hace referencia a los resultados de aprendizaje a alcanzar por parte de los egresados. En el siguiente apartado se detallan los resultados de aprendizaje del programa.

3.6.1.2 Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos

Todas las asignaturas del máster tienen definidas unas actividades formativas orientadas a garantizar los resultados de aprendizaje asignados al módulo y especialidad al que pertenecen. En la Tabla A1 se muestran las dos asignaturas escogidas, representativas de los diferentes

ámbitos de conocimiento. Una de ellas del Módulo Técnico (MAH-08 Construcción-Taller) y la otra del Módulo Proyectual (MAH-04 Forma y Proyecto). En dicha Tabla también se muestran los resultados de aprendizaje incluidos en la asignatura (MAH-01 Proyecto Final (TFM)), del Módulo Proyecto Fin de Carrera.

Tabla A1. Resultados de aprendizaje de las asignaturas

| Id | Resultados de aprendizaje | Relevancia ² |
|------------|---|-------------------------|
| MAH-04 | FORMA Y PROYECTO | --- |
| MAH-04_RA1 | Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas y los requisitos de los usuarios del edificio respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción. | A |
| MAH-08 | CONSTRUCCIÓN-TALLER | --- |
| MAH-08_RA1 | Conocimiento de los métodos de investigación y preparación de proyectos de construcción. | A |
| MAH-08_RA2 | Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas y los requisitos de los usuarios del edificio respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción. | A |
| MAH-01 | PROYECTO FINAL (TFM) | --- |
| MAH-01_RA1 | Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas; y los requisitos de los usuarios del edificio respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción. | A |

Las guías académicas de las asignaturas son públicas a través de la web del título y del pensum descriptivo del programa e incluyen una descripción de la asignatura, los objetivos a nivel de resultados de aprendizaje, los contenidos detallados, la metodología docente, los mecanismos y criterios generales de evaluación. Los alumnos matriculados tienen acceso a través del campus virtual a mayor detalle de algunos de estos apartados, como por ejemplo el calendario de actividades, los criterios exactos de evaluación y los contenidos o recursos facilitados por los profesores.

Cada asignatura tiene asignados resultados de aprendizaje especificados dentro del módulo al que pertenece, según consta en la memoria verificada, y los contenidos desarrollados en cada una de ellas son coherentes con los resultados de aprendizaje pretendidos. Las actividades formativas propuestas para cubrir los resultados de aprendizaje previstos son los descritos en las tablas A2, A3 y A4:

Tabla A2. Actividades formativas de la asignatura “Forma y Proyecto (MAH-04)”

| Id | Actividad formativa | Tiempo dedicado |
|-----------------|--|-----------------|
| MAH-04 | FORMA Y PROYECTO | --- |
| MAH-04_RA1 | Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas y los requisitos de los usuarios del edificio respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción. | --- |
| MAH-04_RA1/ AF1 | Clases de análisis y resolución de ejercicios prácticos | 20% |
| MAH-04_RA1/ AF2 | Análisis de conceptos en seminarios | 35% |
| MAH-04_RA1/ AF3 | Trabajo y estudio individual del alumno | 35% |
| MAH-04_RA1/ AF4 | Exposición y debate crítico del trabajo de los alumnos | 10% |
| | | 100% |

² Relevancia en la evaluación de la asignatura/TFM de cada resultado de aprendizaje (B=Baja, M=Media, A=Alta).

Tabla A3. Actividades formativas de la asignatura “Construcción – Taller (MAH-08)”

| Id | Actividad formativa | Tiempo dedicado |
|-------------------------|--|------------------------|
| MAH-08 | CONSTRUCCIÓN-TALLER | --- |
| MAH-08_RA 1 | Conocimiento de los métodos de investigación y preparación de proyectos de construcción. | --- |
| MAH-08_RA 2 | Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas y los requisitos de los usuarios del edificio respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción. | --- |
| MAH-08_ RA 1- RA 2/ AF1 | Clases expositivas de explicación de conceptos | 18,75% |
| MAH-08_ RA 1- RA 2/ AF2 | Clases prácticas de problemas o herramientas | 18,75% |
| MAH-08_ RA 1- RA 2/ AF3 | Trabajo y estudio individual del alumno | 37,5% |
| MAH-08_ RA 1- RA 2/ AF4 | Trabajo en grupo | 25% |
| | | 100% |

Tabla A4. Actividades formativas de la asignatura “Proyecto Final (TFM) (MAH-01)”

| MAH-01 | Actividad formativa | Tiempo dedicado |
|-----------------|---|------------------------|
| MAH-01_RA1 | PROYECTO FINAL (TFM) | --- |
| MAH-01_RA1 | Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas; y los requisitos de los usuarios del edificio respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción. | --- |
| MAH-01_RA1/ AF1 | Orientación tutoría de trabajo | 5,1% |
| MAH-01_RA1/ AF2 | Trabajo y estudio individual del alumno | 89,8% |
| MAH-01_RA1/ AF3 | Exposición y debate crítico del trabajo de los alumnos | 5,1% |
| | | 100% |

Por su tipología especial merece destacar que los resultados de aprendizaje del TFM tienen vinculadas actividades formativas basadas principalmente en la mentorización por parte del profesor ponente y el estudio y trabajo personal.

Las tablas A5, A6 y A7, presentan los diferentes sistemas de evaluación y el resultado de aprendizaje asociado, así como su ponderación en la calificación. La diversidad de las actividades evaluativas ayuda a aumentar la fiabilidad de las calificaciones.

Tabla A5. Sistema de evaluación de la asignatura “Forma y Proyecto (MAH-04)”

| Id | Sistema de Evaluación | Ponderación |
|------------------|--|--------------------|
| MAH-04 | FORMA Y PROYECTO | --- |
| MAH-04_RA1 | Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas y los requisitos de los usuarios del edificio respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción. | --- |
| MAH-04_RA 1/ SE1 | Exámenes | 0 – 5% |

| | | |
|------------------|--|---------|
| MAH-04_RA 1/ SE2 | Informes/trabajos realizados en grupo | 0 – 50% |
| MAH-04_RA 1/ SE3 | Trabajos realizados en casa o en clase | 0 – 50% |
| MAH-04_RA 1/ SE4 | Participación en clase | 0 – 50% |
| MAH-04_RA 1/ SE5 | Proyectos | 0 – 75% |
| MAH-04_RA 1/ SE6 | Presentaciones | 0 – 50% |
| | | 100% |

Tabla A6. Sistema de evaluación de la asignatura “Construcción – Taller (MAH-08)”

| Id | Sistema de Evaluación | Ponderación |
|-------------------------|--|-------------|
| MAH-08 | CONSTRUCCIÓN-TALLER | --- |
| MAH-08_RA 1 | Conocimiento de los métodos de investigación y preparación de proyectos de construcción. | --- |
| MAH-08_RA 2 | Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas y los requisitos de los usuarios del edificio respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción. | --- |
| MAH-08_RA 1- RA 2/ SE 1 | Exámenes | 0 – 5% |
| MAH-08_RA 1- RA 2/ SE 2 | Presentaciones | 0 – 50% |
| MAH-08_RA 1- RA 2/ SE 3 | Informes/trabajos realizados en grupo | 0 – 50% |
| MAH-08_RA 1- RA 2/ SE 5 | Trabajos realizados en casa y clase | 0 – 50% |
| MAH-08_RA 1- RA 2/ SE 4 | Participación en clase | 0 – 50% |
| MAH-08_RA 1- RA 2/ SE 6 | Proyectos | 0 – 75% |
| | | 100% |

Tabla A7. Sistema de evaluación de la asignatura “Proyecto Final (TFM) (MAH-01)”

| Id | Sistema de Evaluación | Ponderación |
|------------------|---|-------------|
| MAH-01 | PROYECTO FINAL (TFM) | --- |
| MAH-01_RA1 | Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas; y los requisitos de los usuarios del edificio respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción. | --- |
| MAH-01_RA 1/ SE1 | Presentación oral y escrita | 0 – 50% |
| MAH-01_RA 1/ SE2 | Correcciones de proyectos. Asistencia y participación en clase | 0 – 50% |
| MAH-01_RA 1/ SE3 | Jurado de proyectos | 0 – 50% |
| MAH-01_RA 1/ SE4 | Proyecto | 0 – 75% |
| | | 100% |

Las tablas A8 y A9 recogen los resultados académicos obtenidos por los alumnos durante los cursos 2016-17 y 2017-18 respectivamente.

Tabla A8. Calificaciones de las asignaturas de la cohorte 2016-17

| Nombre asignatura | # alumnos | % presentados | % suspensos | % aprobados | % Not. | % Exc. | % MH |
|---|-----------|---------------|-------------|-------------|--------|--------|------|
| Proyecto Final (TFM) | 6 | 100 | 0 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| Proyecto y desarrollo | 6 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Forma y Proyecto | 6 | 100 | 0 | 50 | 50 | 0 | 0 |
| Urbanismo | 6 | 100 | 0 | 16,7 | 83,3 | 0 | 0 |
| Rehabilitación y eco-eficiencia | 6 | 100 | 0 | 16,7 | 83,3 | 0 | 0 |
| Instalaciones aplicadas | 6 | 100 | 0 | 66,7 | 33,3 | 0 | 0 |
| Estructuras aplicadas | 6 | 100 | 0 | 66,7 | 33,3 | 0 | 0 |
| Construcción-Taller | 6 | 100 | 0 | 83,4 | 16,6 | 0 | 0 |
| Optativa: Metodología de la investigación en arquitectura y urbanismo | 3 | 100 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | |
|--|---|-----|---|------|---|---|---|
| Optativa: Tectónica y análisis del proyecto arquitectónico | 2 | 100 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Optativa: Intersticios urbanos | 4 | 100 | 0 | 6,75 | 0 | 0 | 0 |
| Optativa: Las escalas del paisaje | 1 | 100 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Optativa: Materialidad y escala | 1 | 100 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Optativa: Energía y envolvente | 1 | 100 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 |

Tabla A9. Calificaciones de las asignaturas de la cohorte 2017-18

| Nombre asignatura | # alumnos | % presentados | % suspensos | % aprobados | % Not. | % Exc. | % MH |
|--|-----------|---------------|-------------|-------------|--------|--------|------|
| Proyecto Final (TFM) | 9 | 89 | 0 | 12,5 | 75 | 12,5 | 0 |
| Proyecto y desarrollo | 9 | 100 | 0 | 0 | 77,8 | 22,2 | 0 |
| Forma y Proyecto | 9 | 100 | 0 | 22,2 | 33,4 | 44,4 | 0 |
| Urbanismo | 9 | 100 | 0 | 44,5 | 55,5 | 0 | 0 |
| Rehabilitación y eco-eficiencia | 9 | 89 | 0 | 37,5 | 50 | 12,5 | 0 |
| Instalaciones aplicadas | 9 | 89 | 0 | 62,5 | 12,5 | 25 | 0 |
| Estructuras aplicadas | 9 | 100 | 0 | 33,4 | 55,5 | 11,1 | 0 |
| Construcción-Taller | 6 | 100 | 0 | 11,2 | 77,7 | 11,1 | 0 |
| Optativa: Tectónica y análisis del proyecto arquitectónico | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 |
| Optativa: Intersticios urbanos | 5 | 100 | 0 | 0 | 8,2 | | 0 |
| Optativa: Materialidad y escala | 3 | 100 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| Optativa: Energía y envolvente | 9 | 100 | 0 | 0 | 7,22 | 0 | 0 |

Como se puede observar en las tablas anteriores, durante el curso 2016-17 todos los alumnos de la cohorte pudieron seguir satisfactoriamente las diferentes asignaturas del programa, cabe destacar que el promedio de notas en el Proyecto Fin de Máster fue superior al resto de notas. Durante el curso 2017-18 hubo un alumno que tuvo ciertas dificultades en seguir algunas asignaturas. En cambio, el nivel del resto del grupo fue moderadamente superior al de la promoción anterior, hecho que constataron en general todos los profesores del programa.

Se puede observar en las tablas A8 y A9 que las optativas varían entre los cursos 2016-2017 y 2017-2018 esto se debe a la gran variedad de asignaturas a escoger ofertadas en el máster MPIA. Compartir asignaturas del máster MPIA permite otra dimensión de conocimiento que profundiza en la multiescalaridad y conceptualización del campo de la Arquitectura. Los alumnos del MA en estas asignaturas optativas siguen otras dinámicas tanto metodológicas como conceptuales que ayudan a mejorar la visión crítica y a adoptar otra perspectiva en relación al proyecto arquitectónico.

El cálculo de la calificación media se tiene en cuenta la ponderación según créditos ECTS.

Tabla A10. Calificación media de los estudiantes en los cursos 2016-17 y 2017-18 con el programa formativo

| 2016-17 | 2017-18 |
|---------|---------|
| 7,62 | 7,54 |

Como se puede observar la calificación media de los estudiantes es de Notable en los dos cursos 2016-17 y 2017-18.

La Tabla A11 muestra el listado de TFM presentados por los alumnos de la cohorte 2016-18.

| Título del TFM | Nota |
|--|------|
| CAN FUGAROLAS. Escola de circ i centre d'entitats per al barri de l'Havana, Mataró | 8 |
| Tanatori i ampliació cementiri entre el bosc, Begur | 8 |
| Casa dels Pescadors de Palamós | 9 |
| El camí del repòs. Tanatori i cementiri de Begur | 7 |
| Recuperación de Anís del Mono y Nuevo Centro Cultural | 10 |
| Centro cultural de pescadores en Palamós | 9 |
| Sede Unidad Montada Guardia Urbana de Barcelona | 9 |
| Un espai de transició i retorn a la natura. Tanatori de Begur | 8 |
| La perduració de la vida efímera. Tanatori de Begur | 8 |
| Nova Seu de la Guàrdia Urbana Muntada de BCN | 8 |
| Tanatorio en el cementerio de Begur | 7 |
| Tanatorio en Begur | 6 |
| Confraria de pescadores en Palamós | 7 |
| Tanatorio en Begur | 8 |

En esta tabla se observa que las notas de TFM son elevadas, con un promedio de Notable 8.

3.6.1.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

En la tabla A12 se muestran los resultados correspondientes a los cursos 2016-17 y 2017-18 de los indicadores siguientes: tasa de abandono, tasa de rendimiento, tasa de graduación en t, tasa de eficiencia y duración media de los estudios por cohorte.

Tabla A12. Tasas de rendimiento y satisfacción de los titulados del MA de los cursos 2016-17 y 2017-18

| Indicador | 16-17 | 17-18 |
|---|-------|-------|
| Tasa de abandono | 0% | 0% |
| Tasa de rendimiento | 100% | 90% |
| Tasa de graduación en t | 100% | 100% |
| Tasa de eficiencia | 100% | 100% |
| Duración media de los estudios por cohorte (años) | 1 | 1 |

La **tasa de graduación en 't'** se calcula como aquellos alumnos que inician el máster y lo finalizan durante el mismo curso o el siguiente.

La **tasa de eficiencia** es óptima para los dos años (100 %), aunque para estudios de corta duración es normal que tome valores elevados, pues los alumnos se matriculan normalmente de todos los créditos del programa. Hay que recordar que esta tasa se calcula a partir de los créditos matriculados por todos los titulados del año. Además, siendo el 2016-17 el primer año de implantación del programa, no existían alumnos repetidores de ninguna asignatura.

A continuación, las tablas A13 y A14 recogen el resultado de las encuestas realizadas a los alumnos en las diferentes asignaturas del programa.

Tabla A13. Satisfacción de los estudiantes de la cohorte 2016-17 con las asignaturas y profesores

| Código | Asignatura | Valoración Asignatura | | | | | | | Valoración Profesor/es | | | | |
|--------|---------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------|---------------------------------------|---------------------------|-----------------|
| | | Valoración global asignatura | Organización y planificación | Material docente utilizado | Aplicación práctica de contenidos | Innovación y actualización | Información sobre actividad docente | Adecuación de la carga de trabajo | Valoración global profesor | Cómo explica | Dinamismo, participación y motivación | Accesibilidad al profesor | % participación |
| MA-01 | Proyecto Final (TFM) | 7,6 | 6,8 | 6,8 | 7,6 | 7,6 | 6,4 | 6,4 | 8,3 | 8,2 | 8,0 | 7,5 | 83,3% |
| MA-02 | Proyecto y desarrollo | 9,2 | 6,8 | 6,8 | 8,8 | 7,2 | 6,4 | 7,6 | 8,3 | 8,3 | 8,3 | 7,5 | 83,3% |
| MA-03 | Urbanismo | 8,4 | 8,4 | 9,2 | 8,8 | 6,8 | 8,4 | 8,0 | 8,8 | 9,2 | 8,0 | 8,0 | 83,3% |
| MA-04 | Forma y Proyecto | 7,5 | 7,5 | 8,5 | 6,5 | 8,5 | 8,0 | 9,0 | 8,5 | 8,5 | 7,0 | 8,5 | 83,3% |
| MA-05 | Instalaciones aplicadas | 8,8 | 8,8 | 8,4 | 9,2 | 8,0 | 8,8 | 8,0 | 8,8 | 8,8 | 8,2 | 7,8 | 83,3% |
| MA-06 | Rehabilitación y eco-eficiencia | 9,6 | 9,2 | 8,4 | 8,8 | 9,2 | 8,4 | 9,6 | 9,6 | 9,6 | 9,6 | 8,0 | 83,3% |
| MA-07 | Estructuras aplicadas | 9,2 | 8,8 | 8,0 | 8,8 | 8,8 | 8,4 | 8,8 | 9,6 | 8,8 | 9,2 | 8,4 | 83,3% |
| MA-08 | Construcción-Taller | 9,6 | 9,2 | 8,8 | 10,0 | 9,2 | 8,8 | 9,2 | 9,5 | 9,3 | 9,3 | 8,9 | 83,3% |
| | Media | 8,7 | 8,2 | 8,1 | 8,6 | 8,2 | 7,9 | 8,3 | 8,9 | 8,8 | 8,5 | 8,1 | 83,3% |

Tabla A14. Satisfacción de los estudiantes de la cohorte 2017-18 con las asignaturas y profesores

| Código | Asignatura | Valoración Asignatura | | | | | | Valoración Profesor/es | | | | | |
|--------|---------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------|---------------------------------------|---------------------------|-----------------|
| | | Valoración global asignatura | Organización y planificación | Material docente utilizado | Aplicación práctica de contenidos | Innovación y actualización | Información sobre actividad docente | Adecuación de la carga de trabajo | Valoración global profesor | Cómo explica | Dinamismo, participación y motivación | Accesibilidad al profesor | % participación |
| MA-01 | Proyecto Final (TFM) | 8,3 | 8,7 | 7,7 | 9,7 | 9,0 | 7,3 | 8,3 | 9,1 | 9,3 | 8,6 | 7,9 | 67% |
| MA-02 | Proyecto y desarrollo | 8,3 | 8,7 | 7,7 | 9,7 | 9,0 | 7,3 | 8,3 | 9,1 | 9,3 | 8,6 | 7,9 | 67% |
| MA-03 | Urbanismo | 8,7 | 8,3 | 7,0 | 8,7 | 8,0 | 7,0 | 8,7 | 9,0 | 9,3 | 9,0 | 7,7 | 67% |
| MA-04 | Forma y Proyecto | 9,3 | 9,3 | 7,7 | 8,7 | 8,0 | 8,0 | 9,3 | 9,4 | 9,3 | 9,1 | 8,2 | 67% |
| MA-05 | Instalaciones aplicadas | 9,0 | 8,7 | 7,7 | 9,0 | 9,0 | 7,7 | 8,7 | 9,5 | 9,3 | 8,8 | 8,3 | 67% |
| MA-06 | Rehabilitación y eco-eficiencia | 9,0 | 9,3 | 7,3 | 8,3 | 9,0 | 7,7 | 8,7 | 9,7 | 9,6 | 9,2 | 8,6 | 67% |
| MA-07 | Estructuras aplicadas | 9,0 | 9,3 | 8,3 | 8,3 | 9,3 | 8,0 | 8,7 | 10,0 | 9,7 | 9,0 | 8,7 | 67% |
| MA-08 | Construcción-Taller | 9,4 | 9,4 | 8,3 | 9,4 | 9,7 | 7,4 | 9,4 | 9,9 | 9,4 | 8,7 | 8,7 | 67% |
| | Media | 8,9 | 8,9 | 7,7 | 8,9 | 8,9 | 7,5 | 8,7 | 9,4 | 9,4 | 8,9 | 8,2 | 67% |

Las encuestas en relación a las asignaturas optativas se muestran en las tablas del máster MA.

La satisfacción global de lo estudiante sigue la fórmula:

$$Satisfacción_estudiantes_programa = \frac{\sum_{i=1}^{Na} \left(\frac{S_{ai} + \left(\frac{\sum_{j=1}^{N_{pi}} S_{pij}}{N_{pi}} \right)}{2} \right)}{Na}$$

siendo:

Na: número de asignaturas del programa

S_{ai}: satisfacción de la asignatura i ('valoración global asignatura')

N_{pi}: número de profesores de la asignatura i

S_{pij}: satisfacción del profesor j de la asignatura i ('valoración global profesor')

Tabla A15. Satisfacción de los estudiantes de las cohortes 2016-18 y 2017-19 con el programa formativo

| 2016-17 | 2017-18 |
|---------|---------|
| 8,3 | 9,1 |

De las tablas anteriores se desprende que los **estudiantes**, en promedio, valoran **globalmente el programa** de forma muy satisfactoria, habiendo un incremento del primer año al siguiente y por asignaturas con notable alto, lo cual enorgullece al equipo de personas que colaboran en la gestión del programa y al claustro de profesores.

Se observa que la organización y coordinación docente y la accesibilidad al profesor puede ser más satisfactoria por este motivo se están realizando mejoras, MEJORA-MA-1819 / 02 y 03.

Tabla A16 Parte I. Satisfacción de los titulados con el programa formativo

| Curso | % respuestas | Planificación y organización | Nivel de exigencia | Soporte del profesorado | Soporte de la coordinación | Expectativas cubiertas |
|-----------|--------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------|
| 2016-1017 | 100% | 7,4 | 8,6 | 9,6 | 9,6 | 8,0 |
| 2017-2018 | 100% | 7,4 | 7,6 | 7,6 | 8,2 | 7,2 |

Tabla A16 Parte II. Satisfacción de los titulados con el programa formativo

| Curso | % respuestas | ¿Recomendarías este programa? | | | Si volvieras a comenzar, ¿escogerías de nuevo estos estudios en La Salle? | |
|-----------|--------------|-------------------------------|---------|-------|---|-------|
| | | Sí | No sabe | No | Sí | No |
| 2016-2017 | 100% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 2017-2018 | 100% | 50% | 37,5% | 12,5% | 87,5% | 12,5% |

Como se observa en las tablas A16 I y II los resultados son positivos, aunque se observa un descenso general en la satisfacción de los titulados. Sobre este último punto se han propuesto dos acciones de mejora (MEJORA-MA-1920-01 y MEJORA-MA-1920-02).

Tabla A17. Satisfacción del profesorado con el programa formativo curso 2017-18 (50% de la muestra)

| Máster Universitario en Arquitectura (MA) | Excelente | Muy satisfactorio | Satisfactorio | No satisfactorio |
|---|-----------|-------------------|---------------|------------------|
| Organización general del máster | 60% | 20% | 20% | 0% |
| Infraestructuras, instalaciones, materiales | 50% | 30% | 20% | 0% |
| Horarios | 100% | 0% | 0% | 0% |
| Calendario | 100% | 0% | 0% | 0% |
| Actitud de los estudiantes | 50% | 30% | 30% | 0% |
| Trabajo de los estudiantes | 40% | 60% | 0% | 0% |
| Relación profesor - estudiantes | 100% | 0% | 0% | 0% |
| Relación entre el profesorado | 100% | 0% | 0% | 0% |
| Relación y soporte de la coordinación | 100% | 0% | 0% | 0% |

Los resultados obtenidos de las encuestas del profesorado muestran un claustro consolidado y comprometido con el programa y con la institución.

Tabla A18. Tasas de ocupación y adecuación del MA

| Indicador | MA 16-17 | MA 17-18 |
|-------------------|----------|------------|
| Tasa de ocupación | 83,3% | En proceso |

Las tasas de ocupación son muy positivas, sobre todo teniendo en cuenta la situación del sector.

3.6.2 Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura

3.6.2.1 Los resultados de aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel MECES de la titulación

El artículo 10.1 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, apunta que los estudios de máster están diseñados con la finalidad de que el estudiante adquiera una formación avanzada y

especializada dentro del ámbito de conocimiento específico de los estudios, una vez haya completado dichos estudios. En términos de resultado de aprendizaje cabe destacar que los estudios del Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura (MPIA) se han diseñado de acuerdo con los criterios fijados dentro del artículo 7 del Real Decreto 1027/2011, donde se hace referencia a los resultados de aprendizaje a alcanzar por parte de los egresados. En el siguiente apartado se detallan los resultados de aprendizaje del MPIA.

3.6.2.2 Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos

Todas las asignaturas del máster tienen definidas unas actividades formativas orientadas a garantizar los resultados de aprendizaje asignados al módulo y especialidad al que pertenecen. En la Tabla 1 se muestran las dos asignaturas escogidas, representativas de los diferentes ámbitos de conocimiento. Dos de ellas del Módulo Escalar, dentro de la Materia Territorial; (PA-028 Territorios de la contemporaneidad. El proyecto del suelo) y la otra de la Materia No Escala; (PA-004 Metodología de la investigación en Arquitectura y Urbanismo). En dicha Tabla También se muestran los resultados de aprendizaje incluidos en la asignatura (PA-001 Proyecto Final de Estudios (TFM)), del Módulo Proyecto Final de Máster.

Tabla B1. Resultados de aprendizaje de las asignaturas a acreditar

| Id | Resultados de aprendizaje | Relevancia³ |
|------------|---|-------------------------------|
| PA-0028 | Territorios de la Contemporaneidad. El proyecto del suelo | --- |
| PA-028_RA1 | Capacidad de identificar con una visión crítica las diferentes intervenciones urbanas en el Territorio. | A |
| PA-028_RA2 | Saber representar el territorio con diferentes representaciones gráficas, detectando problemáticas entre terrenos urbanos y no urbanos. | A |
| PA-004 | Metodología de la investigación en Arquitectura y Urbanismo | --- |
| PA-004_RA1 | El alumno adquirirá las metodologías y procesos para desarrollar una investigación I+D. | A |
| PA-004_RA2 | Capacidad de elaborar mapas y diagramas avanzados. | A |
| PA-001 | Proyecto Final de Estudios (TFM) | --- |
| PA-001_RA1 | Ser capaz de afrontar la realización de un proyecto en el ámbito de la Arquitectura-Urbanismo de forma individual. | A |
| PA-001_RA2 | Saber analizar un problema concreto en el ámbito de la Arquitectura a escala urbana, y saber proponer soluciones. | A |
| PA-001_RA3 | Reforzar los conocimientos adquiridos a lo largo de las materias cursadas en el Máster. | A |
| PA-001_RA4 | Conocer y aplicar una metodología en su desarrollo. | A |
| PA-001_RA5 | Aplicar técnicas y conocimiento adquiridos con el resto de materias. | A |
| PA-001_RA6 | Adquirir habilidades para la presentación y defensa pública del TFM | A |

Las guías académicas de las asignaturas son públicas a través de la web del título y del pensum descriptivo del programa e incluyen una descripción de la asignatura, los objetivos a nivel de resultados de aprendizaje, los contenidos detallados, la metodología docente, los mecanismos y criterios generales de evaluación. Los alumnos matriculados tienen acceso a través del campus virtual a mayor detalle de algunos de estos apartados, como por ejemplo el calendario de

³ Relevancia en la evaluación de la asignatura/TFM de cada resultado de aprendizaje (B=Baja, M=Media, A=Alta).

actividades, los criterios exactos de evaluación y los contenidos o recursos facilitados por los profesores.

Cada asignatura tiene asignados resultados de aprendizaje especificados dentro del módulo al que pertenece, según consta en la memoria verificada, y los contenidos desarrollados en cada una de ellas son coherentes con los resultados de aprendizaje pretendidos. Las actividades formativas propuestas para cubrir los resultados de aprendizaje previstos son los descritos en las tablas B2, B3 y B4:

Tabla B2. Actividades formativas de la asignatura "PA-028 Territorios de la contemporaneidad. El proyecto del suelo"

| Id | Actividad formativa | Tiempo dedicado |
|-----------------------|---|------------------------|
| PA-028 | Territorios de la Contemporaneidad. El proyecto del suelo | --- |
| PA-028_RA1 | Capacidad de identificar con una visión crítica las diferentes intervenciones urbanas en el Territorio. | - |
| PA-028_RA2 | Saber representar el territorio con diferentes representaciones gráficas, detectando problemáticas entre terrenos urbanos y no urbanos. | - |
| PA-028 - RA1/RA2- AF1 | Seminarios de trabajo | 60% |
| PA-028 / AF2 | Estudios y trabajos individuales o en grupo | 16% |
| PA-028 / AF3 | Presentaciones, actividades de comunicación | 12% |
| PA-028 / AF4 | Actividades de evaluación | 10% |
| PA-028 / AF5 | Trabajos de Campo | 2% |
| | | 100% |

Tabla B3. Actividades formativas de la asignatura "PA-004 Metodología de la investigación en Arquitectura y Urbanismo"

| Id | Actividad formativa | Tiempo dedicado |
|--------------|---|------------------------|
| PA-004 | Metodología de la investigación en Arquitectura y Urbanismo | --- |
| PA-004_RA1 | El alumno asimilará un estudio objetivo de los procesos de diseño arquitectónico. | - |
| PA-004 / AF1 | Seminarios de trabajo | 60% |
| PA-004 / AF2 | Estudios y trabajos individuales o en grupo | 17% |
| PA-004 / AF3 | Presentaciones, actividades de comunicación | 13% |
| PA-004 / AF4 | Actividades de evaluación | 10% |
| | | 100% |

Tabla B4. Actividades formativas de la asignatura "PA-001 Proyecto Final de Estudios (TFM)"

| Id | Sistema de Evaluación | Ponderación |
|------------|--|--------------------|
| PA-001 | Proyecto Final de Estudios (TFM) | --- |
| PA-001_RA1 | Ser capaz de afrontar la realización de un proyecto en el ámbito de la Arquitectura-Urbanismo de forma individual. | - |

| | | |
|---------------------------|---|------|
| PA-001_RA2 | Saber analizar un problema concreto en el ámbito de la Arquitectura a escala urbana, y saber proponer soluciones. | - |
| PA-001_RA3 | Reforzar los conocimientos adquiridos a lo largo de las materias cursadas en el Máster. | - |
| PA-001- RA1/ RA2/ RA3-AF1 | Seminarios de trabajo | 15% |
| PA-001_RA4 | Conocer y aplicar una metodología en su desarrollo. | - |
| PA-001_RA5 | Aplicar técnicas y conocimiento adquiridos con el resto de materias. | - |
| PA-001 - RA4/ RA5- AF2 | Estudios y trabajos individuales o en grupo | 75% |
| PA-001_RA6 | Adquirir habilidades para la presentación y defensa pública del TFM. | - |
| PA-001 -RA6- AF3 | Presentaciones, actividades de comunicación | 10% |
| | | 100% |

Por su tipología especial merece destacar que los resultados de aprendizaje del TFM tienen vinculadas actividades formativas basadas principalmente en la mentorización por parte del profesor ponente y el estudio y trabajo personal.

Las tablas B5, B6 y B7, presentan los diferentes sistemas de evaluación y el resultado de aprendizaje asociado, así como su ponderación en la calificación. La diversidad de las actividades evaluativas ayuda a aumentar la fiabilidad de las calificaciones.

Tabla B5. Sistema de evaluación de la asignatura “PA-028 Territorios de la contemporaneidad. El proyecto del suelo”

| Id | Sistema de Evaluación | Ponderación |
|-------------|---|-------------|
| PA-028 | Territorios de la Contemporaneidad. El proyecto del suelo | --- |
| PA-028/ SE1 | Trabajos en grupo o individual | 40% |
| PA-028/ SE2 | Presentaciones | 40% |
| PA-028/ SE3 | Participación en clase | 20% |
| | | 100% |

Tabla B6. Sistema de evaluación de la asignatura “PA-004 Metodología de la investigación en Arquitectura y Urbanismo”

| Id | Sistema de Evaluación | Ponderación |
|-------------|---|-------------|
| PA-004 | Metodología de la investigación en Arquitectura y Urbanismo | --- |
| PA-004/ SE1 | Trabajos en grupo o individual | 40% |
| PA-004/ SE2 | Presentaciones | 40% |
| PA-004/ SE3 | Participación en clase | 20% |
| | | 100% |

Tabla B7. Sistema de evaluación de la asignatura “PA-001 Proyecto Final de Estudios (TFM)”

| Id | Sistema de Evaluación | Ponderación |
|-------------|----------------------------------|-------------|
| PA-001 | Proyecto Final de Estudios (TFM) | --- |
| PA-001/ SE1 | Trabajos en grupo o individual | 60% |
| PA-001/ SE2 | Presentación pública de trabajos | 40% |
| | | 100% |

Las tablas B8 y B9 recogen los resultados académicos obtenidos por los alumnos durante los cursos 2016-17 y 2017-18 respectivamente.

Tabla B8. Calificaciones de las asignaturas de la cohorte 2016-17

| Nombre asignatura | # alumnos | % presentados | % suspensos | % aprobados | % Not. | % Exc. | % MH |
|---|-----------|---------------|-------------|-------------|--------|--------|------|
| Proyecto Final de Estudios (TFM) | 16 | 37,5 | 0 | 33,3 | 49,9 | 16,8 | 0 |
| Taller Transversal Multiescalar | 11 | 91 | 0 | 0,0 | 36,4 | 63,6 | 0 |
| Metodología de la Investigación en Arquitectura y Urbanismo | 11 | 91 | 0 | 0,0 | 30,0 | 70,0 | 0 |
| La Formulación de una Tesis Doctoral | 13 | 0 | 0 | 15,3 | 84,7 | 0,0 | 0 |
| Tectónica y Análisis del proyecto | 11 | 91 | 0 | 0,0 | 20,0 | 80,0 | 0 |
| Fachada y estructura y cubierta | 10 | 90 | 0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0 |
| Sistemas de Mediación | 10 | 90 | 0 | 11,1 | 0,0 | 88,9 | 0 |
| Territorios de Contemporaneidad. El proyecto del suelo | 13 | 100 | 0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0 |
| Intersticios Urbanos | 12 | 100 | 0 | 9,1 | 63,6 | 27,3 | 0 |
| Las Escalas del Paisaje | 11 | 91 | 0 | 60,0 | 40,0 | 0,0 | 0 |
| Materialización del Espacio Urbano | 10 | 90 | 0 | 11,1 | 55,6 | 33,3 | 0 |
| Materia y Escala | 11 | 91 | 0 | 0,0 | 70,0 | 30,0 | 0 |
| La cubierta en Arquitectura | 10 | 90 | 0 | 0,0 | 22,2 | 77,8 | 0 |
| Arquitectura Industrializada | 10 | 90 | 0 | 7,4 | 92,6 | 0,0 | 0 |
| Espacio y Estructura | 10 | 90 | 0 | 0,0 | 22,2 | 77,8 | 0 |
| Energía y Envolverte | 11 | 91 | 0 | 0,0 | 30,0 | 70,0 | 0 |

Tabla B9. Calificaciones de las asignaturas de la cohorte 2017-18

| Nombre asignatura | # alumnos | % presentados | % suspensos | % aprobados | % Not. | % Exc. | % MH |
|---|-----------|---------------|-------------|-------------|--------|--------|------|
| Proyecto Final de Estudios (TFM) | 16 | 43,7 | 0 | 0,0 | 42,8 | 57,2 | 0 |
| Taller Transversal Multiescalar | 12 | 100 | 0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0 |
| Metodología de la Investigación en Arquitectura y Urbanismo | 13 | 100 | 0 | 30,8 | 38,5 | 30,7 | 0 |
| La Formulación de una Tesis Doctoral | 13 | 100 | 0 | 23,0 | 46,2 | 30,8 | 0 |
| Tectónica y Análisis del proyecto | 12 | 100 | 0 | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0 |
| Fachada y estructura y cubierta | 12 | 100 | 0 | 16,7 | 16,7 | 66,6 | 0 |
| Sistemas de Mediación | 12 | 100 | 0 | 8,4 | 41,6 | 50,0 | 0 |
| Territorios de Contemporaneidad. El proyecto del suelo | 12 | 100 | 0 | 8,4 | 91,6 | 0,0 | 0 |
| Intersticios Urbanos | 13 | 100 | 0 | 7,7 | 30,8 | 61,5 | 0 |
| Las Escalas del Paisaje | 13 | 100 | 0 | 23,1 | 53,8 | 23,1 | 0 |
| Materialización del Espacio Urbano | 13 | 100 | 0 | 45,4 | 54,6 | 0,0 | 0 |
| Materia y Escala | 12 | 100 | 0 | 0,0 | 75,0 | 25,0 | 0 |
| La cubierta en Arquitectura | 12 | 100 | 0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0 |
| Espacio y Estructura | 12 | 100 | 0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0 |
| Energía y Envolverte | 12 | 100 | 0 | 16,7 | 75,0 | 8,3 | 0 |
| Paisaje Regenerativo | 12 | 100 | 0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0 |

Como se puede observar en las tablas anteriores, en la asignatura Trabajo Final de Estudios (TFM), hay siempre como un 60% más de alumnos que en el resto. Ello se debe a que los alumnos que son de nuestro territorio, empiezan a trabajar y dejan en muchas ocasiones el TFM para el año siguiente e incluso para los siguientes años.

La Tabla B10 muestra la calificación media de los estudiantes en los cursos 2016-17 y 2017-18. Dicha media se ha realizado en base a los alumnos que han finalizado por completo el Máster y teniendo en cuenta la ponderación de los créditos ECTS de cada asignatura.

Tabla B10. Calificación media de los estudiantes en los cursos 2016-17 y 2017-18 con el programa formativo

| 2016-17 | 2017-18 |
|---------|---------|
| 8,13 | 8,36 |

Como se puede observar la calificación media de los estudiantes no varía sensiblemente, manteniéndose los estándares de enseñanza y puntuación establecidos en el máster.

La Tabla B11 muestra el listado de TFM presentados por los alumnos de la cohorte 2016-18.

| Título del TFM | Nota |
|---|------|
| LA CASA ECOLÓGICA - Entender la Sostenibilidad en la Vivienda Unifamiliar Aislada- | 8 |
| Estudio de tres obras en común, entre Jorge Oteiza y Francisco Javier Saenz de Oiza. Basílica de Aranzazu, Alhóndiga de Bilbao, Fundación Museo Oteiza. | 9 |
| TESELADOS APLICADOS EN LA FACHADA DEL PABELLÓN DE ESPAÑA EN AICH, JP Condiciones de permeabilidad y dinamismo visual con material cerámico | 6 |
| La Estética Morfológica de las Favelas | 8 |
| Deseo de ser invisible: la infraestructura débil como estrategia proyectual | 7 |
| CONECTORES DE ELEMENTOS HISTÓRICOS CON ESTRUCTURAS URBANAS A DIFERENTES COTAS | 6 |
| Nova vida a l'arquitectura | 8 |
| Shape shifting in contemporary Japanese residential architecture in Japan | 8 |
| Los espacios abiertos de Rogelio Salmona | 9 |
| Two Peasant houses | 7 |
| Game Design as an Urban Plan Strategy | 9 |
| La Carretera de les Aigües com a Promenade Cinématique de Collserola | 10 |
| Enric Miralles y la Construcción de la Idea | 7 |
| Cerdà VS Pere IV: el encuentro de un ensanche regular con pre-existencias urbanas | 9 |

En esta tabla se observa que las notas de TFM son elevadas, con un promedio de Notable 8.

3.6.2.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

En la tabla B10 se muestran los resultados correspondientes a los cursos 2016-17 y 2017-18 de los indicadores siguientes: tasa de abandono, tasa de rendimiento, tasa de graduación en t, tasa de eficiencia y duración media de los estudios por cohorte.

Tabla B12. Tasas de rendimiento y satisfacción de los titulados del MPIA de los cursos 2016-17 y 2017-18

| Indicador | 16-17 | 17-18 |
|---|----------|----------|
| Tasa de abandono | 50% | 61% |
| Tasa de rendimiento | 84% | 93% |
| Tasa de graduación en t | 50% | 40% |
| Tasa de eficiencia | 86% | 92,7% |
| Duración media de los estudios por cohorte (años) | 1,7 años | 1,5 años |

A continuación, las tablas B13 y B14 recogen el resultado de las encuestas realizadas a los alumnos en las diferentes asignaturas del programa:

Tabla B13. Satisfacción de los estudiantes de la cohorte 2016-17 con las asignaturas y profesores

| Código | Asignatura | Valoración Asignatura | | | | | | | Valoración Profesor/es | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------|---------------------------------------|---------------------------|-----------------|
| | | Valoración global asignatura | Organización y planificación | Material docente utilizado | Aplicación práctica de contenidos | Innovación y actualización | Información sobre actividad docente | Adecuación de la carga de trabajo | Valoración global profesor | Cómo explica | Dinamismo, participación y motivación | Accesibilidad al profesor | % participación |
| PA001 | Proyecto Final de Estudios (TFM) | 9,4 | 7,8 | 8,6 | 10 | 9,2 | 7,8 | 9,8 | 9,6 | 9,6 | 8,6 | 9,6 | 63% |
| PA003 | Taller Transversal Multiescalar | 8,4 | 9,0 | 9,4 | 9,4 | 9,4 | 9,6 | 8,6 | 8,5 | 9,0 | 9,1 | 9,2 | 60% |
| PA004 | Metodología de la Investigación en Arquitectura y Urbanismo | 9,0 | 8,6 | 9,0 | 10,0 | 9,8 | 8,0 | 9,6 | 9,6 | 9,4 | 9,2 | 8,0 | 90% |
| PA005 | La Formulación de una Tesis Doctoral | 9,6 | 10 | 9,2 | 9,8 | 9,2 | 9,6 | 9,8 | 9,7 | 9,3 | 9,4 | 9,7 | 62% |
| PA007 | Tectónica y Análisis del proyecto | 10 | 10 | 9,8 | 9,8 | 9,6 | 9,8 | 9,6 | 10 | 9,8 | 9,2 | 9,8 | 62% |
| PA025 | Fachada y estructura y cubierta | 8,2 | 8,8 | 9,0 | 9,2 | 9,2 | 9,0 | 8,6 | 8,7 | 8,8 | 9,0 | 9,0 | 80% |
| PA027 | Sistemas de Mediación | 9,4 | 9,4 | 8,9 | 8,6 | 8,9 | 9,1 | 8,6 | 9,1 | 9,2 | 8,9 | 8,9 | 64% |
| PA028 | Territorios de Contemporaneidad. El proyecto del suelo | 10 | 9 | 9 | 9,4 | 9,0 | 10,0 | 9,6 | 9,1 | 9,4 | 9,1 | 9,7 | 46% |
| PA030 | Intersticios Urbanos | 9,6 | 9,3 | 8,9 | 9,3 | 9,3 | 7,6 | 9,6 | 9,5 | 9,3 | 8,8 | 7,8 | 75% |
| PA033 | Las Escalas del Paisaje | 9,6 | 9,0 | 9,0 | 8,8 | 9,6 | 9,2 | 9,2 | 9,2 | 9,2 | 9,0 | 9,8 | 67% |
| PA034 | Materialización del Espacio Urbano | 8,6 | 8,4 | 8,6 | 9,0 | 8,8 | 9,2 | 9,2 | 8,7 | 9,1 | 9,3 | 9,2 | 100% |
| PA035 | Materia y Escala | 10,0 | 9,6 | 9,4 | 9,2 | 9,2 | 9,8 | 9,4 | 9,8 | 9,5 | 9,5 | 9,8 | 75% |
| PA036 | La cubierta en Arquitectura | 8,6 | 8,6 | 9,4 | 8,6 | 9,2 | 9,2 | 8,8 | 9,2 | 8,8 | 9,2 | 9,4 | 70% |
| PA037 | Arquitectura Industrializada | 9,6 | 8,9 | 8,7 | 9,8 | 10,0 | 7,8 | 10,0 | 10,0 | 9,8 | 9,6 | 9,6 | 90% |
| PA043 | Espacio y Estructura | 10,0 | 9,1 | 9,3 | 9,6 | 10,0 | 7,1 | 10,0 | 9,6 | 9,1 | 9,1 | 8,4 | 90% |
| PA044 | Energía y Envoltente | 9,4 | 9,4 | 9,8 | 8,8 | 9,4 | 9,4 | 10 | 9,8 | 9,5 | 9,7 | 9,9 | 58% |
| | Media | 9,3 | 9,0 | 9,1 | 9,3 | 9,3 | 9,4 | 8,9 | 9,4 | 9,3 | 9,2 | 9,2 | 72% |

Tabla B14. Satisfacción de los estudiantes de la cohorte 2017-18 con las asignaturas y profesores

| Código | Asignatura | Valoración Asignatura | | | | | | | Valoración Profesor/es | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------|---------------------------------------|---------------------------|-----------------|
| | | Valoración global asignatura | Organización y planificación | Material docente utilizado | Aplicación práctica de contenidos | Innovación y actualización | Información sobre actividad docente | Adecuación de la carga de trabajo | Valoración global profesor | Cómo explica | Dinamismo, participación y motivación | Accesibilidad al profesor | % participación |
| PA001 | Proyecto Final de Estudios (TFM) | 9,1 | 8,9 | 9,3 | 9,6 | 8,9 | 9,3 | 8,7 | 8,9 | 8,9 | 9,3 | 9,3 | 69% |
| PA003 | Taller Transversal Multiescalar | 8,9 | 9,6 | 9,3 | 9,1 | 9,3 | 9,1 | 9,1 | 9,6 | 8,4 | 9,6 | 9,6 | 69% |
| PA004 | Metodología de la Investigación en Arquitectura y Urbanismo | 8,9 | 8,7 | 8,7 | 9,1 | 9,1 | 9,1 | 8,7 | 8,7 | 8,7 | 9,3 | 9,6 | 69% |
| PA005 | La Formulación de una Tesis Doctoral | 8,2 | 8,4 | 8,7 | 8,9 | 9,1 | 8,7 | 8,7 | 8,7 | 8,9 | 9,1 | 8,7 | 69% |
| PA007 | Tectónica y Análisis del proyecto | 9,1 | 9,1 | 9,1 | 8,9 | 8,7 | 8,9 | 9,1 | 8,7 | 8,9 | 9,1 | 9,3 | 69% |
| PA025 | Fachada y estructura y cubierta | 8,7 | 9,1 | 8,9 | 8,9 | 8,9 | 8,1 | 9,1 | 8,9 | 9,3 | 8,7 | 9,3 | 69% |
| PA027 | Sistemas de Mediación | 9,1 | 8,9 | 8,9 | 9,3 | 9,1 | 9,1 | 9,3 | 9,3 | 8,9 | 9,1 | 9,1 | 69% |
| PA028 | Territorios de Contemporaneidad. El proyecto del suelo | 8,7 | 8,7 | 8,4 | 8,4 | 8,7 | 8,9 | 8,9 | 8,9 | 8,4 | 8,9 | 8,4 | 69% |
| PA030 | Intersticios Urbanos | 9,3 | 8,9 | 9,3 | 8,9 | 8,9 | 9,1 | 9,1 | 9,3 | 9,3 | 8,9 | 9,1 | 69% |
| PA033 | Las Escalas del Paisaje | 8,7 | 8,7 | 8,7 | 8,7 | 9,1 | 8,4 | 9,3 | 8,7 | 8,4 | 8,9 | 9,1 | 69% |
| PA034 | Materialización del Espacio Urbano | 8,9 | 9,1 | 8,4 | 8,9 | 8,7 | 8,9 | 8,9 | 8,9 | 8,9 | 8,9 | 9,1 | 69% |
| PA035 | Materia y Escala | 8,4 | 8,2 | 8,4 | 8,4 | 8,2 | 8,7 | 8,4 | 9,1 | 8,4 | 8,0 | 8,7 | 69% |
| PA036 | La cubierta en Arquitectura | 8,7 | 8,7 | 8,9 | 8,7 | 9,1 | 8,9 | 8,9 | 9,1 | 9,1 | 9,1 | 8,9 | 69% |
| PA043 | Espacio y Estructura | 10,0 | 9,1 | 8,7 | 10,0 | 9,8 | 7,6 | 10,0 | 9,8 | 8,9 | 9,6 | 8,4 | 75% |
| PA044 | Energía y Envolvente | 8,9 | 8,7 | 8,4 | 8,4 | 8,9 | 9,1 | 8,7 | 8,7 | 9,3 | 9,1 | 8,7 | 69% |
| PA045 | Paisaje Regenerativo | 9,3 | 8,7 | 8,9 | 9,1 | 8,9 | 8,9 | 9,1 | 9,1 | 8,9 | 9,1 | 9,3 | 69% |
| | | 8,9 | 8,8 | 8,8 | 9,0 | 8,9 | 8,8 | 9,0 | 9,0 | 8,8 | 9,0 | 9,0 | 69% |

A modo de resumen, las tablas B13 y B14 muestran el grado de satisfacción de los estudiantes de las cohortes 2016-17 y 2017-18 con el programa formativo.

El cálculo de dicha satisfacción se ha realizado mediante la siguiente fórmula:

$$Satisfacción_estudiantes_programa = \frac{\sum_{i=1}^{Na} \left(Sai + \frac{\left(\sum_{j=1}^{Npi} Spij \right)}{2} \right)}{Na}$$

siendo:

Na: número de asignaturas del programa

Sai: satisfacción de la asignatura i ('valoración global asignatura')

N_{pi}: número de profesores de la asignatura _i

S_{pij}: satisfacción del profesor _j de la asignatura _i ('valoración global profesor')

Tabla B15. Evolución de la satisfacción global de los estudiantes con el programa formativo (sobre 10)

| 16-17 | 17-18 |
|-------|-------|
| 9,35 | 8,97 |

Como se puede comprobar la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo ha sido EXCELENTE en todos los cursos impartidos.

Tabla B16 Parte I. Satisfacción de los titulados con el programa formativo

| Curso | % respuestas | Planificación y organización | Nivel de exigencia | Soporte del profesorado | Soporte de la coordinación | Expectativas cubiertas |
|-----------|--------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------|
| 2016-1017 | 100% | 6,6 | 7,4 | 8,0 | 8,6 | 6,0 |
| 2017-2018 | 100% | 6,4 | 8,0 | 8,0 | 6,42 | 8,0 |

Tabla B16 Parte II. Satisfacción de los titulados con el programa formativo

| Curso | % respuestas | ¿Recomendarías este programa? | | | Si volvieras a comenzar, ¿escogerías de nuevo estos estudios en La Salle? | |
|-----------|--------------|-------------------------------|---------|----|---|-------|
| | | Sí | No sabe | No | Sí | No |
| 2016-2017 | 100% | 66,7% | 33,3% | 0% | 66,7% | 33,3% |
| 2017-2018 | 100% | 80% | 0% | 0% | 80% | 0% |

Como se observa en las tablas B16 I y II los resultados son positivos, en especial las expectativas cubiertas y la satisfacción de los titulados y a mejorar en el soporte de la coordinación. Sobre este último punto se ha propuesto una acción de mejora (MEJORA-MPIA-1920-01).

Tabla B17. Satisfacción del profesorado con el programa formativo curso 2017-18 (50% de la muestra)

| Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura (MPIA) | Excelente | Muy satisfactorio | Satisfactorio | No satisfactorio |
|---|-----------|-------------------|---------------|------------------|
| Organización general del máster | 60% | 40% | 0% | 0% |
| Infraestructuras, instalaciones, materiales | 20% | 80% | 0% | 0% |
| Horarios | 100% | 0% | 0% | 0% |
| Calendario | 100% | 0% | 0% | 0% |
| Actitud de los estudiantes | 60% | 20% | 20% | 0% |
| Trabajo de los estudiantes | 80% | 20% | 0% | 0% |
| Relación profesor - estudiantes | 100% | 0% | 0% | 0% |
| Relación entre el profesorado | 100% | 0% | 0% | 0% |
| Relación y soporte de la coordinación | 100% | 0% | 0% | 0% |

Los resultados obtenidos de las encuestas del profesorado muestran un claustro consolidado y comprometido con el programa y con la institución.

Tabla B18. Tasas de ocupación y adecuación del MPIA

| Indicador | MPIA 16-17 | MPIA 17-18 |
|-------------------|------------|------------|
| Tasa de ocupación | 85% | En proceso |

Las tasas de ocupación son muy positivas, sobre todo teniendo en cuenta la situación del sector y que hay un elevado porcentaje de estudiantes extranjeros.

4 Valoración final y propuestas de mejora

4.1 Valoración

Este apartado recoge una valoración final de cada uno de los seis estándares de acreditación presentados en este autoinforme.

En relación al **estándar 1**, éste queda parcialmente satisfecho a partir de la inicial verificación de las distintas titulaciones objeto de acreditación. El perfil de ingreso del nuevo alumnado en los masters de la ETSA, procedentes de titulaciones universitarias, se considera adecuado. El número de nuevos alumnos de los programas objeto de acreditación ha ido aumentando de forma paulatina. En esta línea, la ETSA emprende acciones de mejora (a través del seguimiento anual de las titulaciones) con la finalidad de perfeccionar y adecuar las enseñanzas, así como aumentar el número de nuevos alumnos; todo ello sin abandonar la línea de ofrecer nuevas titulaciones y nuevas modalidades de impartición de los programas (con la finalidad de ofrecer la mejor oferta formativa al potencial alumno). Por otra parte, destacar que la ETSA dispone de diversos mecanismos de coordinación docente, que van desde la coordinación de cada uno de los programas de manera individual a comisiones docentes que contribuyen a la gestión y control de los programas de forma agregada.

En relación al **estándar 2**, La Salle URL publica en la web información asociada a las distintas titulaciones, así como información relativa al SGIC, de manera completa (se ha diseñado de tal forma que se ofrezca el máximo de información posible, sintetizando al máximo los contenidos en aras de ofrecer una información completa, clara y transparente). La Institución ha mejorado sustancialmente la transparencia en la información pública a lo largo de los últimos cursos académicos, debido en parte al proceso de seguimiento de las titulaciones, el cual pone foco en este requisito para la futura acreditación de los títulos. Lo apuntado anteriormente se ha logrado a partir del diseño y puesta en explotación de una nueva página web desarrollada con la finalidad de mejorar los tiempos de acceso a la información con respecto a la versión de la que se disponía anteriormente, siendo asimismo la usabilidad de susodicha página web uno de los elementos referente que se han tomado en consideración para el diseño de la misma.

En relación al **estándar 3**, La Salle URL ha ido desplegando los últimos cursos académicos el SGIC diseñado y validado por AQU en 2010. Queda aún un camino por recorrer hasta llegar a la denominada excelencia en la gestión, aunque cabe destacar lo siguiente:

- La consolidación de un ciclo de mejora continua en la calidad de los programas formativos. La Salle URL ha desplegado e integrado los procesos relacionados con el marco VSMA que otorgan a la Institución una herramienta muy útil para el diseño, implantación, seguimiento y mejora de las titulaciones.
- La revisión del sistema de gestión y su plan de mejora consiguiente. El SGIC se ha revisado en diversas ocasiones en los últimos años como demuestran las evidencias. A día de hoy nos encontramos en proceso de redacción del informe de revisión del SGIC 2017-18, que a buen seguro contendrá un conjunto de acciones de mejora encaminadas a optimizar la gestión de La Salle URL en sus diferentes ámbitos organizacionales. Este

proceso de revisión y mejora del SGIC seguirá madurando, como no podría ser de forma, dado el carácter y la finalidad de los sistemas de aseguramiento de la calidad.

En relación al **estándar 4**, la composición, adecuación y suficiencia del profesorado de la ETSA para la impartición de sus titulaciones es apropiada. Apuntar que el Centro cumple los porcentajes de 50% doctores y 60% acreditados establecidos por la LOMLOU a nivel de universidad. Por otra parte, apuntar que el profesorado cubre las distintas áreas de experiencia requeridas para cada programa y tipología de asignatura. Remarcar, asimismo, que la cifra de profesores internos calculado en EJC se sitúa alrededor del 60%, cifra que entendemos muy satisfactoria, teniendo en cuenta la naturaleza de los estudios de master (se trata de una tipología de estudios en los cuales las aportaciones de profesionales externos añaden mucho valor –a partir de la experiencia que transmiten derivada de la aplicación práctica que ellos realizan en el día a día de la empresa–). Cabe destacar en este bloque del autoinforme los ratios de alumnos por profesor EJC, que son lo suficiente bajos para garantizar el aprendizaje de los estudiantes (en este caso unas cifras altas comportarían un cierto nivel de masificación que podría ir en detrimento de la calidad de la enseñanza). Para contribuir a la mejora de la calidad docente del profesorado, La Salle URL viene desplegando unas políticas de recursos humanos estructuradas en torno a la carrera profesional, política retributiva, plan de acompañamiento y plan de formación. La evaluación de la calidad docente del profesorado (implementada a partir del programa DOCENTIA) arroja una valoración muy favorable de los profesores del Centro, cercana a la excelencia.

En relación al **estándar 5**, La Salle URL se preocupa por dar un buen servicio de acompañamiento académico y profesional a los alumnos. Los datos que ofrecen las encuestas de satisfacción entendemos que son muy satisfactorios, lo que no obsta a seguir realizando esfuerzos para consolidar, e incrementar si cabe, los resultados obtenidos. Destacar en este estándar el papel clave que debe jugar la tutorización de los alumnos, factor que la Institución implementa en las distintas tipologías de estudio que imparte (grados, masters y doctorado), al entender que constituyen un elemento nuclear tanto en la maximización de la calidad de la enseñanza, como en el logro de unos altos niveles de satisfacción por parte del alumnado. Recalcar el papel relevante que juega el Career Service, en tanto en cuanto da servicios tanto al colectivo de alumnos como a los egresados, al ofrecer todo un abanico de posibilidades de colocación acordes con la formación e inquietudes profesionales de los mencionados alumnos y egresados, siendo un elemento más de cara a la consolidación de su proyecto de vida. En cuanto a las infraestructuras, La Salle URL considera que son suficientes y adecuadas para motivar, facilitar y enriquecer el aprendizaje de los alumnos, por su número, calidad, actualización, accesibilidad y holgado índice de ocupación. A partir de las cifras reflejadas en el autoinforme, entendemos que la valoración por parte de los alumnos de las infraestructuras es suficientemente satisfactoria.

En relación al **estándar 6**, desde el punto de vista académico, cada una de las asignaturas de los programas objeto de acreditación tiene definidas toda una serie de actividades formativas orientadas a garantizar los resultados de aprendizaje asignados al módulo al que pertenecen, y los contenidos desarrollados en cada una de ellas son coherentes con los resultados de aprendizaje pretendidos. Todas las asignaturas de los programas de la ETSA muestran de forma pública en la página web de la titulación sus guías docentes, las cuales incluyen la siguiente

información: una descripción de la asignatura, las competencias, los resultados de aprendizaje, los contenidos, la metodología docente, los mecanismos y criterios generales de evaluación, y finalmente la bibliografía recomendada. Por otra parte, los alumnos matriculados tienen acceso a través del campus virtual a toda una serie de contenidos adicionales asociados a las necesidades específicas derivadas del proceso de aprendizaje asociado a cada una de las asignaturas. El conjunto de los programas objeto de evaluación tienen una buena tasa de eficiencia (del 100% en el caso del MA y del 89,4% en el caso del MPIA), constatando asimismo que la duración media de los estudios está dentro de los umbrales razonables. Dentro de los informes de seguimiento se reflejan las tasas de abandono de las titulaciones de los distintos programas, lo que permite tomar en consideración llevar a cabo mejoras en el caso que así se considere oportuno. Finalmente hacer referencia a los indicadores de inserción laboral, que muestran una excelente adecuación de los estudios al perfil de salida deseado. Las ratios de ocupación son muy elevadas en los dos másteres.

Autoevaluación por parte del CAI

Como parte del proceso de confección de este autoinforme, el CAI ha realizado una autoevaluación de las dimensiones evaluadas en este proceso de acreditación. En esta autoevaluación se han tenido en cuenta, por una parte, los resultados obtenidos por la ETSA en los másteres acreditados anteriormente y, por otra, el esfuerzo organizativo de La Salle Campus Barcelona y el proceso de mejora continua que se ha seguido en todos los programas durante estos dos años.

A continuación, se comentan cada una de las dimensiones a partir de la última valoración que obtuvimos en el año 2015

| Dimensión 1 | Resultado Acreditación 2016 |
|---|-----------------------------|
| Calidad de los programas formativos | Se alcanza |
| <p>Consideramos que las dos titulaciones evaluadas han sido bien diseñadas, cumpliendo todos los requisitos propios del nivel formativo y enfatizando generar valor para el alumno.</p> <p>Los mecanismos de coordinación de los programas y las normativas que aplicamos en su gestión son cada vez más maduros y su funcionamiento es excelente.</p> <p>Nuestra aspiración en esta dimensión es conseguir “En progreso a la excelencia”.</p> | |

| Dimensión 2 | Resultado Acreditación 2016 |
|--|-----------------------------|
| Pertinencia de la información pública | Se alcanza |
| <p>Esta dimensión presentó mejoras durante la acreditación del 2015. En ese año nos encontrábamos en la mitad del proyecto de implantación de la nueva web corporativa. El proyecto finalizó en junio del 2017 y el resultado ha supuesto una mejora considerable en la calidad de la información pública a la sociedad con respecto a la situación anterior.</p> <p>Nuestra aspiración en esta dimensión es conseguir “En progreso a la excelencia”.</p> | |

| Dimensión 3 | Resultado Acreditación 2016 |
|---|-----------------------------|
| Eficacia del Sistema de Garantía Interna de la Calidad | Se alcanza |
| <p>El funcionamiento del Sistema de Gestión Interna de la Calidad y su mejora continua son adecuados. Progresivamente las acciones de mejora que se proponen son cada vez más relevantes y su implantación se lleva a cabo obteniendo resultados más satisfactorios.</p> <p>Nuestra aspiración en esta dimensión es conseguir “En progreso a la excelencia”.</p> | |

| Dimensión 4 | Resultado Acreditación 2016 |
|--|-----------------------------|
| Adecuación del profesorado al programa formativo | Se alcanza |
| <p>Consideramos que el profesorado es un elemento clave en nuestro modelo organizativo. En esta línea, nuestra organización está haciendo un esfuerzo importante para adecuar el claustro de profesores a los nuevos criterios exigidos a la vez que manteniendo el carácter propio de los profesores, cercanía al alumno y al mercado laboral.</p> <p>Nuestra aspiración en esta dimensión es conseguir “En progreso a la excelencia”.</p> | |

| Dimensión 5 | Resultado Acreditación 2016 |
|---|-----------------------------|
| Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje | Se alcanza |
| <p>En esta dimensión se están poniendo en marcha diversas iniciativas para mejorar la atención a los alumnos. Además de las mejoras a las infraestructuras físicas y virtuales realizadas de forma incremental, los nuevos proyectos de implantación del Plan de Acción Tutorial y del Nuevo Contexto de aprendizaje van a suponer un avance muy importante al servicio que ofrecemos al estudiante.</p> <p>Nuestra aspiración en esta dimensión es conseguir “En progreso a la excelencia”.</p> | |

| Dimensión 6 | Resultado Acreditación 2016 |
|---|-----------------------------|
| Calidad de los resultados del programa formativo | Se alcanza. |
| <p>Los resultados formativos obtenidos en los dos másteres evaluados mejoran el nivel de los programas evaluados en el 2016.</p> <p>Nuestra aspiración en esta dimensión es conseguir “En progreso a la excelencia”.</p> | |

4.2 Propuestas de mejora

4.2.1 Propuestas de mejora de Centro

Este subcapítulo se divide en tres apartados. En primer lugar, se detalla la evolución de las propuestas de mejora de centro identificadas en el anterior autoinforme. A continuación, se explica la evolución de las Propuestas de Mejora y Aspectos a Mejorar Obligatoriamente del Informe de Acreditación Externa detallados en el apartado 1.1. Finalmente, se enumeran las propuestas de mejora de centro propias del presente autoinforme.

Revisión de las propuestas de mejora del autoinforme anterior

En el autoinforme anterior se identificaron seis acciones de mejoras de centro. Cinco de ellas han finalizado con éxito y una sigue en proceso de ejecución. Esta última se espera que finalice de manera satisfactoria en 2019.

| | |
|---|---|
| ACR-ETSA-1617-01 Aumento de la disponibilidad de profesores, coordinadores de programas y tutores para la atención y seguimiento del alumnado | |
| Apartado | 3.5.1.1 Servicios de orientación académica |
| Estado | Finalizado satisfactorio |
| Fecha finalización | Septiembre 2017 |
| Resultado | Esta acción dio lugar a la puesta en marcha del Plan de Acción Tutorial (PAT) para todos los programas de grado y postgrado del La Salle Campus Barcelona. Dicho plan se está implantado en postgrados en el curso 2018-19. |

| | |
|--|--|
| ACR-ETSA-1617-02 Incremento de la visibilidad de los servicios y resultados de la Career Service | |
| Apartado | 3.5.1.2 Servicios de orientación profesional |
| Estado | Finalizado satisfactorio |
| Fecha finalización | Junio 2017 |
| Resultado | Mayor presencia del departamento del Career Services en la programación académica de postgrados. |

| | |
|---|---|
| ACR-ETSA-1617-03 Implantación de la nueva web corporativa | |
| Apartado | 3.5.2.2.2 Infraestructura virtual |
| Estado | Finalizado satisfactorio |
| Fecha finalización | Junio 2017 |
| Resultado | La nueva web ha supuesto principalmente un cambio de imagen y una reestructuración de todos los contenidos públicos de La Salle Campus Barcelona. Además, desde el punto de vista técnico, se ha realizado una integración de todas las tecnologías existentes en una sola plataforma homogénea. Con su implantación se han resuelto los problemas originados por la inexactitud y la duplicidad de información y con las dificultades de mantenimiento de contenidos e infraestructuras. |

| | |
|--|--|
| ACR-ETSA-1617-04 Implantación del nuevo CRM (Customer Relationship Management) | |
| Apartado | 3.5.2.2.2 Infraestructura virtual |
| Estado | Piloto previo a la implantación |
| Fecha finalización | Prevista Enero 2019 |
| Resultado | En diciembre de 2017 se lanza a producción la comercialización y admisión de 5 másteres. A través de estos programas se prueba la nueva herramienta CRM y se corrigen pequeñas deficiencias. En mayo de 2018 se lanza a producción el primer programa de grados (Grado en Ingeniería de Telecomunicación), probando que la comercialización y admisión en grados funciona correctamente. El GoLive definitivo de todos los grados de La Salle se ha producido en septiembre de 2018, y el GoLive de todos los másteres será en enero de 2019. El nuevo CRM aporta eficiencia en la gestión de los candidatos al área de admisiones, así como también al área de marketing en las tareas de promoción de programas y captación de leads. |

| | |
|--|---|
| ACR-ETSA-1617-05 Implantación del middleware | |
| Apartado | 3.5.2.2.2 Infraestructura virtual |
| Estado | Finalizado satisfactorio |
| Fecha finalización | Julio 2017 |
| Resultado | La implantación del Middleware ha supuesto una nueva filosofía de desarrollo de aplicaciones orientada a servicios con el uso de OSB (Oracle Service Bus) Middleware Fusión 12c. A partir de esta nueva conceptualización, las nuevas aplicaciones que se han adquirido en el Universo Digital La Salle se integran mediante el OSB. El OSB se responsabiliza de ofrecer a las aplicaciones consumidoras de información aquellos datos que precisan (previamente tratados). Para poder aplicar esta lógica en los datos ha sido necesario identificar los "propietarios" de los datos para cada una de las aplicaciones y, finalmente, éste facilita la información a los demás (satisfacer las consultas) mediante el Middleware. |

| | |
|--|--|
| ACR-ETSA-1617-06 Implantación del WAF (Web Application Firewall) | |
| Apartado | 3.5.2.2.2 Infraestructura virtual |
| Estado | Finalizado satisfactorio |
| Fecha finalización | Enero 2017 |
| Resultado | La puesta en marcha del WAF ha supuesto disponer de un sistema de seguridad web, que filtra o bloquea el tráfico HTTP hacia y desde una aplicación Web. El sistema está operativo en producción y se están añadiendo páginas web a medida que se detecta la necesidad de protección |

Evolución de las Propuestas de Mejora del IAE anterior

A continuación, detallamos las acciones realizadas sobre las cinco propuestas de mejora identificadas en el IAE anterior.

| | |
|---|---|
| PM-IAE-ETSA-1 Incentivar una mayor participación de los usuarios, especialmente del alumnado, en el SGIC y en sus herramientas de captación de información. | |
| Categoría | Propuesta de Mejora |
| Acciones realizadas | Consideramos que el mecanismo de recogida de datos relativos a la satisfacción del alumnado y egresados constituye un aspecto de mejora a contemplar, puesto que las tasas de respuesta a las encuestas vienen siendo excesivamente reducidas. En el curso 2017-18 se inició un proyecto para crear un nuevo sistema para automatizar la recogida y el procesamiento de la información sobre la satisfacción de los alumnos. Se espera que el nuevo sistema esté operativo el curso 2019-20. |

| | |
|---|--|
| PM-IAE-ETSA-2 Continuar con la política institucionalizada de mejora de la carrera docente del profesorado. | |
| Categoría | Propuesta de Mejora |
| Acciones realizadas | Las acciones relativas a esta propuesta de mejora forman parte de una iniciativa que afecta a toda la organización y en la que están involucrados los grupos de investigación, los departamentos académicos, los coordinadores de las titulaciones y el departamento de recursos humanos. La iniciativa se vertebra en tres direcciones: <ul style="list-style-type: none"> - Aumentar el número de profesores doctores y doctores acreditados en el claustro. - Mayor participación de los grupos de investigación en los programas de postgrado. - Mayor presencial de temáticas de investigación en los TFM. |

| | |
|---|--|
| PM-IAE-ETSA-3 Seguir avanzando en la mejora de los sistemas de información externa (web). | |
| Categoría | Propuesta de Mejora |
| Acciones realizadas | Se identifica la renovación de la página web como canal de comunicación de la información como una clara propuesta de mejora. Acciones explicadas en la acción de mejora ACR-ETSA-1617-03 |

| | |
|---|---|
| PM-IAE-ETSA-4 Mejorar la descripción e implementación de los sistemas de evaluación de las distintas materias | |
| Categoría | Propuesta de Mejora |
| Acciones realizadas | Acciones explicadas en las propuestas de mejora de titulación de este autoinforme MEJORA-MA-1617-02 |

| | |
|--|--|
| PM-IAE-ETSA-5 Conseguir una mayor implicación del profesorado con la investigación de calidad. | |
| Categoría | Propuesta de Mejora |
| Acciones realizadas | <p>Acciones explicadas en las propuestas de mejora PM-IAE-ETSA-2 de este autoinforme</p> <p>Las acciones relativas a esta propuesta de mejora forman parte de una iniciativa que afecta a toda la organización y en la que están involucrados los grupos de investigación, los departamentos académicos, los coordinadores de las titulaciones y el departamento de recursos humanos. La iniciativa se vertebra en tres direcciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aumentar el número de profesores doctores y doctores acreditados en el claustro. - Mayor participación de los grupos de investigación en los programas de postgrado. - Mayor presencial de temáticas de investigación en los TFM. |

Propuestas de mejora de este autoinforme

El análisis de los estándares 1 a 5 realizado en este autoinforme conlleva un conjunto de actuaciones de mejora a nivel de centro que se detallan en este apartado. Además, las actuaciones de mejora que emanan de la revisión del SGIC (estándar 3) se hallan descritas en el Plan anual 2017-18 y 2018-19 de La Salle URL. Dichas actuaciones de mejora se engloban dentro de líneas de acción más estratégicas (referenciado en la tabla de evidencias del capítulo 5).

A continuación, se detallan algunas acciones de mejora y las líneas de acción más relevantes que afectan a la ETSA:

| | |
|---------------------------|--|
| Código | PM-AI-ETSA-1 |
| Título descriptivo | Implementar el proceso de archivo de información académica |
| Línea de acción | Aspectos organizativos y transversales |
| Descripción | Hasta el momento, la información académica relativa a las titulaciones se estaba guardando de manera no estandarizada. Esta línea de actuación busca poner en marcha una sistemática formal, programada y uniforme para la recogida, clasificación y almacenamiento de la información académica relativa a todas las titulaciones oficiales. |
| Objetivos 2017-18 | Iniciar la nueva sistemática del registro de información académica |
| Objetivos 2018-19 | Consolidar el registro de información académica |

| | |
|---------------------------|--|
| Código | PM-AI-ETSA-2 |
| Título descriptivo | Definir la acción tutorial de forma que incluya todos los perfiles y los estadios del proyecto de vida de los alumnos |
| Línea de acción | Extensión del Proyecto de Vida del alumno |
| Descripción | La implementación del Plan de Acción Tutorial, descrito en el capítulo 3.5.1, se inició el curso 2016-17 y se extendió a todos los grados de la Salle Campus Barcelona el curso 2017-18. El curso 2018-19 se inicia su implementación en Máster Universitarios. |
| Objetivos 2017-18 | Extender la implementación del Plan de Acción Tutorial |
| Objetivos 2018-19 | Iniciar la Acción Tutorial en los estudios de Máster Universitario |

| | |
|---------------------------|--|
| Código | PM-AI-ETSA-3 |
| Título descriptivo | Diseminar y consolidar el marco de propuesta pedagógica |
| Línea de acción | Coordinación de la metodología e innovación docente |
| Descripción | Elaborar un documento marco donde aparezca la propuesta pedagógica que, como centro universitario de La Salle, queremos ofrecer a la sociedad y que emana del estilo pedagógico propuesto en el Carácter Propio, la Carta de Identidad de los centros universitarios La Salle en Europa, el Proyecto de Misión y la tradición pedagógica lasaliana. En el documento marco deben aparecer integrados todos los proyectos / programas / medios que trabajamos (<i>learning by doing</i> , aprendizaje cooperativo, trabajo por proyectos multidisciplinares, PBL, metodologías on line / <i>blended learning</i> SDBL o SCC, creatividad, innovación...). En esta propuesta se ha de poner en marcha y han de explicitar los mecanismos que posibiliten la aplicación, la evaluación y la actualización, en su caso, de los mismos, así como la incorporación de nuevas propuestas pedagógicas. |
| Objetivos 2017-18 | Dinamizar la reflexión sobre las nuevas propuestas pedagógicas |
| Objetivos 2018-19 | Alinear actividades de mejora pedagógica con el Nuevo Contexto de Aprendizaje |

| | |
|---------------------------|--|
| Código | PM-AI-ETSA-4 |
| Título descriptivo | Desarrollar el portal del alumno |
| Línea de acción | Gestión de los recursos académicos del Campus |
| Descripción | Actualmente, el alumno se conecta a diversas plataformas tecnológicas durante su estancia en el Campus, como por ejemplo la web (información académica), eStudy (Learning Management System), eSecretary (gestor académico), JobTeaser (ofertas laborales), etc. Además, algunas de sus necesidades, total o parcialmente, no tienen asociada una herramienta electrónica. La Salle plantea mejorar la manera en cómo satisfacer las necesidades del alumno a través de la creación del Portal del Alumno; plataforma desde la cual el estudiante podrá acceder a todos los servicios que le son necesarios durante su experiencia en el Campus. Por tanto, el alumno se logrará una única vez para acceder al Portal del Alumno, el cual centralizará todas las necesidades de éste en una ventanilla única desde la cual podrá acceder al resto de plataformas sin tener que volver a logarse (single sign-on). |
| Objetivos 2017-18 | Definir los requisitos del Portal del Alumno |
| Objetivos 2018-19 | Iniciar el desarrollo del Portal del Alumno |

4.2.2 Propuestas de mejora de Titulación

4.2.2.1 Propuestas de mejora del Máster Universitario en Arquitectura (MA)

A continuación, se listan las **propuestas de mejora del MA implementadas en el curso académico 2017-18, fruto de la revisión del programa realizada en el 2016-17:**

| | |
|-----------------------|--|
| Identificador | MEJORA-MA-1718-01 |
| Título descriptivo | Cambios temporales de las materias |
| Prioridad | Alta |
| Descripción | Cambio en todas las asignaturas de su temporalidad, pasando de ser semestrales a anuales. |
| Motivación | Mejorar la interrelación de las distintas asignaturas para conseguir una participación y coordinación transversal de todas ellas en aras de proyectar un proyecto final de máster holístico. |
| Tipo modificación | No sustancial |
| Responsable | Coordinador del programa |
| Fecha de implantación | Inicio: 2017 Fin: 2018 |
| Resultado alcanzado | Satisfactorio |
| Explicación detallada | Considerando el Proyecto Arquitectónico como eje vertebrador del Máster se plantea la anualidad para que todas las disciplinas avancen paralelamente en el diseño de éste. A tal efecto, la coordinación del programa ha revisado todas las asignaturas del MA y |

| | |
|--------------------------|---|
| | se han creado sesiones donde todo el profesorado responsable de éstas participa conjuntamente corrigiendo los proyectos de todos los alumnos haciendo hincapié en una presentación holística. |
| Evidencias del resultado | Los trabajos de TFM |

| Identificador | MEJORA-MA-1718-02 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------------|-----------------------|--------|-----------------------|--|--------|--------|--------|--------|----------------|---|----|---|----|---------------------------|---|----|---|----|---------------------|---|----|---|----|-----------|---|----|---|----|--------------------------------|-------------|--|-----------------------|--|--------|--------|--------|--------|----------|---|---|---|---|----------------|---|----|---|----|---------------------------|---|----|---|----|---------------------|---|---|---|----|---------------------------------------|---|----|---|----|------------------------|---|----|---|----|-----------|---|----|---|----|--------------------------------|-------------|--|-----------------------|--|--------|--------|--------|--------|----------|---|----|---|---|---------------------------------------|---|----|---|----|--|---|----|---|----|------------------------|---|----|---|----|-----------|---|----|---|----|-----------------------|------------|--|---|----|--------------------------------|-------------|--|-----------------------|--|--------|--------|--------|--------|----------|---|----|---|---|----------------|---|----|---|----|---------------------------------------|---|----|---|----|--|---|----|---|----|------------------------|---|----|---|----|-----------|---|----|---|----|--------------------------------|-------------|--|-----------------------|--|--------|--------|--------|--------|----------|---|----|---|---|---------------------------------------|---|----|---|----|--|---|----|---|----|------------------------|---|----|---|----|-----------|---|----|---|----|-----------------------|------------|--|---|----|--------------------------------|-------------|--|-----------------------|--|--------|--------|--------|--------|----------|---|----|---|---|--------------------|---|----|---|---|---------------------------------------|---|----|---|----|------------------------|---|----|---|----|-----------------------|------------|--|---|----|------------------|--|--|---|----|
| Título descriptivo | Criterios de evaluación de las materias | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prioridad | Alta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción | <p>Cambio en los criterios de evaluación; incorporar nuevos sistemas y flexibilizar la ponderación de todos ellos.</p> <p>PROYECTO FIN DE CARRERA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria</th> <th colspan="2">ponderacion</th> <th colspan="2">propuesta ponderación</th> </tr> <tr> <th>mínima</th> <th>máxima</th> <th>mínima</th> <th>máxima</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presentaciones</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Correcciones de proyectos</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Jurado de proyectos</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Proyectos</td> <td>0</td> <td>60</td> <td>0</td> <td>75</td> </tr> </tbody> </table> <p>PROYECTOS Y URBANISMO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria</th> <th colspan="2">ponderacion</th> <th colspan="2">propuesta ponderación</th> </tr> <tr> <th>mínima</th> <th>máxima</th> <th>mínima</th> <th>máxima</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Exámenes</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Presentaciones</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Correcciones de proyectos</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Jurado de proyectos</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Informes/trabajos realizados en grupo</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Participación en clase</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Proyectos</td> <td>0</td> <td>50</td> <td>0</td> <td>75</td> </tr> </tbody> </table> <p>COMPOSICIÓN</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria</th> <th colspan="2">ponderacion</th> <th colspan="2">propuesta ponderación</th> </tr> <tr> <th>mínima</th> <th>máxima</th> <th>mínima</th> <th>máxima</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Exámenes</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Informes/trabajos realizados en grupo</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Trabajos realizados en casa o en clase</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Participación en clase</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Proyectos</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td><i>Presentaciones</i></td> <td colspan="2">incorporar</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <p>CONSTRUCCIÓN</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria</th> <th colspan="2">ponderacion</th> <th colspan="2">propuesta ponderación</th> </tr> <tr> <th>mínima</th> <th>máxima</th> <th>mínima</th> <th>máxima</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Exámenes</td> <td>0</td> <td>30</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Presentaciones</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Informes/trabajos realizados en grupo</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Trabajos realizados en casa o en clase</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Participación en clase</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Proyectos</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>75</td> </tr> </tbody> </table> <p>INSTALACIONES</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria</th> <th colspan="2">ponderacion</th> <th colspan="2">propuesta ponderación</th> </tr> <tr> <th>mínima</th> <th>máxima</th> <th>mínima</th> <th>máxima</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Exámenes</td> <td>0</td> <td>30</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Informes/trabajos realizados en grupo</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Trabajos realizados en casa o en clase</td> <td>0</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Participación en clase</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Proyectos</td> <td>0</td> <td>30</td> <td>0</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td><i>Presentaciones</i></td> <td colspan="2">incorporar</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <p>ESTRUCTURAS APLICADAS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria</th> <th colspan="2">ponderacion</th> <th colspan="2">propuesta ponderación</th> </tr> <tr> <th>mínima</th> <th>máxima</th> <th>mínima</th> <th>máxima</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Exámenes</td> <td>0</td> <td>30</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Exámenes tipo test</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Informes/trabajos realizados en grupo</td> <td>0</td> <td>30</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Participación en clase</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td><i>Presentaciones</i></td> <td colspan="2">incorporar</td> <td>0</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td><i>Proyectos</i></td> <td colspan="2"></td> <td>0</td> <td>75</td> </tr> </tbody> </table> | SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria | ponderacion | | propuesta ponderación | | mínima | máxima | mínima | máxima | Presentaciones | 0 | 10 | 0 | 50 | Correcciones de proyectos | 0 | 10 | 0 | 50 | Jurado de proyectos | 0 | 20 | 0 | 50 | Proyectos | 0 | 60 | 0 | 75 | SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria | ponderacion | | propuesta ponderación | | mínima | máxima | mínima | máxima | Exámenes | 0 | 5 | 0 | 5 | Presentaciones | 0 | 10 | 0 | 50 | Correcciones de proyectos | 0 | 10 | 0 | 50 | Jurado de proyectos | 0 | 5 | 0 | 50 | Informes/trabajos realizados en grupo | 0 | 10 | 0 | 50 | Participación en clase | 0 | 10 | 0 | 50 | Proyectos | 0 | 50 | 0 | 75 | SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria | ponderacion | | propuesta ponderación | | mínima | máxima | mínima | máxima | Exámenes | 0 | 20 | 0 | 5 | Informes/trabajos realizados en grupo | 0 | 20 | 0 | 50 | Trabajos realizados en casa o en clase | 0 | 20 | 0 | 50 | Participación en clase | 0 | 20 | 0 | 50 | Proyectos | 0 | 20 | 0 | 75 | <i>Presentaciones</i> | incorporar | | 0 | 50 | SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria | ponderacion | | propuesta ponderación | | mínima | máxima | mínima | máxima | Exámenes | 0 | 30 | 0 | 5 | Presentaciones | 0 | 10 | 0 | 50 | Informes/trabajos realizados en grupo | 0 | 10 | 0 | 50 | Trabajos realizados en casa o en clase | 0 | 10 | 0 | 50 | Participación en clase | 0 | 20 | 0 | 50 | Proyectos | 0 | 20 | 0 | 75 | SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria | ponderacion | | propuesta ponderación | | mínima | máxima | mínima | máxima | Exámenes | 0 | 30 | 0 | 5 | Informes/trabajos realizados en grupo | 0 | 10 | 0 | 50 | Trabajos realizados en casa o en clase | 0 | 10 | 0 | 50 | Participación en clase | 0 | 20 | 0 | 50 | Proyectos | 0 | 30 | 0 | 75 | <i>Presentaciones</i> | incorporar | | 0 | 50 | SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria | ponderacion | | propuesta ponderación | | mínima | máxima | mínima | máxima | Exámenes | 0 | 30 | 0 | 5 | Exámenes tipo test | 0 | 20 | 0 | 5 | Informes/trabajos realizados en grupo | 0 | 30 | 0 | 50 | Participación en clase | 0 | 20 | 0 | 50 | <i>Presentaciones</i> | incorporar | | 0 | 50 | <i>Proyectos</i> | | | 0 | 75 |
| SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria | ponderacion | | propuesta ponderación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | mínima | máxima | mínima | máxima | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presentaciones | 0 | 10 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Correcciones de proyectos | 0 | 10 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jurado de proyectos | 0 | 20 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proyectos | 0 | 60 | 0 | 75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria | ponderacion | | propuesta ponderación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | mínima | máxima | mínima | máxima | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Exámenes | 0 | 5 | 0 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presentaciones | 0 | 10 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Correcciones de proyectos | 0 | 10 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jurado de proyectos | 0 | 5 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Informes/trabajos realizados en grupo | 0 | 10 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en clase | 0 | 10 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proyectos | 0 | 50 | 0 | 75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria | ponderacion | | propuesta ponderación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | mínima | máxima | mínima | máxima | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Exámenes | 0 | 20 | 0 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Informes/trabajos realizados en grupo | 0 | 20 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajos realizados en casa o en clase | 0 | 20 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en clase | 0 | 20 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proyectos | 0 | 20 | 0 | 75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Presentaciones</i> | incorporar | | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria | ponderacion | | propuesta ponderación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | mínima | máxima | mínima | máxima | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Exámenes | 0 | 30 | 0 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presentaciones | 0 | 10 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Informes/trabajos realizados en grupo | 0 | 10 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajos realizados en casa o en clase | 0 | 10 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en clase | 0 | 20 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proyectos | 0 | 20 | 0 | 75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria | ponderacion | | propuesta ponderación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | mínima | máxima | mínima | máxima | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Exámenes | 0 | 30 | 0 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Informes/trabajos realizados en grupo | 0 | 10 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajos realizados en casa o en clase | 0 | 10 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en clase | 0 | 20 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proyectos | 0 | 30 | 0 | 75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Presentaciones</i> | incorporar | | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SISTEMA DE EVALUACIÓN- memoria | ponderacion | | propuesta ponderación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | mínima | máxima | mínima | máxima | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Exámenes | 0 | 30 | 0 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Exámenes tipo test | 0 | 20 | 0 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Informes/trabajos realizados en grupo | 0 | 30 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en clase | 0 | 20 | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Presentaciones</i> | incorporar | | 0 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Proyectos</i> | | | 0 | 75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--------------------------|---|
| Motivación | |
| Tipo modificación | No sustancial |
| Responsable | Coordinador del programa |
| Fecha de implantación | Inicio: Fin: |
| Resultado alcanzado | Satisfactorio |
| Explicación detallada | Se incorporan nuevos sistemas de evaluación en las materias; en Composición, Instalaciones y Estructuras se añade la “presentación” y en ésta última también el “proyecto”. De esta manera todas las materias disponen de estos sistemas de evaluación que ayudan a la equiparación y reforzar la importancia del proyecto integrado en arquitectura. Se cambia la ponderación de los sistemas de evaluación ya que no existen rangos flexibles, todos suman 100, para facilitar adaptarse a futuros cambios según peso de dificultad y dedicación de las distintas tareas relacionadas con la evaluación. |
| Evidencias del resultado | Rúbricas de las asignaturas y criterios de evaluación en la presentación de las asignaturas y web. |

A continuación, se listan las **propuestas de mejora del MA implementadas en el curso académico 2018-19:**

| | |
|--------------------------|--|
| Identificador | MEJORA-MA-1819-01 |
| Título descriptivo | Aumentar el número de acciones promocionales para atraer a más alumnos. |
| Prioridad | Alta |
| Descripción | Se quiere aumentar el número de alumnos que entran en el Máster. Para conseguirlo se van a diseñar nuevas acciones desde el Departamento de Arquitectura |
| Motivación | El número de alumnos que se registraron durante el curso 2018 es menor que en los cursos anteriores del programa. |
| Tipo modificación | No sustancial |
| Responsable | Departamento de Arquitectura |
| Fecha de implantación | Inicio: 2018 Fin: aún activo |
| Resultado alcanzado | Satisfactorio |
| Explicación detallada | Se han realizado sesiones informativas a los alumnos del Grado en Arquitectura para informar de las diferencias de los Grados y sus ventajas- |
| Evidencias del resultado | Cambio de plan de estudios de alumnos de arquitectura |

| | |
|--------------------------|--|
| Identificador | MEJORA-MA-1819-02 |
| Título descriptivo | Mejorar la satisfacción del alumno facilitando la accesibilidad al profesorado |
| Prioridad | Alta |
| Descripción | Para facilitar la accesibilidad a los profesores a través de la coordinación del programa de máster. |
| Motivación | El número de alumnos que se registraron durante el curso 2018 es menor que en los cursos anteriores del programa. |
| Tipo modificación | No sustancial |
| Responsable | Coordinador del programa |
| Fecha de implantación | Inicio: 2018 Fin: aún activo |
| Resultado alcanzado | Satisfactorio |
| Explicación detallada | Se ha dispuesto de un horario de atención presencial a los estudiantes y una comunicación digital ágil con el coordinador del programa. Los alumnos tienen acceso al mail y a los calendarios de los profesores de sus clases presenciales para poder comunicarse con ellos. Mejorando la accesibilidad al equipo docente se mejora también la satisfacción del alumno. |
| Evidencias del resultado | Horario de asistencia tutorial |

| | |
|--------------------------|---|
| Identificador | MEJORA-MA-1819-03 |
| Título descriptivo | Mejorar la planificación y organización del programa |
| Prioridad | Alta |
| Descripción | Organizar el calendario de las asignaturas por tipología y metodología, generando entre el alumnado percepción de orden y rutina. |
| Motivación | La mejora de la planificación se aumenta la satisfacción del alumno. |
| Tipo modificación | No substancial |
| Responsable | Coordinador del programa |
| Fecha de implantación | Inicio: 2018 Fin: aún activo |
| Resultado alcanzado | Satisfactorio |
| Explicación detallada | <p>La planificación de las asignaturas y sus distintas clases se diseña estratégicamente, para facilitar que el aprendizaje sea conjunto y no estanco entre éstas.</p> <p>Cada quince días a todas las materias imparten clase en la misma semana, con lo cual el alumno tiene contacto directo con todos los profesores y se avanza en el proyecto equilibradamente. Esto hace que las distintas asignaturas estén bien coordinadas entre ellas y haya transferencia de conocimiento.</p> <p>Las clases de una determinada tipología se imparten por bloques y el mismo día de la semana creando un ritmo que ayuda a situar la temporalidad del curso.</p> <p>Los alumnos disponen desde el primer día la programación y normativa del máster con todos los sistemas de evaluación.</p> |
| Evidencias del resultado | Calendario |

4.2.2.2 Propuestas de mejora del Máster Universitario en Proyecto Integrado de Arquitectura (MPIA)

A continuación, se listan las **propuestas de mejora del MPIA implementadas en el curso académico 2017-18, fruto de la revisión del programa realizada en el 2016-17:**

| | |
|--------------------------|---|
| Identificador | MEJORA-MPIA-1718-01 |
| Título Descriptivo | CAMBIOS DE TEMPORALIDAD |
| Prioridad | Alta |
| Descripción | <p>Modificar de semestral a anual algunas materias.</p> <p>Las materias siguientes cambian su temporalidad de Semestral a Anual:</p> <p>Materia Territorial de 1er Semestre a Anual</p> <p>Materia Urbana de 1er Semestre a Anual</p> <p>Materia Edificatoria de 2º Semestre a Anual</p> <p>Materia Detalle de 2º Semestre a Anual</p> <p>Las materias de diferentes escalas correspondientes al módulo "Optativas Multiescalares" de 1er y 2º Semestre a Anual</p> |
| Motivación | Priorizar la visión multi escalar del máster en todas las disciplinas |
| Tipo modificación | No substancial |
| Responsable | Dr. Pedro García |
| Fecha Implantación | Inicio: 08.09.2017 Final: 19.07.2018 |
| Resultado alcanzado | Satisfactorio |
| Explicación Detallada | Ha permitido reforzar la visión multi escalar y poder desarrollar trabajos para algunas empresas de forma más completa. |
| Evidencias del resultado | Los trabajos desarrollados para Consorcio Zona Franca |

A continuación, se listan las **propuestas de mejora del MPIA implementadas en el curso académico 2018-19:**

| | |
|--------------------------|--|
| Identificador | MEJORA-MPIA-1819-01 |
| Título Descriptivo | REALIZAR EL TFM DENTRO DEL PERIODO LECTIVO |
| Prioridad | Alta |
| Descripción | Priorizar la finalización del TFM dentro del año del Master, evitando retrasos y algún abandono. Se asignarán tutores durante el Máster para evitar retrasos en su elección. |
| Motivación | Los estudiantes extranjeros acaban completamente el Máster en un año, Los estudiantes españoles o con residencia permanente, comienzan a trabajar y realizan su TFM durante los años siguientes de sus estudios de Máster. Priorizar la finalización del TFM dentro del año del Master, evitando retrasos y algún abandono. |
| Tipo modificación | No substancial |
| Responsable | Dr. Pedro García |
| Fecha Implantación | Inicio: 08.10.2018 Final: 23.07.2019 |
| Resultado alcanzado | Satisfactorio |
| Explicación Detallada | Ya se han asignado tutores para todos los alumnos, consensuada según temática y afinidad en los objetivos |
| Evidencias del resultado | Todos los alumnos actuales ya han contactado con los tutores y tienen ya tema de TFM |

4.2.3 Propuestas de Mejora de este autoinforme

A continuación, se listan las **propuestas de mejora del MA previstas para el curso académico 2019-20:**

| | |
|-----------------------|--|
| Identificador | MEJORA-MA-1920-01 |
| Título descriptivo | Incrementar visitas de obra |
| Prioridad | Alta |
| Descripción | Se pretende incrementar las visitas de obra, se van a valorar varias construcciones en distintas fases de ejecución para conseguir abastar completamente la puesta en obra de los edificios. |
| Motivación | Mejor preparación para la vida profesional |
| Tipo modificación | No substancial |
| Responsable | Departamento de Arquitectura |
| Fecha de implantación | Inicio: 2019 Fin: 2020 |

| | |
|-----------------------|--|
| Identificador | MEJORA-MA-1920-02 |
| Título descriptivo | Incrementar debates y conferencias de profesionales de prestigio |
| Prioridad | Alta |
| Descripción | Se prevé la visita de profesionales de prestigio del sector para tener una visión más enriquecida y crítica de la arquitectura y de la propia profesión. |
| Motivación | Mejorar la capacidad de análisis, crítica y cultural de los estudiantes. A l vez visualizar distintas salidas profesionales. |
| Tipo modificación | No substancial |
| Responsable | Departamento de Arquitectura |
| Fecha de implantación | Inicio: 2019 Fin: 2020 |

Las **propuestas de mejora del MPIA previstas para el curso académico 2019-20** son:

| | |
|-----------------------|---|
| Identificador | MEJORA-MPIA-1920-01 |
| Título Descriptivo | MEJORAR LA COORDINACIÓN DEL PROGRAMA |
| Prioridad | Alta |
| Descripción | Priorizar la coordinación y la comunicación con alumnado |
| Motivación | Mejorar las líneas de comunicación con el alumnado para una mayor satisfacción. |
| Tipo modificación | No sustancial |
| Responsable | Coordinador del programa |
| Fecha Implantación | Inicio: 08.10.2019 Final: 23.07.2020 |
| Resultado Alcanzado | Satisfactorio |
| Explicación detallada | La comunicación a través de la Secretaria del programa tanto de profesorado como de alumnado mejorara de modo evidente cualquier malentendido en el desarrollo de las asignaturas. La dedicación de unas horas a atención del alumnado cada semana mejorará la comunicación y por tanto la coordinación de alumnado y profesorado. |
| Evidencias | --- |